

Vzgr. Rb Rotterdam, 12 februari 1982, Meffert v Osseweijer

Meffert puzzle



MODELRECHT

Pyramidevormige puzzel modelrechtelijk beschermd

• aangenomen dat na alle reeds gebezigde driedimensionale vormen de regelmatige vierzijdige pyramide nog als een van de meest voor de hand liggende vormen in aanmerking kwam voor het ontwerpen van de zoveelste variant op de kubuspuzzel. Bij gebruik van deze vorm is de moeilijkheidsgraad daarmee gegeven, gelijk ook de gedaagden betogen, en is dus veeleer een gevolg dan een doel.

De gedaagden hebben Ons even wel niet kunnen overtuigen, dat bij het benutten van de pyramide in de vorm zoals die is gedeponereerd - een regelmatige pyramide met vier driehoekige vlakken - als vorm voor dit type draaipuzzel het doel heeft voorgezetten om met handhaving van het beginsel van de kubuspuzzel een minder moeilijke uitvoering te ontwerpen waarmee een tot dusver niet bestreken deel van de markt zou kunnen worden bereikt.

Naar Ons voorlopig oordeel moet veeleer worden aangenomen dat na alle reeds gebezigde driedimensionale vormen de regelmatige vierzijdige pyramide nog als een van de meest voor de hand liggende vormen in aanmerking kwam voor het ontwerpen van de zoveelste variant op de kubuspuzzel. Bij gebruik van deze vorm is de moeilijkheidsgraad daarmee gegeven, gelijk ook de gedaagden betogen, en is dus veeleer een gevolg dan een doel.

Dat dit eenmaal gegeven gevolg vervolgens in de reclame wordt gebruikt om de puzzel als minder ingewikkeld dan de kubuspuzzel aan te prijzen, doet hieraan niet af.

Naar Ons voorlopig oordeel is het door Meffert gedeponereerde model derhalve niet uitgesloten van de modelrechtelijke bescherming.

Deze bescherming kan door Meffert als houder van de inschrijving van het Benelux-depot worden ingeroepen

Vindplaatsen: BIE 1983, nr. 6

Rb Rotterdam, 12 februari 1982

(Mr L.F.D. ter Kuile)

1 [...] Meffert te Hong Kong, en

2. De besloten vennootschap Borka BV te Weesp, eisers (in kort geding), procureur Mr M.A. van Peski, advocaat Mr C.A.J. Crul te Amsterdam,

tegen

1. De besloten vennootschap C.J. Osseweijer Trading International BV te Rotterdam, en

2. De besloten vennootschap Ostoy International Trading BV te Rotterdam, gedaagden (in kort geding), procureur Mr F.W.B. Baron van Lynden, advocaat Jhr Mr R.E.P. de Ranitz te 's-Gravenhage.

Overwegende ten aanzien van het recht:

Wat betreft de bevoegdheid:

Voorzover dit in een kort geding-procedure is vereist, stellen Wij vast dat Onze bevoegdheid voortvloeit uit artikel 29 lid 1 van de Eenvormige Beneluxwet inzake Tekeningen of Modellen, daar in het onderhavige geschil een beroep wordt gedaan op het depot van een model bij het Benelux bureau voor Tekeningen of Modellen en de gedaagden in Rotterdam zijn gevestigd.

Wat de zaak zelf betreft:

Tussen partijen staat vast, dat eiser [...] Meffert (hierna: Meffert) op 14 augustus 1981 het model van een pyramidevormige puzzel heeft gedeponereerd bij het Beneluxbureau voor Tekeningen of Modellen te 's-Gravenhage met een beroep op voorrang vanaf 1 april 1981;

dat Meffert aan eiseres Borka BV het exclusieve wederverkoopsrecht van de pyramidevormige puzzels voor Nederland heeft verleend;

dat gedaagden, althans een hunner, onlangs pyramidevormige puzzels in Nederland in het verkeer hebben (heeft) gebracht met hetzelfde, althans nagenoeg hetzelfde uiterlijk, terwijl deze puzzels overigens identiek zijn aan die van Meffert, namelijk aan de puzzelaar de opgave stellen een zeker kleurpatroon te bereiken door het verdraaien of verschuiven van onderling verbonden elementen, een systeem ontleend aan de door Prof. Rubik ontworpen puzzel in kubusvorm, die algemene bekendheid heeft verworven;

dat ten aanzien van het bedoelde gedeponereerde model zich niet het geval voordoet dat het model niet nieuw is in de zin van artikel 4 van de voornoemde Eenvormige wet.

De eisers vorderen aan de gedaagden te verbieden in het Beneluxgebied dergelijke puzzels te vervaardigen, in te voeren, te verkopen, te koop aan te bieden, te leveren, te gebruiken of voor een van deze doeleinden met industrieel of commercieel oogmerk in voorraad te hebben, op verbeurte van een dwangsom enz. en stellen daartoe dat Meffert houder is van een geldig modeldepot, op grond waarvan hij zich kan verzetten tegen de vorenbedoelde handelingen van de gedaagden; dat eiseres Borka BV als exclusieve wederkoopster voor Nederland eveneens recht op en belang bij het gevorderde verbod heeft.

De gedaagden bestrijden dat de eisers aan het modeldepot enig recht kunnen ontleen, daartoe onder meer aanvoerende dat puzzels als de onderhavige zich niet lenen voor modelrechtelijke bescherming.

Het betoog van de gedaagden komt hierop neer, dat na de introductie van de kubuspuzzel van Prof. Rubik, welke in het Beneluxgebied octrooirechtelijk niet is beschermd, van het daaraan ten grondslag liggende systeem door derden gebruik is gemaakt voor het ontwerpen van draaipuzzels in andere driedimensionale wiskundige vormen dan de kubus, zoals de cylinder, achthoek, diamant, bol en de pyramide; dat inherent aan de hier genoemde wiskundige vormen de combinatie-mogelijkheden van de puzzel variëren en daarmee de moeilijkheidsgraad daarvan, waarbij met de kubus de maximale moeilijkheidsgraad gegeven is; dat de pyramide in moeilijkheidsgraad aanmerkelijk onder de kubus en de meeste andere genoemde wiskundige vormen ligt; dat behalve de pyramide geen andere wiskundige vorm te bedenken valt die als draaipuzzel met een aanmerkelijk lagere moeilijkheidsgraad kan dienst doen; dat met deze pyramidevormige puzzel dus een deel van het kopende publiek wordt bereikt, dat voor de moeilijker vormen van draaipuzzels niet in aanmerking komt; dat mitsdien de pyramidevorm geheel is bepaald door de technische vereisten van de gekozen moeilijkheidsgraad; hetgeen leidt tot de slotsom dat nu het gedeponeerde uiterlijk, de pyramide, niet nieuw is en geheel en al noodzakelijk voor het verkrijgen van een technisch effect, door het depot van Meffert geen uitsluitend recht wordt verkregen.

De gedaagden hebben Ons even wel niet kunnen overtuigen, dat bij het benutten van de pyramide in de vorm zoals die is gedeponeerd - een regelmatige pyramide met vier driehoekige vlakken - als vorm voor dit type draaipuzzel het doel heeft voorgezetten om met handhaving van het beginsel van de kubuspuzzel een minder moeilijke uitvoering te ontwerpen waarmee een tot dusver niet bestreken deel van de markt zou kunnen worden bereikt.

Naar Ons voorlopig oordeel moet veeleer worden aangenomen dat na alle reeds gebezigde driedimensionale vormen de regelmatige vierzijdige pyramide nog als een van de meest voor de hand liggende vormen in aanmerking kwam voor het ontwerpen van de zoveelste variant op de kubuspuzzel. Bij gebruik van deze vorm is de moeilijkheidsgraad daarmee gegeven, gelijk ook de gedaagden betogen, en is dus veeleer een gevolg dan een doel.

Dat dit eenmaal gegeven gevolg vervolgens in de reclame wordt gebruikt om de puzzel als minder ingewikkeld dan de kubuspuzzel aan te prijzen, doet hieraan niet af.

Naar Ons voorlopig oordeel is het door Meffert gedeponeerde model derhalve niet uitgesloten van de modelrechtelijke bescherming.

Deze bescherming kan door Meffert als houder van de inschrijving van het Benelux-depot worden ingeroepen. Aan de eiseres Borka BV als exclusief wederverkoopster voor Nederland komt dit recht niet toe, terwijl enig ander eigen recht van Borka BV waarop de onderhavige vordering zou kunnen steunen niet is gesteld. Slechts Meffert is derhalve ontvankelijk in zijn vorde-

ringen, terwijl aan de eiseres Borka BV de gevraagde voorzieningen moeten worden geweigerd.

Gelet op de ter zitting gebleken verbondenheid tussen de beide gedaagden zijn de hierna te bepalen voorzieningen toewijsbaar tegen beide gedaagden.

Wij zullen de gevraagde machtiging tot het publiceren van dit vonnis door een eenvoudige advertentie in het vakblad "Speelgoed en Hobby" niet verlenen, daar Meffert daarbij onvoldoende belang heeft naast het toe te wijzen verbod met dwangsom.

Rechtdoende in kort geding:

Weigeren de gevraagde voorziening aan eiseres Borka BV;

Wijzen de gevraagde voorziening aan eiser Uwe Meffert toe als volgt:

Verbieden de gedaagden in het Beneluxgebied pyramidevormige puzzels te vervaardigen, in te voeren, te verkopen, te koop aan te bieden, te leveren, te gebruiken of voor een van deze doeleinden met industrieel of commercieel oogmerk in voorraad te hebben, die hetzelfde uiterlijk vertonen als het door eiser Uwe Meffert gedeponeerde model dan wel daarmee slechts ondergeschikte verschillen vertonen, op straffe van een aan eiser Uwe Meffert te verbeuren dwangsom van f 1000 (...) voor iedere overtreding van dit verbod;

Verklaren dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad; Verwijzen de gedaagden, in deze zin dat beiden zullen zijn gekweten voor de door een hunner betaalde bedragen, in de kosten van het geding, aan de zijde van de eiser Uwe Meffert tot op deze uitspraak begroot op f 151,30 aan verschotten en f 1200 aan salaris voor de procureur;

Verstaan dat de eiseres Borka BV haar eigen kosten draagt.

[...]