

Rb Den Haag, 12 oktober 2005, ABC Equimax II



OCTROOIRECHT

**Aanvullend beschermings-certificaat (“ABC”)
ABC verwijst naar Praziquantal in algemene zin,
d.w.z. het racemisch mengsel, en niet een specifieke
vorm daarvan**

In de eerste plaats is van belang dat in het ABC niet staat dat het om het l-isomeer van Praziquantal zou gaan hetgeen een aanwijzing vormt dat Praziquantal in algemene zin, dat wil zeggen het racemisch mengsel, bedoeld moet zijn en niet een specifieke vorm daarvan zoals het l-isomeer. Voorts is inmiddels in confesso dat Equimax, het product waarop het ABC is gebaseerd, het racemisch mengsel bevat. Dat het racemisch mengsel moet zijn bedoeld blijkt ook uit het volgende. (...)De Nederlandse registratie noemt de stof Praziquantal maar verwijst niet rechtstreeks naar de Europese farmacopee. Van belang is evenwel dat uit de richtlijn 81/852/EEG van de Raad van 28 september 1981 inzake de analytische, toxicologisch-farmacologische en klinische normen en voorschriften betreffende proeven op geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik volgt dat ter aanduiding van de bestanddelen van een geneesmiddel bij producten welke voorkomen in de Europese farmacopee verplicht de hoofdbenaming moet worden gebruikt waaronder die stof in de Europese farmacopee is beschreven. Hieruit volgt dat ook de Nederlandse registratie verwijst naar Praziquantal zoals beschreven in de Europese farmacopee, dat wil zeggen naar het racemisch mengsel. Omdat het ABC naar beide registraties verwijst volgt daaruit dat ook in het ABC met de verwijzing naar Praziquantal het racemisch mengsel wordt bedoeld. Daar komt bij dat ook een algemeen bekend handboek als de Merck Index onder Praziquantal niet verwijst naar een specifieke optische isomeer daarvan. De conclusie dient dan ook te zijn dat het ABC verwijst naar Praziquantal als racemisch mengsel en niet naar het l- of d-isomeer.

Wezenlijk voor het octrooi is een combinatie van bekende anthelmintische stoffen waardoor de anthelmintische werkzaamheid van de samenstelling synergetisch vergroot wordt

Het octrooi heeft betrekking op een anthelmintische samenstelling bestaande uit een combinatie van bekende anthelmintische stoffen waardoor de anthelmintische werkzaamheid van de samenstelling synergetisch vergroot wordt. Uit de beschrijving, blz. 6, r. 33 – 43, blijkt dat hieronder begrepen wordt dat door het synergetisch effect bij toediening in een combinatie

preparaat een lagere dosering van de therapeutisch actieve stoffen mogelijk wordt dan bij afzonderlijke toediening met het synergetisch effect dat door de lagere dosering de bijwerkingen minder zullen zijn dan die van de afzonderlijke stoffen. Naar oordeel van de rechtbank is het synergetisch effect dan ook wezenlijk voor het octrooi. De inventiviteit van de uitvinding is immers niet gelegen in de combinatie van op zich reeds bekende stoffen met evenzeer reeds bekende anthelmintische werking, maar in de ontdekking dat door de combinatie een synergetisch effect optrad

Wezenlijk aspect leidt tot een beperking van de beschermingsomvang

Dit wezenlijke aspect van het octrooi leidt ook tot een beperking van de beschermingsomvang daarvan. Niet alle, wellicht duizenden combinaties van stoffen uit de hierboven genoemde groepen a en b vallen onder de bescherming, maar enkel deze welke het wezenlijke synergetische effect vertonen. Dát is – ook volgens Sankyo – de bijdrage die het octrooi aan de techniek heeft geleverd.

Nu Equimax in de geregistreerde dosis niet het synergetisch effect vertoont dat wezenlijk is voor het octrooi valt het niet onder de beschermingsomvang van het octrooi en is het Aanvullende Beschermingscertificaat voor Equimax ongeldig

Naar oordeel van de rechtbank wordt met deze bronnen – waar Sankyo niets tegenover heeft gesteld – afdoende aangetoond dat het product Equimax (in de geregistreerde dosering) niet het synergetisch effect vertoont dat wezenlijk is voor het octrooi.

Dit voert tot de conclusie dat het product Equimax niet valt onder de beschermingsomvang van het octrooi. Aangezien het ABC aldus is gebaseerd op de registratie van een product dat niet valt onder de bescherming van het basis octrooi dient het ABC voor het product Equimax dan ook voor ongeldig te worden gehouden.

Vindplaatsen: BIE 2007, nr. 2, p. 25

Zie ook: Vzgr Rb Den Haag, 7 juli 2005, IER 2005, nr. 73; BIE 2006, nr. 18

Rb Den Haag, 12 oktober 2005

(Chr.A.J.F.M. Hensen, E.F. Brinkman en R.C.D.E.

Hasekamp)

rolnummer: 04/4233

zaaknummer: 234081

Vonnis in de zaak met bovengenoemd zaak- en rolnummer van:

de rechtspersoon naar vreemd recht

MERIAL LIMITED,

gevestigd te Harlow, Essex, Verenigd Koninkrijk,

eiseres in conventie, verweerster in reconventie,

procureur: mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt,

advocaten: mrs. K.A.J. Bisschop en L. Oosting te Amsterdam,

tegen:

1. de vennootschap naar vreemd recht

SANKYO LIFETECH COMPANY LTD,

gevestigd te Tokyo, Japan,
verweerster in conventie, eiseres in reconventie,
2. de vennootschap naar vreemd recht
VIRBAC S.A.,
gevestigd te Carros Cedex, Frankrijk,
toegelaten als gevoegde partij in conventie en in reconventie,
procureur: mr. H.C. Grootveld,
advocaten: mrs. P.A.M. Hendrick en A.E. Heezius te Amsterdam.

Partijen worden hierna (ook in het dictum) aangeduid als Merial en Sankyo, afzonderlijk tevens als respectievelijk Merial Ltd, Sankyo Ltd, en Virbac SA.

De rechtbank heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- het exploit van dagvaarding van 12 november 2004;
- de akte overlegging producties van Merial;
- de incidentele conclusie tot voeging, tevens van antwoord in conventie en van eis in reconventie, met producties;
- de conclusie van antwoord in het incident en in reconventie, met producties;
- de akte houdende overlegging producties van Sankyo;
- het vonnis van deze rechtbank van 8 juni 2005 waarbij Virbac SA is toegelaten als gevoegde partij aan de zijde van Sankyo Ltd;
- de akte houdende rectificatie van de conclusie van antwoord in conventie;
- tevens akte houdende wijziging althans vermeerdering van eis in reconventie;
- alsmede akte houdende overlegging van producties, van Sankyo;
- de akte houdende overlegging van producties van Sankyo;
- de akte houdende aanvullende producties 40 t/m 54 van Merial.

Ter zitting van 2 september 2005 hebben partijen hun standpunten aan de hand van pleitnotities doen bepleiten door enerzijds mrs Bisschop en Oosting, bijgestaan door de octrooigemachtigde drs. K.M.L. Bijvank en anderzijds mrs Hendrick en Heezius, bijgestaan door de octrooigemachtigde dr. E.L.C. Piot. De pleitnotities bevinden zich bij de stukken.

RECHTSOVERWEGINGEN

In conventie en in reconventie:

1. Van de volgende feiten kan worden uitgegaan:

1.1 Sankyo Ltd is houdster van het aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen met nummer 300082 (hierna: het ABC) voor het product: Praziquantel en Ivermectine (een diergeneesmiddel, met name voor behandeling van wormen bij paarden) met rechtskracht tot 17 februari 2007.

Het ABC is gebaseerd op Europees octrooi 0 059 074 B1 (hierna: het octrooi of EP '074), verleend aan een tot hetzelfde concern als Sankyo behorende rechtspersoon op een aanvraag van 18 februari 1982 onder het inroepen van prioriteit vanaf 23 februari 1981 voor: Anthelmintic composition and the use thereof, in de (onbestreden) Nederlandse vertaling getiteld: Anthelmintische samenstelling en het gebruik daarvan.

Het octrooi, verleend voor onder andere Nederland, is verstreken op 18 februari 2002. Er is geen oppositie tegen gevoerd.

Een anthelmintische samenstelling is geschikt om inwendige wormen te vernietigen.

1.2 De conclusies van het octrooi luiden aldus:

1. An anthelmintic composition comprising:
(a) one or more macrolide anthelmintic agents selected from B-41 series antibiotics, C-076 series antibiotics and 22,23-dihydro C-076 derivatives; and

(b) one or more anthelmintic agents selected from benzimidazole, salicylamide and isoquinoline compounds.

2. A composition as claimed in Claim 1, in which said macrolide anthelmintic agent (a) is B-41 D.

3. A composition as claimed in Claim 1, in which the macrolide anthelmintic agent (a) is C-076 B1a, C-076 B1b, 22,23-dihydro C-076 B1a or 22,23-dihydro C-076 B1b.

4. A composition as claimed in any one of Claims 1 to 3, in which said anthelmintic agent (b) is one or more of the compounds:

2-(Methoxycarbonylamino)benzimidazole;

5-Butyl-2-(methoxycarbonylamino)benzimidazole;

5-Propoxy-2-(methoxycarbonylamino)benzimidazole;

5-Ethoxy-2-(ethoxycarbonylamino)benzimidazole;

5-Propylthio-2-

(methoxycarbonylamino)benzimidazole;

5-Phenylthio-2-

(methoxycarbonylamino)benzimidazole;

5-Phenylsulphinyl-2-

(methoxycarbonylamino)benzimidazole;

5-(2,4-Dichlorophenoxy)-6-chloro-2-

methylthiobenzimidazole;

6-Chloro-5-(2,3-dichlorophenoxy)-2-

methylthiobenzimidazole;

2-(4-Thiazolyl)benzimidazole;

5-Isopropoxycarbonylamino-2-(4-

thiazolyl)benzimidazole;

5-Chloro-N-(2-chloro-4-nitrophenyl)salicylamide;

3,5-Diiodo-N-(3-chloro-4-p-

chlorophenoxyphenyl)salicylamide;

3,5-Diiodo-N-[5-chloro-2-methyl-4-(α -cyano-4-

chlorobenzyl)phenyl]-

salicylamide;

3,5,6-Trichloro-N-(3,5-dichloro-2-

hydroxyphenyl)salicylamide;

2-Acetoxy-3,5-diiodo-N-(p-chlorophenyl)benzamide;

2-Acetoxy-3-bromo-5-chloro-N-(p-

bromophenyl)thiobenzamide;

1-2-Cyclohexylcarbonyl-4-oxo-1,2,3,6,7,11b-

hexahydro-4H-pyrazino[2,1-

a]isoquinoline; and

2-Benzoyl-4-oxo-1,2,3,6,7,11b-hexahydro-4H-

pyrazino[2,1-a]isoquinoline.

5. A composition as claimed in Claim 1, comprising B-41 D and 5-propylthio-2-methoxycarbonylamino)benzimidazole.

6. A composition as claimed in Claim 1, comprising B-41 D and 5-chloro-N-(2-chloro-4-nitrophenyl)salicylamide.

7. A composition as claimed in Claim 1, comprising B-41 D and l-2-cyclohexylcarbonyl-4-oxo-1,2,3,6,7,11b-hexahydro-4H-pyrazino[2,1-a]isoquinoline.

1.3 Het ABC vermeldt dat de eerste vergunning voor het product is afgegeven in Nederland op 11 februari 2002 onder nr REG NL 09950. Deze vergunning is afgegeven voor het diergeneesmiddel Equimax. Virbac SA is sinds 25 juli 2000 exclusief licentiehoudster voor Nederland onder het octrooi en later onder het ABC. Virbac SA brengt het diergeneesmiddel Equimax op de markt dat naar stelling van Sankyo valt onder de beschermingsomvang van het octrooi en het ABC.

1.4 Op 12 december 2004 is aan Merial BV marktvergunning verleend voor het product Eqvalan Duo, een anthelmintische pasta, welke sinds maart/april 2005 in Nederland als diergeneesmiddel op de markt is. Eqvalan Duo heeft als actieve bestanddelen Ivermectine en Praziquantel.

2. Het geschil

2.1. Merial vordert in conventie dat de rechtbank het ABC vernietigt, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad en met veroordeling van Sankyo in de kosten van het geding. Zij stelt daartoe dat de inhoud van het ABC niet wordt gedekt door het onderliggende basisoctrooi en dat het onderliggend basisoctrooi nietig zou zijn geweest vanwege gebrek aan nieuwheid en inventiviteit.

2.2. Sankyo vordert in reconventie, na wijziging althans vermeerdering dat de rechtbank Merial directe of indirecte inbreuk op het ABC verbiedt en Merial verbiedt onder de merkrechten "Eqvalan Duo" en/of "Merial" enig product dat inbreuk maakt op het ABC direct of indirect aan te bieden en/of te verhandelen in Nederland, een en ander voorzover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad en met bepaling van een dwangsom en met veroordeling van Sankyo in de kosten.

2.3. Partijen hebben over en weer in conventie en reconventie gemotiveerd verweer gevoerd dat voor zover nodig hierna bij de beoordeling aan de orde zal komen.

3. Beoordeling van het geschil

In conventie en reconventie

3.1 Merial stelt dat het ABC nietig is omdat de combinatie van Ivermectine en Praziquantel niet wordt beschermd door het octrooi en het ABC. Volgens Merial blijkt uit het ABC niet duidelijk wat onder "Praziquantel" moet worden verstaan: de l-isomeer, de d-isomeer of het racemisch mengsel. Zij stelt dat het ABC niet anders kan worden verstaan dan als verwijzend naar het l-isomeer. Merial stelt dat zij onder die aanname geen inbreuk maakt op het product van Sankyo omdat haar product "Eqvalan Duo" het racemisch mengsel van Praziquantel bevat, waarbij voor Praziquantel is aangetoond dat het l-isomeer een heel andere actieve stof is dan het racemisch mengsel met een andere therapeutische activiteit en toxiciteit. Onder de aanname dat het ABC zou verwijzen naar Praziquantel als racemisch mengsel is het ABC volgens Merial ongeldig omdat het product bevattende de combinatie Praziquantel (als racemisch mengsel) en Ivermectine van de bescherming van het octrooi is uitgesloten.

3.2 De rechtbank dient zich eerst uit te laten over de vraag naar welke stof of stoffen het ABC verwijst.

3.3 In de eerste plaats is van belang dat in het ABC niet staat dat het om het l-isomeer van Praziquantel zou gaan hetgeen een aanwijzing vormt dat Praziquantel in algemene zin, dat wil zeggen het racemisch mengsel, bedoeld moet zijn en niet een specifieke vorm daarvan zoals het l-isomeer. Voorts is inmiddels in confesso dat Equimax, het product waarop het ABC is gebaseerd, het racemisch mengsel bevat.

3.4 Dat het racemisch mengsel moet zijn bedoeld blijkt ook uit het volgende. Op 13 februari 2002 is aan Sankyo een aanvullend beschermingscertificaat afgegeven voor het product: Praziquantel en Ivermectine, onder de vermelding dat de eerste vergunning voor het in de handel brengen van het product is afgegeven: in Nederland op 11 februari 2002 onder nr. REG NL 09950 en voor de EG in Groot Brittannië op 6 juli 2001 onder nr. Vm 16971/4004. Voornoemde Britse registratie verwijst naar Praziquantel als active substance met de grade "Ph. Eur". Deze aanduiding staat voor de Europese farmacopee. In de Europese farmacopee wordt Praziquantel beschreven als (RS)-2-Cyclohexylcarbonyl-4-oxo-1,2,3,6,7,11b-hexahydro-4H-pyrazino-[2,1-a]isoquinoline-4-one. In deze omschrijving staan de letters RS voor Rectum respectievelijk Sinister, de letters tezamen duiden aan dat het gaat om het racemisch mengsel dat wil zeggen een mengsel van het l- en het disomeer van Praziquantel.

De Nederlandse registratie noemt de stof Praziquantel maar verwijst niet rechtstreeks naar de Europese farmacopee. Van belang is evenwel dat uit de richtlijn 81/852/EEG van de Raad van 28 september 1981 inzake de analytische, toxicologisch-farmacologische en klinische normen en voorschriften betreffende proeven op geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik volgt dat ter aanduiding van de bestanddelen van een geneesmiddel bij producten welke voorkomen in de Europese farmacopee verplicht de hoofdbenaming moet worden gebruikt waaronder die stof in de Europese farmacopee is beschreven. Hieruit volgt dat ook de Nederlandse registratie verwijst naar Praziquantel zoals beschreven in de Europese farmacopee, dat wil zeggen naar het racemisch mengsel. Omdat het ABC naar beide registraties verwijst volgt daaruit dat ook in het ABC met de verwijzing naar Praziquantel het racemisch mengsel wordt bedoeld. Daar komt bij dat ook een algemeen bekend handboek als de Merck Index onder Praziquantel niet verwijst naar een specifieke optische isomeer daarvan. De conclusie dient dan ook te zijn dat het ABC verwijst naar Praziquantel als racemisch mengsel en niet naar het l- of d-isomeer.

3.5 Een volgende vraag is dan of het product Equimax, zijnde een combinatiepreparaat van Praziquantel en Ivermectine, waarbij Praziquantel is te verstaan als het racemisch mengsel, onder de beschermingsomvang van het octrooi valt. Dit wordt door Merial betwist. Merial verbindt hieraan de conclusie dat het ABC ongeldig is omdat een ABC alleen mag worden afgegeven voor een product dat onder de beschermingsomvang van het basisoctrooi valt. Merial stelt dat uit het octrooi, met

name de conclusies 4 en 7, de beschrijving en voorbeeld 3 blijkt dat met Praziquantel wordt bedoeld l-2-Cyclohexylcarbonyl-4-oxo-1,2,3,6,7,11b-hexahydro-4H-pyrazino[2,1a]isoquinoline, dat wil zeggen het l-isomeer van Praziquantel. De rechtbank kan Merial evenwel niet volgen in haar impliciete conclusie dat hieruit volgt dat het octrooi daarmee afstand neemt voor combinatiepreparaten met het d-isomeer van Praziquantel of het racemisch mengsel daarvan. Conclusie 1 claimt immers in beginsel alle samenstellingen met anthelmintische werking samengesteld uit een of meer stoffen uit groep a, zijnde macrolide anthelmintische stoffen gekozen uit de reeks B-41 antibiotica, C-076 reeks antibiotica and 22,23-dihydro C-076 derivaten en een of meer stoffen uit groep b, zijnde anthelmintische stoffen gekozen uit benzimidazole, salicylamide en isoquinoline verbindingen.

Tussen partijen staat niet ter discussie dat zowel het racemisch mengsel als de l- en d-isomeren van Praziquantel behoren tot groep b.

Merial heeft echter niet inzichtelijk gemaakt waarom een verwijzing naar het l-isomeer in de beschrijving, een voorbeeld en de conclusies 4 en 7 er toe zou moeten leiden dat afstand is gedaan van bescherming voor niet expliciet genoemde verschijningsvormen van Praziquantel. Zonder meer is daar dan ook geen sprake van zodat ook het combinatie preparaat bevattende het racemisch mengsel van Praziquantel door het octrooi wordt beschermd. In zoverre dient dus het ABC voor geldig te worden gehouden.

3.6 Vanuit andere optiek waaronder mede de optiek van de nieuwigheid en inventiviteit, welke beide door Merial worden betwist, is de vraag naar de beschermingsomvang van het octrooi evenwel niet zonder belang.

3.7 Het octrooi heeft betrekking op een anthelmintische samenstelling bestaande uit een combinatie van bekende anthelmintische stoffen waardoor de anthelmintische werkzaamheid van de samenstelling synergetisch vergroot wordt. Uit de beschrijving, blz. 6, r. 33 – 43, blijkt dat hieronder begrepen wordt dat door het synergetisch effect bij toediening in een combinatie preparaat een lagere dosering van de therapeutisch actieve stoffen mogelijk wordt dan bij afzonderlijke toediening met het synergetisch effect dat door de lagere dosering de bijwerkingen minder zullen zijn dan die van de afzonderlijke stoffen. Naar oordeel van de rechtbank is het synergetisch effect dan ook wezenlijk voor het octrooi. De inventiviteit van de uitvinding is immers niet gelegen in de combinatie van op zich reeds bekende stoffen met evenzeer reeds bekende anthelmintische werking, maar in de ontdekking dat door de combinatie een synergetisch effect optrad. Dit wezenlijke aspect van het octrooi leidt ook tot een beperking van de beschermingsomvang daarvan. Niet alle, wellicht duizenden combinaties van stoffen uit de hierboven genoemde groepen a en b vallen onder de bescherming, maar enkel deze welke het wezenlijke synergetische effect vertonen. Dát is – ook volgens Sankyo – de bijdrage die het octrooi aan de techniek heeft geleverd.

3.8 De thans te beantwoorden vraag is of met de samenstelling Ivermectine en Praziquantel in het product Equimax, ook het synergetisch effect wordt bereikt. Uitsluitend bij positieve beantwoording kan voor deze samenstelling de bescherming van het octrooi worden ingeroepen en is het ABC geldig te achten.

3.9 Omtrent het synergetisch effect worden voorbeelden genoemd in het octrooi. Deze betreffen evenwel andere samenstellingen dan Equimax en zijn daarom niet relevant. In deze procedure zijn echter ook studies overgelegd welke wel Equimax betreffen.

- New Animal Drug Application 141-215 (productie 48 van Merial) betreft Equimax gedoseerd als 0,2 mg Ivermectine en 1,5 mg Praziquantel per kg lichaamsgewicht. Uit dit onderzoek blijkt dat beide stoffen afzonderlijk reeds voor bijna 100 % effectief zijn en dat dat resultaat niet nadelig wordt beïnvloed door de gecombineerde toediening van beide stoffen.

- Voorts zijn overgelegd (productie 49 van Merial) stukken van het Equimax symposium gehouden in New Orleans in augustus 2003. In de bijdrage van Susan Longhofer wordt vermeld (p.13): The combination of ivermectine and praziquantel did not interfere with the effectiveness of either compound when administered alone. In de bijdrage van G.C. Coles wordt vermeld (p.16): To avoid the need for double dosing, once with ivermectine and once with praziquantel, it is an obvious step to combine praziquantel and ivermectine. As would be expected when correctly formulated the full activity of both constituents is maintained. Geen der rapporteurs op dit symposium meldt enig synergetisch effect voor Equimax.

- In de oppositie welke is gevoerd tegen het Europees octrooi EP 0717993 B van Virbac SA (productie 50 van Merial) heeft de oppositieafdeling en ook een der opposenten Virbac SA de resultaten van het hierboven genoemde Equimax symposium voorgehouden. Naar aanleiding daarvan wordt van de zijde van Virbac SA verklaard dat Equimax een andere formulering betreft dan die van EP 0717993 B, waarbij die andere formulering van Equimax het synergetisch effect maskeert. De aanwezige deskundige van Virbac SA, prof Kley verklaart dat het synergetisch effect eerst zichtbaar wordt bij lagere doseringen. De rechtbank merkt op dat het bij een lagere dosering niet meer om het product Equimax gaat zoals het is geregistreerd en op welke registratie het ABC is gebaseerd.

- De “Dosis-Bestätigungsstudie 2 (non-interference)”, welke te kennen is uit productie 8 van Sankyo: “Die Entwicklung eines neuen Ivermectin (0,2 mg/kg KM)/Praziquantel (1mg/kg KM) Kombinationsproduktes zur Behandlung des Endoparasitenbefalls der Pferde”, indiceert geen significant synergetisch effect. De rechtbank merkt op dat dit onderzoek kennelijk geen Equimax betreft maar een samenstelling met een lagere dosering van Praziquantel. Dit onderzoek leert dat ook bij deze lagere dosering het synergetisch effect niet merkbaar is.

Naar oordeel van de rechtbank wordt met deze bronnen – waar Sankyo niets tegenover heeft gesteld – afdoende aangetoond dat het product Equimax (in de geregi-

streerde dosering) niet het synergetisch effect vertoont dat wezenlijk is voor het octrooi.

Dit voert tot de conclusie dat het product Equimax niet valt onder de beschermingsomvang van het octrooi. Aangezien het ABC aldus is gebaseerd op de registratie van een product dat niet valt onder de bescherming van het basis octrooi dient het ABC voor het product Equimax dan ook voor ongeldig te worden gehouden.

in conventie

3.10 Het vorengaande brengt met zich mee dat de vordering van Merial in conventie kan worden toegewezen, in die zin dat het ABC ongeldig zal worden verklaard aangezien het product Equimax waarnaar het ABC verwijst niet wordt beschermd door het octrooi. Als hoofdzakelijk in het ongelijk gesteld zal Sankyo worden veroordeeld in de kosten van de procedure.

In reconventie

3.11 Gegeven de ongeldigheid van het ABC dient het inbreuk verbod c.a. zoals gevorderd door Sankyo te worden afgewezen. Als in het ongelijk gesteld zal Sankyo worden veroordeeld in de kosten van de procedure in reconventie.

BESLISSING

De rechtbank:

in conventie:

- verklaart het aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen met nummer 300082 voor het product: Praziquantel en Ivermectine, ongeldig;
- wijst af hetgeen meer of anders gevorderd is;
- veroordeelt Sankyo in de kosten van het geding aan de zijde van Merial, tot op deze uitspraak begroot op €311,40 voor verschotten en €1.808 aan salaris procureur;
- verklaart dit vonnis in conventie, wat de kostenveroordeling betreft, uitvoerbaar bij voorraad,

in reconventie:

- wijst de vorderingen af;
 - veroordeelt Sankyo in de kosten aan de zijde van Merial, tot op deze uitspraak begroot op €1.808 aan salaris procureur;
 - verklaart dit vonnis in reconventie, wat de kostenveroordeling betreft, uitvoerbaar bij voorraad.
-