

## Reclame Code Commissie, 20 november 2006, Passion4wheels



### RECLAMERECHT

#### Tabaksreclame

- [Het artikel is aangeleverd door een team dat de merknaam van Altadis voert; niet aannemelijk dat een merkhouder niet in staat zou zijn op te treden tegen het gebruik van haar merknaam](#)

Op het andere artikel op [www.passion4wheels.nl](http://www.passion4wheels.nl) staat "Written by Team Gauloises de Rooy". Het artikel is aldus aangeleverd door een team dat de merknaam van Altadis voert. De ontkenning van Altadis dat zij met de inhoud van het artikel iets van doen heeft, acht de Commissie onvoldoende overtuigend. Het is immers niet aannemelijk dat een merkhouder niet in staat zou zijn op te treden tegen het gebruik van haar merknaam, vooral als dat gebruik in strijd met de (Tabaks)wet is. Het is bovendien aannemelijk dat zij om die reden grote invloed heeft op het team dat haar merknaam voert en dat zij instructies kan geven die met het gebruik van haar merknaam samenhangen. Het artikel heeft, gelet op het vorenstaande, een wervend karakter voor adverteerder II en wordt als een reclame-uiting aangemerkt.

- [De uiting is in strijd met artikel 5 lid 1 van de Tabakswet dat bepaalt dat elke vorm van reclame en sponsoring verboden is.](#)

Aangezien sprake is van recidive, wordt deze beslissing openbaar gemaakt.

Vindplaatsen: [reclamecode.nl](http://reclamecode.nl); IER 2007, nr. 35, p. 134

## Reclame Code Commissie, 20 november 2006

(...)

### Omschrijving:

Het betreft twee websites:

1. [www.passion4wheels.nl](http://www.passion4wheels.nl) waarop twee artikelen staan - één geschreven door "Team Gauloises de Rooy" en één door Natasha Kayser - en waarin onder meer het volgende staat: "Team Gauloises de Rooy" en "Gauloises KTM-team" en "sponsor Gauloises".

2. [www.telesport.nl](http://www.telesport.nl) waarop een artikel voorkomt waarin onder meer het volgende staat:

"Gauloises KTM-team", "tabaksponsor Gauloises" en "Gauloises".

### De klacht

De uitingen zijn in strijd met de Tabakswet en met de Richtlijn Tabaksreclame, aangezien de tabaksindustrie in de uitingen zichtbaar als sponsor van de Parijs-Dakar race optreedt. Er is sprake van recidive aangezien aan adverteersters een openbare aanbeveling is gedaan in dossier 06.0020.

### Het verweer

British American Tobacco Netherlands B.V. (hierna BAT) stelt dat zij sedert eind 2005 het merk Gauloises niet meer op de Nederlandse markt vertegenwoordigt en dat zij bovendien op geen enkele wijze betrokken is bij de sponsoring van het evenement noch bij de bestreden uitingen.

S.A. Altadis Belgium N.V. (hierna Altadis) stelt dat zij geen betrokkenheid heeft bij de inhoud van de websites, noch bij de publicaties en dat zij daaraan ook geen financiële bijdrage heeft geleverd.

Zij acht zich niet verantwoordelijk voor berichten die Team de Rooy naar buiten brengt.

Zij betwist dat Team de Rooy het woord "Gauloises" heeft gebruikt.

De twee persberichten zijn afkomstig van onafhankelijke journalisten die op eigen titel hebben geschreven over deelnemer de heer Verhoeven. De heer Verhoeven spreekt in de artikelen op eigen titel. Het is moeilijk te achterhalen wat de heer Verhoeven precies heeft gezegd, maar hij heeft laten weten dat hij verkeerd is geciteerd.

Beide uitingen zijn niet aan te merken als reclame in de zin van de Nederlandse Reclame Code aangezien het nieuwsberichten betreft die niet van adverteerder afkomstig zijn en waarvoor zij ook niet verantwoordelijk kan worden gehouden.

### De mondelinge behandeling

Klager lichte zijn standpunt nader toe.

### Het oordeel van de Commissie

Aangezien BAT sedert eind 2005 het merk Gauloises niet meer op de Nederlandse markt vertegenwoordigt, kan zij niet verantwoordelijk worden gehouden voor de bestreden uitingen.

Het artikel op [www.telesport.nl](http://www.telesport.nl) is geen reclame in de zin van de Nederlandse Reclame Code. Het betreft een redactioneel artikel op de website van de Telegraaf, waaraan geen wervend karakter kan worden toegeschreven.

Voor het artikel van Natasha Kayser op [www.passion4wheels.nl](http://www.passion4wheels.nl) geldt hetzelfde als hierboven ten aanzien van het artikel op de website van de Telegraaf is beslist.

Op het andere artikel op [www.passion4wheels.nl](http://www.passion4wheels.nl) staat "Written by Team Gauloises de Rooy". Het artikel is aldus aangeleverd door een team dat de merknaam van Altadis voert. De ontkenning van Altadis dat zij met de inhoud van het artikel iets van doen heeft, acht de Commissie onvoldoende overtuigend. Het is immers niet aannemelijk dat een merkhouder niet in staat zou zijn op te treden tegen het gebruik van haar merknaam, vooral als dat gebruik in strijd met de (Tabaks)wet is.

Het is bovendien aannemelijk dat zij om die reden grote invloed heeft op het team dat haar merknaam voert en dat zij instructies kan geven die met het gebruik van

haar merknaam samenhangen. Het artikel heeft, gelet op het vorenstaande, een wervend karakter voor adverteerster II en wordt als een reclame-uiting aangemerkt. De uiting is in strijd met artikel 5 lid 1 van de Tabakswet dat bepaalt dat elke vorm van reclame en sponsoring verboden is. Aangezien sprake is van recidive, wordt deze beslissing openbaar gemaakt.

Aan toetsing aan de Richtlijn Tabaksreclame komt de Commissie niet toe aangezien zij toetst aan de Nederlandse Reclame Code. De Code bepaalt in artikel 2 dat reclame in overeenstemming dient te zijn met de wet, zijnde de Nederlandse wet.

**De beslissing**

Op grond van het vorenstaande acht de Commissie het artikel van “Team Gauloises de Rooy” in strijd met artikel 2 van de Nederlandse Reclame Code. Zij beveelt adverteerster aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken en maakt deze beslissing openbaar.

Voor het overige wijst de Commissie de klacht af.

---