

Vzgr Rb Den Haag, 8 januari 2007, HollandCar v HollandCars

HANDELSNAAMRECHT

Rechtscheppend gebruik

[Uit de door HollandCar overgelegde producties volgt dat HollandCar vóór 1 februari 2006 in haar contacten met derden de handelsnaam, gelijk aan haar statutaire naam, ter aanduiding van haar onderneming heeft gebruikt.](#)

RW Beheer bestrijdt allereerst dat HollandCar de handelsnaam HollandCar in het verleden heeft gebruikt ter aanduiding van haar onderneming. Zij voert aan dat HollandCar slechts de handelsnaam Associated Dealers of Europe en de handelsnaam Channel4Cars heeft gebruikt. Op de websites van HollandCar www.adoe.nl, www.adoe.de en www.adoe.org komt de handelsnaam HollandCar niet voor. HollandCar gebruikt de handelsnaam inmiddels op haar Franstalige website www.HollandCar.com, maar die website bestaat pas sinds maart 2006, aldus RW Beheer, en dus na het tijdstip dat RW Beheer de handelsnaam is gaan gebruiken. Uit de door HollandCar overgelegde en door RW Beheer niet bestreden producties 7, 9 en 10 volgt echter dat HollandCar vóór 1 februari 2006 in haar contacten met derden de handelsnaam, gelijk aan haar statutaire naam, ter aanduiding van haar onderneming heeft gebruikt. De voorzieningenrechter acht niet doorslaggevend dat uit geen van de producties blijkt dat HollandCar die handelsnaam ook in contacten met klanten of op haar websites heeft gebruikt. Uit het arrest HR 26 februari 1943, NJ 1943, 259 volgt dat het handelsnaamrecht reeds ontstaat door het, door (thans) artikel 2:186 lid 1 BW voorgeschreven, gebruik van de statutaire naam, ook al wordt daarnaast een andere handelsnaam gebruikt.

Verwarringsgevaar

[Klanten in Engeland en Duitsland worden op de website wellicht aanvankelijk niet geconfronteerd met de handelsnaam HollandCar, maar omdat de handelsnaam gelijk is aan de statutaire naam ligt voor de hand dat bij latere contacten - bijvoorbeeld na aankoop van een auto - zij alsnog met de naam bekend raken.](#)

RW Beheer bestrijdt dat bij het publiek verwarring tussen de ondernemingen te duchten is omdat zij uitsluitend actief is op de Engelse en Duitse markt en HollandCar op die markten alleen onder de handelsnaam Associated Dealers of Europe bekend is. Ook in dit standpunt kan zij niet worden gevolgd. Klanten in Engeland en Duitsland worden op de website wellicht aanvankelijk niet geconfronteerd met de handelsnaam HollandCar, maar omdat de handelsnaam gelijk is aan de statutaire naam ligt voor de hand dat bij latere contacten - bijvoorbeeld na aankoop van een auto - zij alsnog met de naam bekend raken. Gegeven voorts dat de handelsnaam van RW Beheer vrijwel gelijklopend is aan die van HollandCar, dat de ondernemingen zich

met gelijke activiteiten bezighouden en feitelijk gevestigd zijn in dezelfde plaats, bestaat wel degelijk kans op verwarring in de zin van artikel 5 Hnw. Die verwarring kan bovendien ontstaan bij bedrijven en instellingen waarmee HollandCar in Nederland te maken heeft (verwezen wordt in dit verband naar HR 24 december 1976, LJN AC5861).

Vindplaatsen: BIE 2007, nr. 142, p. 737

Vzgr Rb Den Haag, 8 januari 2007, HollandCar (P.G.J. de Heij)

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 276469 / KG ZA 06-1389

Vonnis in kort geding van 8 januari 2007

in de zaak van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid HollandCar B.V., gevestigd te Leiden, eiseres, procureur mr. drs. J.H. Hommel, tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid RW BEHEER B.V., gevestigd te Leiden, gedaagde, procureur mr. F.E. Boonstra.

Partijen zullen hierna HollandCar en Rw Beheer genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 7 december 2006;
- de mondelinge behandeling op 18 december 2006;
- de pleitnota van HollandCar;
- de pleitnota van Rw Beheer;
- de door partijen in het geding gebrachte producties.

1.2. Vonnis is bepaald op heden.

2. De feiten

In deze procedure wordt uitgegaan van de navolgende feiten.

2.1. HollandCar is op 17 juli 2002 opgericht. Haar bedrijfsactiviteiten bestaan sindsdien uit (onder meer) import en export van en bemiddeling en handel in auto's. Vanaf in ieder geval januari 2003 zijn in het handelsregister als handelsnamen ingeschreven haar statutaire naam en de handelsnamen Associated Dealers of Europe en Eurocars4U. De onderneming is feitelijk gevestigd in Leiderdorp.

2.2. RW Beheer is opgericht op 1 februari 2006. RW Beheer houdt zich sindsdien eveneens bezig met import en export van auto's. Zij oefent deze activiteiten uit onder de handelsnaam HollandCars. Ook RW Beheer is feitelijk gevestigd in Leiderdorp.

2.3. HollandCar is actief in Engeland en Duitsland onder de handelsnaam Associated Dealers of Europe en in Frankrijk onder haar statutaire naam. RW Beheer richt zich op verkoop in Engeland en Duitsland.

2.4. De bestuurders van partijen zijn beiden tot 21 februari 2006 aandeelhouder geweest in HollandCar. De bestuurder van RW Beheer heeft op die datum zijn aandelen in HollandCar overgedragen aan de andere aandeelhouders.

3. Het geschil

3.1. HollandCar vordert met beroep op haar oudere handelsnaam op grond van artikel 5 Handelsnaamwet

(Hnw) - zakelijk weergegeven - RW Beheer te verbieden de handelsnaam HollandCars te gebruiken op straffe van een dwangsom en met veroordeling van RW Beheer in de proceskosten.

3.2. RW Beheer voert gemotiveerd verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Het spoedeisend belang bij de gevorderde voorzieningen volgt uit het gestelde voortdurende handelen van RW Beheer in strijd met het verbod van artikel 5 Hnw.

4.2. RW Beheer bestrijdt allereerst dat HollandCar de handelsnaam HollandCar in het verleden heeft gebruikt ter aanduiding van haar onderneming. Zij voert aan dat HollandCar slechts de handelsnaam Associated Dealers of Europe en de handelsnaam Channel4Cars heeft gebruikt. Op de websites van HollandCar www.adoe.nl, www.adoe.de en www.adoe.org komt de handelsnaam HollandCar niet voor. HollandCar gebruikt de handelsnaam inmiddels op haar Franstalige website www.HollandCar.com, maar die website bestaat pas sinds maart 2006, aldus RW Beheer, en dus na het tijdstip dat RW Beheer de handelsnaam is gaan gebruiken.

4.3. Uit de door HollandCar overgelegde en door RW Beheer niet bestreden producties 7, 9 en 10 volgt echter dat HollandCar vóór 1 februari 2006 in haar contacten met derden de handelsnaam, gelijk aan haar statutaire naam, ter aanduiding van haar onderneming heeft gebruikt. De voorzieningenrechter acht niet doorslaggevend dat uit geen van de producties blijkt dat HollandCar die handelsnaam ook in contacten met klanten of op haar websites heeft gebruikt. Uit het arrest HR 26 februari 1943, NJ 1943, 259 volgt dat het handelsnaamrecht reeds ontstaat door het, door (thans) artikel 2:186 lid 1 BW voorgeschreven, gebruik van de statutaire naam, ook al wordt daarnaast een andere handelsnaam gebruikt.

4.4. RW Beheer voert aan dat de door HollandCar gebruikte handelsnaam bovendien ieder onderscheidend vermogen mist en dat RW Beheer om die reden het gebruik niet verboden kan worden. De voorzieningenrechter deelt die visie niet. Voorshands wordt de naam niet als zodanig uitsluitend beschrijvend geoordeeld dat RW Beheer het gebruik reeds daarom niet kan worden verboden.

4.5. RW Beheer bestrijdt dat bij het publiek verwarring tussen de ondernemingen te duchten is omdat zij uitsluitend actief is op de Engelse en Duitse markt en HollandCar op die markten alleen onder de handelsnaam Associated Dealers of Europe bekend is. Ook in dit standpunt kan zij niet worden gevolgd. Klanten in Engeland en Duitsland worden op de website wellicht aanvankelijk niet geconfronteerd met de handelsnaam HollandCar, maar omdat de handelsnaam gelijk is aan de statutaire naam ligt voor de hand dat bij latere contacten - bijvoorbeeld na aankoop van een auto - zij alsnog met de naam bekend raken. Gegeven voorts dat de handelsnaam van RW Beheer vrijwel gelijkkluidend is aan die van HollandCar, dat de ondernemingen zich met gelijke activiteiten bezighouden en feitelijk geves-

tigd zijn in dezelfde plaats, bestaat wel degelijk kans op verwarring in de zin van artikel 5 Hnw. Die verwarring kan bovendien ontstaan bij bedrijven en instellingen waarmee HollandCar in Nederland te maken heeft (verwezen wordt in dit verband naar HR 24 december 1976, LJN AC5861).

4.6. RW Beheer voert tot slot aan dat bij de onder 2.4 vermelde overdracht van de aandelen de import- en exportactiviteiten aan RW Beheer zouden zijn toebedeeld. Deze stelling is door HollandCar bestreden en RW Beheer heeft die stelling niet aannemelijk kunnen maken, zodat daarvan in deze procedure niet kan worden uitgegaan.

4.7. Gelet op het voorgaande dient het gevorderde te worden toegewezen als hierna vermeld met veroordeling van RW Beheer als in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten. De gevorderde dwangsom zal worden gematigd en RW Beheer zal een termijn worden gegeven om aan het vonnis te voldoen.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter:

veroordeelt RW Beheer om zich na verloop van drie weken na betekening van dit vonnis te onthouden van het gebruik van de handelsnaam HollandCars of van een vrijwel identieke handelsnaam op straffe van een dwangsom van € 10.000,- voor elke dag of deel daarvan dat RW Beheer in gebreke blijft aan de veroordeling te voldoen;

veroordeelt RW Beheer in de proceskosten, tot aan deze uitspraak aan de zijde van HollandCar begroot op € 319,32 aan verschotten en € 816,- aan salaris van de procureur;

verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad; wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.G.J. de Heij en in het openbaar uitgesproken op 8 januari 2007.