

Vzgr Rb Utrecht, 13 april 2007, Medi Lease v Medlease

Benelux inschrijvingsnr 442035



Benelux inschrijvingsnr 0753650



Vernietig in hoger beroep: [IEPT20071009, Hof Amsterdam, Medi Lease v Medlease](#)

MERKENRECHT

Medilease beschrijvend

[Naar voorlopig oordeel wordt de aard van het product\(lease/verhuur van medische apparatuur\) door de term "MediLease" beschreven](#)

Voorshands wordt geoordeeld dat het onderdeel "Medi Lease" van het beeldmerk van Medi Lease los van het beeldmerk niet als merk kan dienen en derhalve niet voor bescherming in aanmerking komt. Hiertoe is als volgt overwogen. Uit de arresten van het Europese Hof van Justitie van 12 februari 2004 inzake 'Biomild' en 'Postkantoor' (IER2004/22) volgt dat een merk bestaande uit een woord waar van elk bestanddeel beschrijvend is voor kenmerken van de waren of diensten waarvoor de inschrijving is aangevraagd, zelf beschrijvend is voor kenmerken van deze waren of diensten, tenzij het woord merkbaar verschilt van de loutere som van zijn bestanddelen. In het geval van het beeldmerk Medi Lease gaat het om twee bestanddelen, te weten 'medi' en 'lease'. Anders dan de stellingen van Medi Lease hieromtrent, moet het woord "medi" met name gezien in de markt waarin MediLease zich beweegt, te weten de medische markt - naar voorlopig oordeel worden aangemerkt als een gebruikelijke afkorting voor "Medisch". (...) Het onderdeel Medi is naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter dan ook aan te merken als beschrijvend voor een kenmerk van de waren en diensten waarvoor het merk is ingeschreven. Van het tweede bestanddeel, 'lease', is het evident - dit is tussen partijen ook niet in geschil - dat dit is te beschouwen als beschrijvend voor een kenmerk van de waren en diensten waarvoor het merk is ingeschreven, te weten het leasen c.q. verhuren van medische apparatuur. De combinatie van deze twee op zichzelf genomen beschrijvende bestanddelen levert naar het voorlopig oordeel niet meer op dan een eenvoudige aaneenvoeging ervan. Het woord dat hierdoor ontstaat verschilt niet merkbaar - in de terminologie van de beide hiervoor genoemde arresten van het Hof van Justitie - van de loutere som van beide bestanddelen. Naar voorlopig oordeel wordt de aard van het product

(lease/verhuur van medische apparatuur) door de term "MediLease" beschreven.

HANDELSNAAMRECHT

Medi Lease te weinig onderscheidend om als handelsnaam te kunnen worden aangemerkt

Vindplaatsen: [Boek9](#)

Vzgr Rb Utrecht, 13 april 2007

(M. van Delft-Baas)

Zaaknummer/rolnummer: 227122 / KGZA07-209

Vonnis in kortgeding van 13 april 2007

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

MEDI LEASE BV.

Gevestigd te Haaren,

eiseres in conventie,

verweerster in reconventie,

procureur mr. B.F. Keulen,

advocaat mr. R.M.T. van den Bosch te Rotterdam,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

ECONOCOM NEDERLAND BV,

Gevestigd te Houten,

Gedaagde in conventie.

eiseres in reconventie,

procureur mr C. Beijer,

advocaat mr. [C.G.M. Berendsen](#) te Amsterdam,

Partijen zullen hierna Medi Lease en Econocom genoemd worden,

1. De procedure

(...)