

Rb Amsterdam, 22 mei 2007, Eurocontainers**MODELRECHT - STRAFRECHT****Daderschap****Verdachte dient met BV te worden vereenzelvigd**

De politierechter overweegt met betrekking tot het daderschap van verdachte ambthalfve dat verdachte in deze zaak als dader van het bewezengeachte feit kan worden aangemerkt. Verdachte dient zozeer met BV te worden vereenzelvigd, dat, ook indien de Bewezen geachte transactie met betrekking tot de containers moeten worden toegeschreven aan [Y] BV niettemin sprake is van daderschap van verdachte in persoon. Daderschap van voornoemde BV of van verdachte als feitelijk leidinggever of opdrachtgever behoefde derhalve niet in de telastlegging tot uitdrukking te worden gebracht.

Vindplaatsen: [boek9.nl](#)

Rb Amsterdam, 22 mei 2007

(W.M. van den Bergh)

(...).

VERKORT VONNIS

van de politierechter te Amsterdam, in de strafzaak tegen: [X]

De politierechter heeft beraadslaagd naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting van 8 mei 2007.

1. Telastelegging

Aan verdachte is telastegelegd hetgeen staat omschreven in de dagvaarding, waarvan een kopie als bijlage aan dit vonnis is gehecht. De in die dagvaarding vermelde telastelegging geldt als hier ingevoegd.

2. Waardering van het bewijs

De politierechter acht wettig en overtuigend bewezen dat verdachte op 6 april 2005 te Aalsmeer en elders in Nederland opzettelijk waren die valselijk hetzelfde uiterlijk vertonen als een model waarop een ander recht had, te weten 1244 Eurocontainers, die valselijk hetzelfde uiterlijk vertonen als het beschermde industriële model 'EURO CONTAINER', heeft doen invoeren en doen afleveren, terwijl hij, verdachte, vorenbedoelde handeling als bedrijf heeft uitgeoefend door genoemde goederen vanuit België te doen invoeren en vervolgens te doen afleveren. De raadsman heeft vrijspraak bepleit.

Hij heeft daartoe aangevoerd dat niet vaststaat dat de onderhavige eurocontainers 'vals' waren, dat er geen sprake was van bescherming van de originele CC-containers in het Beneluxregister en dat verdachte geen opzet heeft gehad op de hem verweten gedraging.

De politierechter verwierpt deze verweren. In een geschrift, zijnde een kopie van een document genoemd 'aangifte SNB-REACT kenmerk S.28ü.SNB.05' wordt door J.L.M. Koreman, coördinator opsporingswerkzaam bij SNB-REACT U.A. te Amsterdam, het volgende gesteld,

"Medewerkers van SNB-REACT hebben vastgesteld dat deze producten vervalsingen zijn van producten van de benadeelde op grond van de inferieure kwaliteit van de gebruikte materialen, de gebrekkige afwerking van de producten en het ontbreken van codes en stickers. Onomstotelijk is vast komen te staan dat de aangetroffen producten niet door, dan wel in opdracht van, c.q. met toestemming van, de rechthebbende zijn vervaardigd, hier ten lande ingevoerd en/of in het handelsverkeer gebracht".

Gezien deze verklaring is, naar het oordeel van de politierechter, zowel de valsheid van de eurocontainers als de inbreuk op het modelrecht van de rechthebbende voldoende aannemelijk geworden. Mede gezien het feit dat uit de bewijsmiddelen D005.1 tot en met D006.6 blijkt van registratie van de eurocontainers in het Beneluxregister. Het opzet van verdachte is gegeven met diens verklaring in zijn verhoor door de FIOD/ECD op 27 april 2005, inhoudende, zakelijk weergegeven:

"Ik heb de eurocontainers gekocht. Als ik ze koop in België, koop ik niet de originele eurocontainers",

De politierechter overweegt met betrekking tot het daderschap van verdachte ambthalfve dat verdachte in deze zaak als dader van het bewezengeachte feit kan worden aangemerkt. Verdachte dient zozeer met BV te worden vereenzelvigd, dat, ook indien de Bewezen geachte transactie met betrekking tot de containers moeten worden toegeschreven aan [Y] BV niettemin sprake is van daderschap van verdachte in persoon. Daderschap van voornoemde BV of van verdachte als feitelijk leidinggever of opdrachtgever behoefde derhalve niet in de telastlegging tot uitdrukking te worden gebracht. Voorzover in de tenlastelegging taal- en/of schrijffouten voorkomen, zijn deze verbeterd. Verdachte is hierdoor niet in zijn verdediging geschaad.

3. Het bewijs

De politierechter grondt zijn beslissing dat verdachte het bewezen geachte heeft begaan op de feiten en omstandigheden die in de bewijsmiddelen zijn verrat.

4..De strafbaarheid van het feit

Het feit is volgens de wet strafbaar. Het bestaan van een rechtvaardigingsgrond is niet aannemelijk geworden.

5. De strafbaarheid van verdachte

Er is geen omstandigheid aannemelijk geworden die de strafbaarheid van verdachte uitsluit. Verdachte is dan ook strafbaar.

6. Op te leggen straf en maatregel

De officier van justitie heeft bij requisitoir gevorderd dat verdachte ter zake van het door hem bewezengeach-

te feit zal worden veroordeeld tot een werkstraf VOor de duur van 180 uren, met bevel, voor het geval dat de veroordeelde de werkstraf niet naar behoren heeft verricht, dat vervangende hechtenis zal worden toegepast voor de duur van 90 dagen, waarvan een gedeelte, groot 60 uren, voorwaardelijk, met een proeftijd van 2 jaren. De politierechter komt tot de volgende strafoplegging. Taakstraf bestaande uit een werkstraf voor de duur van 180 uren. Beveelt dat, als de verdachte de taakstraf niet naar behoren heeft verricht, vervangende hechtenis zal worden toegepast voor de duur van 90 dagen. Beveelt dat van deze straf het gedeelte van 60 uren niet tenuitvoergelegd zal worden, tenzij de rechter later anders mocht gelasten als de verdachte zich voor het einde van de op 2 jaren gestelde proeftijd opnieuw aan een strafbaar feit heeft schuldig gemaakt. Beveelt dat, als de verdachte het voorwaardelijk deel van de taakstraf bij tenuitvoerlegging niet naar behoren heeft verricht, vervangende hechtenis zal worden toegepast voor de duur van 30 dagen. Beveelt dal verdachte de aanwijzingen en opdrachten opvolgt die hem in het kader van de tenuitvoerlegging van de taakstraf door of namens de reclassering worden gegeven. Deze straf in overeenstemming met de ernst van het misdrijf. Bij het bepalen van de straf is ook gelet op de persoon van verdachte en de omstandigheden waaronder het feit is gepleegd, zoals die op de zitting zijn gebleken. In het bijzonder heeft verdachte op brutale wijze, welbewust, inbreuk gemaakt op de modelrechten van de rechthebbende teneinde daarmee financieel voordeel te behalen.

Ten aanzien van het beslag

De navolgende, op de beslaglijst als volgt onder I genoemde, inbeslaggenomen en nog niet teruggegeven voorwerpen worden onttrokken aan het verkeer: 1244.00 STK Container Eurocontainers Deze voorwerpen zijn daarvoor vatbaar, omdat met betrekking tot deze voorwerpen het bewezengeachte is begaan en zij van zodanige aard zijn dat het ongecontroleerde bezit daarvan in strijd is met de wet.

Ten aanzien van de benadeelde partij

Uit het onderzoek ter terechtzitting is gebleken dat een deel van de vordering van de benadeelde partij, gezamenlijk ingediend door Container Centralen A/S en R.D. IMPEX ApS, beiden gevestigd op het adres R MageJoes, DK-SOOO te Odense C (Denemarken), namelijk de post 'Interventie SNB REACT, inbeslagname' van zo eenvoudige aard is dal dit zich leent voor de behandeling in dit strafgeding. Tevens is komen vast te staan dat de benadeelde partij als gevolg van het hiervoor bewezengeachte feit, wat betreft dit deel rechtstreeks schade heeft geleden. De politierechter waardeert deze schade op een bedrag van € 495,00 (zegge: vierhonderd vijfennegentigeuro). De vordering kan dan ook tot dat bedrag worden toegewezen. Voorts dient de verdachte te worden veroordeeld in de kosten die de benadeelde partij wat betreft dit deel heeft gemaakt en ten behoeve van de tenuitvoerlegging van deze uitspraak nog zal maken. Het overige deel van de vordering van de benadeelde partij is niet van zo eenvoudige aard dat dit zich leent voor behandeling in dit strafgeding. De politierechter overweegt daartoe als

volgt. De post 'schade wegens verlies inkomsten/winst', welke blijkens de toelichting van de raadvrouw van de benadeelde partijen moet worden omschreven als 'winstderving' is uit haar aard niet eenvoudig, mede gezien de ingewikkelde marktstructuur (verhuur) van de onderhavige containers en het gevoerde verweer namens verdachte. Dit geldt eveneens voor de overige twee posten, die, gezien hun omvang, kennelijk zijn gerelateerd aan de post 'winstderving'. Deze posten staan, naar het oordeel van de politierechter, in geen enkele verhouding tot het thans toewijsbare deel van de vordering. Gelet hierop zal de politierechter bepalen dat de benadeelde partij, vernoemd, in dit overige deel van de vordering niet-ontvankelijk is. De benadeelde partij kan dit overige deel van de vordering bij de burgerlijke rechter aanbrengen.

8. Toepasselijke wettelijke voorschriften

De op te leggen straf en maatregel zijn gegrond op de artikelen 14a, 14b, 14c, 22e, 22d, 36b, 36c, 47 en 337 van het Wetboek van Strafrecht. Deze wettelijke voorschriften zijn toepasselijk zoals geldend ten tijde van het bewezengeachte.

9. Beslissing

De politierechter komt op grond van het voorgaande tot de volgende beslissing.

Verklaart bewezen dat verdachte het telastegelegde heeft begaan zoals hiervoor in rubriek 2 is aangegeven.

Verklaart niet bewezen hetgeen aan verdachte meer of anders is telastegelegd dan hiervoor is bewezen verklaard en spreekt verdachte daarvan vrij.

Het bewezen verklaarde levert op:

Doen plegen van het opzettelijk waren die valselijk hetzelfde uiterlijk vertonen als een model waarop een ander recht heeft, invoeren en afleveren

Verklaart het bewezene strafbaar.

Verklaart verdachte, L. , daarvoor strafbaar.

Veroordeelt verdachte tot een taakstraf bestaande uit een werkstraf voor de duur van 180 uren, met bevel, voor het geval dat de veroordeelde de taakstraf niet naar behoren heeft verricht, dat vervangende hechtenis zal worden toegepast voor de duur van 90 dagen.

Bepaalt dat een gedeelte van deze straf, groot 60 uren, niet zal worden tenuitvoergelegd, tenzij veroordeelde zich voor het einde van de op 2 jaren bepaalde proeftijd schuldig maakt aan een strafbaar feit.

Beveelt dat, als de verdachte het voorwaardelijk deel van de taakstraf bij tenuitvoerlegging niet naar behoren heeft verricht, vervangende hechtenis zal worden toegepast voor de duur van 30 dagen.

Beveelt dat verdachte de aanwijzingen en opdrachten opvolgt die hem in het kader van de tenuitvoerlegging van de taakstraf door of namens de reclassering worden gegeven.

Verklaart onttrokken aan het verkeer;

1244.00 STK Container

Eurocontainers

Wijst een deel van de vordering van de benadeelde partij, gezamenlijk ingediend door Container Centralen A/S en R.D. IMPEX ApS, beiden gevestigd op het adres 8 Mageloes, DK-SOOO te Odense C (Denemar-

ken), toe tot een bedrag van €495,00 (zegge: vierhonderd vijfennegentig euro).

Veroordeelt verdachte aan de benadeelde partij, voornoemd, het toegewezen bedrag te betalen.

Veroordeelt verdachte voorts wat betreft dit gedeelte in de kosten door de benadeelde partij gemaakt en ten behoeve van de tenuitvoerlegging van deze uitspraak nog te maken, tot op heden begroot op nihil.

Bepaalt dat de benadeelde partij voor het overige niet-ontvankelijk in zijn vordering is.

Bepaalt dat, indien en voorzover verdachte heeft voldaan aan een van voornoemde betalingsverplichtingen, daarmee de andere is vervallen.
