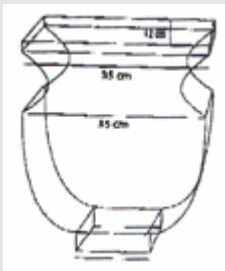


**Vzgr RbUtrecht, 7 juli 2007, Brass & Boom v Zarex**

B&B Vaas III



B&B Vaas II



Alu Baroque vaas



Bekrachtigd: [IEPT20080129, Hof Amsterdam, Brass & Boom v Zarex](#)

**AUTEURSRECHT**

**Geen oorspronkelijk werk**

[Klassieke standaardvorm van kelk/bokaal, uitgevoerd in een platte vorm, betreft een stijl die niet te beschermen is](#)

De door Brass en Boom ontworpen vazen worden gekenmerkt door de klassieke standaardvorm van een kelk/bokaal, uitgevoerd in een rechthoekige (platte) vorm. Door Brass en Boom is niet bestreden dat de klassieke standaard kelkbokaal een stijl betreft die niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komt. De rechthoekige (platte) vorm van vazen valt eveneens - zo heeft Zarex voldoende aannemelijk gemaakt - reeds geruime tijd als een bepaalde stijl aan te merken en is derhalve evenmin auteursrechtelijk beschermd. Voorts is door een combinatie van de klassieke kelk/bokaal stijl en de rechthoekige(platte) stijl (een zogeheten optelling van stijlen) de auteursrechtelijke bescherming niet te bereiken.

**Geen inbreuk**

[Nu de Alu Baroque nagenoeg uitsluitend beperkt blijft bij een toepassing van de klassieke standaard kelk/bokaal in rechthoekige \(platte\) vorm, is van een mogelijke auteursrechtinbreuk ook reeds op die grond geen sprake.](#)

**SLAAFSE NABOOTSIJNG**

**Geen slaafse nabootsing**

**De vazen vertonen de nodige verschillen.**

Hoewel er gelijkenis bestaat tussen de vazen (er wordt nu eenmaal gebruik gemaakt van dezelfde stijlen) is er geen sprake van in detail kopiëren, zoals door Brass en Boom is gesteld. De Alu Baroque vaas bestaat uit een rechthoekig standaard onderstuk, een smal ringvormig middenstuk en een ovaalvormige bovenkant. De bovenzijden van vaas I en II (respectievelijk een rechte bovenkant bij vaas I en twee krullen aan de zijkanten bij vaas II) wijken af van de bovenkant van de Alu Baroque, nu zich bij deze vaas een duidelijke inkeping onder de bovenrand bevindt. Vaas III heeft ook een zodanige inkeping, doch daar is de onderkant van de vaas weer wezenlijk anders, nu het bolvormig (of ovaalvormig) tussenstuk geheel ontbreekt. De vazen vertonen derhalve de nodige verschillen.

Vindplaatsen: [Boek9](#)

**Vzgr Rb Utrecht, 6 juli 2007**

(H.J. Schepen)

(...).

zaaknummer / rolnummer: 2311451 KG ZA 07-500

Vonnis in kort geding van 6 juli 2007

in de zaak van

1. de vennootschap onder firma BRASS & BOOM, gevestigd te Bergschenhoek,
2. [X], wonende te Rotterdam,
3. [Y], wonende te Zwijndrecht, eisers,

procureur mr. B.F. Keulen,  
advocaat mr. M. Driessen te Rotterdam,  
tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ZAREX B.V., gevestigd te Breukelen,
  2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid LOODS 5 SLIEDRECHT B.V., gevestigd te Sliedrecht,
  3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid LOODS 5 ZAANDAM B.V., gevestigd te Haarlem,
  4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid LOODS 5 VASTGOED B.V., gevestigd te Zaandam, gedaagden,  
procureur mr. E.H. de Jonge-Wiernans,  
advocaat mr. H. Maatjes te Amsterdam.
- Partijen zullen hierna Brass & Boom, Zarex en Loods 5 genoemd worden.

**1. De procedure**

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding
- de mondelinge behandeling
- de pleitnota van Brass & Boom
- de pleitnota van Loods 5
- de pleitnota van Zarex,

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

**2. De feiten**

2.1. Brass en Boom drijft een groothandel in woon- en tuinaccessoires. Zij levert haar producten onder meer aan meubelwinkels, bloemisten en cadeau- en woonwinkels. Brass en Boom ontwerpt haar hele collectie zelf.

2.2. In 2003 en 2004 heeft Brass en Boom een drietal ontwerpen vervaardigd voor een vaas (hierna te noemen vaas I, II en III). De vormgeving van deze vazen wordt in het bijzonder gekenmerkt door een oversized, aluminium bokaal/kelkvorm, geplaatst op een voetstuk met bolvormig middenstuk waarbij het ontwerp een rechthoekige omtrek heeft (in plaats van rond). Door het ontwerp van de vazen uit te voeren in een rechthoekige in plaats van ronde vorm, vormt het driedimensionale ontwerp als het ware een vertaling van een tweedimensionale afbeelding Van het vooraanzicht van een klassieke bokaal/kelkvorm.

2.3. Vaas I bestaat uit een brede, stevige, naar boven taps toelopende voet, een bolvormig tussenstuk en een platte, ongeveer 5 mm dikke oversized kelkvorm met aan de bovenkant een iets overhellende rand. De voet is even breed als het kelkvormige bovenstuk. De platte, oversized kelkvorm van de Brass en Boom vaas II bevat aan de linker- en rechterkant op gelijke hoogte, vlak onder de rand een inkeping. Het voetstuk en tussenstuk van de Brass en Boom vaas III zijn ovaalvormig, terwijl de platte, oversized kelkvorm aan de linker- en rechterkant op gelijke hoogte, vlak onder de rand een inkeping bevat (net als de Brass en Boom vaas II) uitlopend in twee krullen.

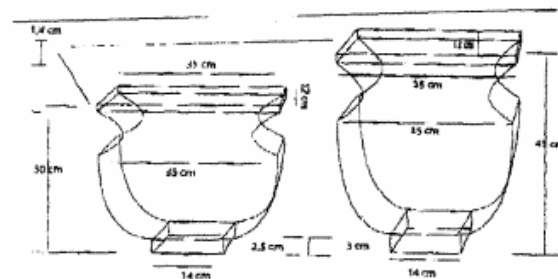
B&B Vaas versie I:



B&B Vaas versie III:



B&B Vaas II



2.4. Vaas I en vaas III zijn op de markt gebracht respectievelijk omstreeks 14 december 2003 en medio 2004. Vaas II is nog niet in productie genomen.

2.5. Zarex drijft een groothandel waaronder ook begrepen import- en export, in meubels, glaswerk, teak en overige woondecoraties, alsmede import- en verkoop van bloemen en planten voor projecten. Zarex richt zich op dezelfde markt als Brass en Boom.

2.6. Loods 5 is een zogeheten factory outlet. Zij biedt binnen haar loodsen in Zaandam en Sliedrecht verkoopunits aan aan fabrikanten én/of distributeurs van voornamelijk woonartikelen en -accessoires. Loods 5 heeft meer dan 250 units die elke een andere fabrikant of distributeur vertegenwoordigen. Zarex huurt een unit bij Loods 5.

2.7. Onlangs constateerde Brass en Boom dat door Loods 5 een model vaas wordt aangeboden die volgens Brass en Boom grote gelijkenissen vertoont met de Brass en Boom grote gelijkenissen vertoont met de Brass en Boom vazen. Deze vaas wordt aangeduid als de "Alu Baroque" en wordt eveneens vormgegeven als een oversized, aluminium bokaal/kelkvorm, geplaatst op een voetstuk met ovaalvormig tussenstuk en met een rechthoekige omtrek. Brass en Boom heeft op 12 maart 2007 een dergelijke vaas bij Loods 5 aangekocht. De door Loods 5 aangeboden vaas is hierna afgebeeld.



Alu Baroque vaas

2.8. Brass en Boom heeft navraag gedaan bij Loods 5 en heeft aldaar vernomen dat de verkochte vaas afkomstig was van Zarex,

### 3. Het geschil

3.1. Brass & Boom vordert - samengevat - veroordeling van Zarex en Loods 5 om de inbreuk op haar auteursrecht op de vazen te staken en gestaakt te houden. Zij vordert verder afgifte van de inbreukmakende vazen vergezeld van een accountantsverklaring en het verstrekken van overige, bij dagvaarding nader omschreven gegevens, al het voorgaande op straffe van een dwangsom. Daarnaast vordert Brass en Boom veroordeling van Zarex en Loods 5 tot betaling van een voorschot op schadevergoedingen vordert Brass en Boom dat Zarex en Loods 5 op grond van artikel 1019h Rv veroordeeld worden in de volledige kosten van het geding.

3.2. Zarex en Loods 5 voeren verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

### 4. De beoordeling

4.1. Brass en Boom stelt zich op het standpunt dat de inbreuk op het auteursrecht op de vazen door Zarex en Loods 5 is betwist.

4.2. Een "werk" als bedoeld in artikel 10 Auteurswet heeft slechts auteursrechtelijke bescherming, indien het een eigen, oorspronkelijk karakter heeft en het persoonlijk stempel van de maker draagt.

4.3. Brass en Boom heeft zich op het standpunt gesteld dat de vazen een zodanig oorspronkelijk karakter en

persoonlijk stempel dragen en hebben aangevoerd dat dit oorspronkelijke karakter met name tot uitdrukking komt door het ontwerp van de vazen uit te voeren in een rechthoekige in plaats van ronde vorm, waardoor het driedimensionale ontwerp als het ware de vertaling vormt van een tweedimensionale afbeelding van het vooraanzicht van een klassieke bokaal/kelkvorm.

4.4. De voorzieningenrechter is van oordeel, dat de vorderingen van Brass en Boom dienen te worden afgewezen. De door Brass en Boom ontworpen vazen worden gekenmerkt door de klassieke standaardvorm van een kelk/bokaal, uitgevoerd in een rechthoekige (platte) vorm. Door Brass en Boom is niet bestreden dat de klassieke standaard kelkbokaal een stijl betreft die niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komt. De rechthoekige (platte) vorm van vazen valt eveneens - zo heeft Zarex voldoende aannemelijk gemaakt - reeds geruime tijd als een bepaalde stijl aan te merken en is derhalve evenmin auteursrechtelijk beschermd. Voorts is door een combinatie van de klassieke kelk/bokaal stijl en de rechthoekige(platte) stijl (een zogeheten optelling van stijlen) de auteursrechtelijke bescherming niet te bereiken.

Wellicht zou op grond van een toevoeging van andere essentiële kenmerken aan deze combinatie van stijlen auteursrechtelijke bescherming kunnen toekomen, doch daarvan is ten deze geen sprake. Bovendien zou zulks aan Zarex en Loods 5 het aanbieden van de klassieke vaas in rechthoekige (platte) vorm niet kunnen worden ontzegd.

Nu de Alu Baroque nagenoeg uitsluitend beperkt blijft bij een toepassing van de klassieke standaard kelk/bokaal in rechthoekige (platte) vorm, is van een mogelijke auteursrechtinbreuk ook reeds op die grond geen sprake. Aldus kan de vordering op grond van schending van auteursrecht niet worden toegewezen.

4.5. Brass en Boom heeft subsidiair gesteld dat sprake is van slaafse nabootsing. Zij heeft aangevoerd dat Zarex en Loods 5 door het in het verkeer brengen van vrijwel identieke vazen het publiek nodeloos in verwarring brengen. Ook daarvan is naar het oordeel van de voorzieningenrechter geen sprake. Hoewel er gelijkenis bestaat tussen de vazen (er wordt nu eenmaal gebruik gemaakt van dezelfde stijlen) is er geen sprake van in detail kopiëren, zoals door Brass en Boom is gesteld. Oe Alu Baroque vaas bestaat uit een rechthoekig standaard onderstuk, een smal ringvormig middenstuk en een ovaalvormige bovenkant. De bovenzijden van vaas I en II (respectievelijk een rechte bovenkant bij vaas I en twee krullen aan de zijkanten bij vaas II) wijken af van de bovenkant van de Alu Baroque, nu zich bij deze vaas een duidelijke inkeping onder de bovenrand bevindt. Vaas III heeft ook een zodanige inkeping, doch daar is de onderkant van de vaas weer wezenlijk anders, nu het bolvormig (of ovaalvormig) tussenstuk geheel ontbreekt. De vazen vertonen derhalve de nodige verschillen. Aldus dient ook het subsidiair gevorderde te worden afgewezen.

4.6. Gelet op het voorgaande behoeven de overige vorderingen, stellingen en verweren geen verdere bespreking.

4.7. Brass en Boom zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van de procedure. Zowel Zarex als Loods 5 hebben de voorzieningenrechter op grond van artikel 1019h Rv verzocht Brass en Boom te veroordelen tot voldoening van de volledige gemaakte proceskosten, Beiden hebben gespecificeerde facturen overgelegd, Zarex voor een totaalbedrag van EUR 6.663,34 en Loods 5 voor een bedrag van EUR 1.911,02. Brass en Boom heeft hiertegen geen verweer gevoerd. Nu geen verweer is gevoerd en niet is gebleken dat voornoemde bedragen onredelijk of onevenredig zijn zal de voorzieningenrechter Brass en Boom veroordelen de volledige proceskosten te vergoeden, dat wil zeggen de hiervoor genoemde facturen, vermeerderd met een bedrag van EUR 251,00 aan verschotten.

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. wijst de vorderingen af;

5.2. veroordeelt Brass & Boom in de kosten van deze procedure, aan de zijde van Zarex begroot op EUR 6.914,34 en aan de zijde van Loods 5 begroot op EUR 2.162,02.

5.3. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.