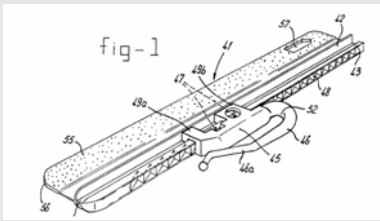


**Hof Den Haag, 9 augustus 2007, Eisenkolb v Wjbenga**



**PROCESRECHT**

**Geen belang bij hoger beroep**

Geen belang meer bij hoger beroep kort geding vonnis omdat inmiddels uitvoering is gegeven aan gelijkloidend vonnis bodemprocedure, mede omdat appellante gebrek aan belang bij het hoger beroep in kort geding in het hoger beroep in de bodemprocedure lijkt te erkennen

Vindplaatsen:

**Hof Den Haag, 9 augustus 2007**

(J.C. Fasseur-van Santen, S.U. Ottevangers en J.J. Dijk)

Uitspraak: 9 augustus 2007

Rolnummer: 05/1576

Rolnr. rechtbank: KG 05/845

HET GERECHTSHOF TE 'S-GRAVENHAGE, vijfde civiele kamer, heeft het volgende arrest gewezen in de zaak van

1. EISENKOLB B.V. (voorheen Eisenkolb Confectiemachines B.V.), gevestigd te Bladel,

2. EISENKOLB CONSUMABLES B.V. (voorheen Inprotec International B.V., gevestigd te Bladel, appellanten,

hierna te noemen: Eisenkolb c.s.,

procureur: mr H.J.A. Knijff,

tegen

WIJBENGA MACHINES B.V.,

gevestigd te Enschede,

geïntimeerde,

hierna te noemen: Wjbenga,

procureur: mr P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt.

[advocaat: [mr Th.C.J.A. van Engelen](#)]

**Het geding**

Bij exploit van 12 oktober 2005 zijn Eisenkolb c.s. in hoger beroep gekomen van [het vonnis in kort geding van 21 september 2005](#) door de voorzieningenrechter in de rechtbank te 's-Gravenhage gewezen tussen partijen. Bij memorie van grieven met producties hebben Eisenkolb c.s. acht grieven tegen het vonnis aangevoerd, die door Wjbenga onder het overleggen van één productie bij memorie van antwoord

**Beoordeling van het hoger beroep**

1. Het hof zal uitgaan van de door de rechtbank als vaststaand aangemerkte feiten, weergegeven onder 1 van het vonnis waarvan beroep, nu bedoelde feiten door partijen niet zijn weersproken. Het hof tekent hierbij nog aan, dat in de onder 1.5. genoemde bodemprocedure op 19 april 2006 vonnis is gewezen. Tegen

dit vonnis is hoger beroep ingesteld, welk hoger beroep onder rolnummer 06/1001 bij dit hof aanhangig is.

2. Bij memorie van antwoord heeft Wjbenga gewezen op het hogergenoemde vonnis van 19 april 2006 en medegedeeld, dat Eisenkolb c.s. gevolg hebben gegeven aan de veroordeling in dat vonnis tot afgifte van de processtukken, waarvan ook in de onderhavige procedure afgifte wordt gevorderd. Wjbenga merkt op dat Eisenkolb c.s. geen belang (meer) hebben bij een uitspraak in de onderhavige procedure. Het hof zal Wjbenga hierin volgen en Eisenkolb c.s. in hun beroep niet-ontvankelijk verklaren, mede ook omdat Eisenkolb c.s., zoals het hof ambtshalve bekend is, in hun in de zaak met rolnummer 06/1001 genomen memorie van grieven hebben gesteld: "Door het vonnis van de rechtbank van 19 april 2006 in de bodemprocedure, waarbij de rechter (rechtbank? - hof) de gronden van het kortgeding vonnis tot de hare heeft gemaakt, is het belang van het hoger beroep in kort geding komen te vervallen".

3. Om Eisenkolb c.s. niet met een verrassingsbeslissing te overvallen, zal het hof Eisenkolb c.s. in de gelegenheid stellen om zich bij akte over het vorenstaande uit te laten. Het hof zal de zaak daartoe naar de rol verwijzen.

**Beslissing**

Het hof:

-verwijst de zaak naar de rol van donderdag 13 september 2007 voor doeleinden als hierboven onder 3. vermeld;

- houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit arrest is gewezen door mrs. J.C. Fasseur-van Santen, S.U. Ottevangers en J.J. Dijk en is uitgesproken ter openbare terechtzitting van 9 augustus 2007 in aanwezigheid van de griffier.