

Vzgr Rb Amsterdam, 6 september 2007, Greenleaf

Gedeeltelijk vernietigd: [IEPT20090811, Hof Amsterdam, Greenleaf](#)



MERKENRECHT

Procesvolmacht

[procureur heeft ter zitting uitdrukkelijk verklaard te beschikken over een volmacht](#)

The Greenleaf Center is ontvankelijk in haar vorderingen. De procureur van eisers heeft ter zitting uitdrukkelijk verklaard te beschikken over een volmacht van The Greenleaf Center om dit kort geding aanhangig te maken en niet is gebleken van aanwijzingen waardoor aan deze verklaring moet worden getwijfeld. Bovendien wordt in de schriftelijke verklaring van 23 maart 2007 van The Greenleaf Center gesproken over "our Dutch lawyer Mr De Boer".

Depot te kwader trouw

• [Geen toestemming voor registratie door vertegenwoordiger](#)

Niet in geschil is dat de stichting Maris in ieder geval tot 2003 als vertegenwoordiger van The Greenleaf Center in Nederland is opgetreden. Evenmin is in geschil dat zij tot 2003 het recht had de naam en het logo van The Greenleaf Center te gebruiken. Een dergelijk gebruiksrecht op zich houdt echter niet in dat de gebruiker toestemming krijgt naam en logo als merk in te schrijven. Toestemming om een merk in te schrijven zal immers in de regel expliciet door de rechthebbende (in dit geval The Greenleaf Center) moeten worden gegeven. Dat die toestemming in het onderhavige geval is verkregen, is door gedaagden - gelet op de betwisting hiervan door eisers en gelet op de verklaring van The Greenleaf Center van 23 maart 2007 - niet aannemelijk gemaakt. Gedaagden hebben hierover niets anders aangevoerd dan hun eigen standpunt. Door hen is niet aangevoerd van wie en wanneer die toestemming zou zijn verkregen, laat staan dat zij beschikken over enig schriftelijk bewijs. Onder deze omstandigheden is voorschands voldoende aannemelijk dat een bodemrechter zal oordelen dat de merkinschrijving te kwader trouw is geschied, als bedoeld in artikel 2.4f sub 2 BVIE.

• [Verstrijken 5-jaars termijn verhindert niet actie ex artikel 6:162 BW](#)

Weliswaar is de termijn van vijfjaar (artikel 2.28 lid 3 BVIE) waarbinnen de nietigheid van de merkinschrijving kan worden ingeroepen verstreken, maar dit neemt niet weg dat een bodemrechter op grond van de aanvullende werking van artikel 6:162 BW kan oordelen dat gedaagden geen beroep meer kunnen doen op de inschrijving.

Titel overdracht

[Op grond van beëindiging samenwerking gehouden tot overdracht merk](#)

Ook indien een bodemrechter niet tot het oordeel zal komen dat de merkinschrijving te kwader trouw is geschied, is in dit geding - gezien de verklaring Van The Greenleaf Center van 26 oktober 2006 - voorschands voldoende aannemelijk geworden dat de samenwerking tussen de stichting Maris en The Greenleaf Center is beëindigd en dat op die grond het merk aan The Greenleaf Center of aan haar vertegenwoordiger in Nederland dient te worden overgedragen. Door gedaagden is immers niet aannemelijk gemaakt dat het gebruiksrecht van de naam en het logo van The Greenleaf Center onherroepelijk zou zijn verleend of dat sprake zou zijn van een onopzegbare overeenkomst voor onbepaalde tijd die hun het recht zou geven naam en logo te gebruiken, ook nadat de samenwerking zou zijn beëindigd

Vindplaatsen: [Boek9](#)

Vzgr Rb Amsterdam, 6 september 2007

(M.Y.C. Poelmann)

(...)

Sector civiel recht, voorzieningenrechter
zaaknummer/rolnummer: 372713/KGZ 07-1172 P/MV
Vonnis in kort geding van 6 september 2007
in de zaak van

1. de stichting STICHTING HET GREENLEAF CENTRUM VOOR DIENEND LEIDERSCHAP IN NEDERLAND, gevestigd te Den Haag,
2. de rechtspersoon naar het recht van de Verenigde Staten van Amerika THE GREENLEAF CENTER FOR SERVANT LEADERSHIP INC., gevestigd te Westfield, Indiana, USA,
3. [X] VOERMAN, wonende te [Y],
eisers in conventie bij dagvaarding van 22 juni 2007,
verweerders in reconventie,
procureur mr. M.C.S. de Boer,
tegen

1. de stichting STICHTING CENTER FOR SERVANT LEADERSHIP IN EUROPE, ASSOCIATED WITH THE ROBERT K. GREENLEAF CENTER IN THE USA, gevestigd te Hilversum,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid MAREZATE BEHEER B.V., (in de dagvaarding abusievelijk vermeld als Marazate Beheer B.V.) gevestigd te Hilversum,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SERVANT LEADERSHIP B.V.,

gevestigd te Hilversum,
4. [A] MARIS, wonende te [B],
gedaagden in conventie,
eisers in reconventie,
procureur mr. T. Fokkens.

1. De procedure

Ter terechtzitting van 7 augustus 2007 hebben eisers gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Ter zitting hebben zij hun eis gewijzigd, in die zin dat aan onderdeel 5 van het petitum van de dagvaarding een subsidiaire vordering is toegevoegd. Een fotokopie van de Akte houdende wijziging van eis wordt aan dit vonnis gehecht. Ter zitting hebben eisers hun eis nogmaals gewijzigd in die zin dat in de onderdelen 2 en 4 van het petitum van de dagvaarding de woorden "en/of SERVANT LEADERSHIP" komen te vervallen, dat onderdeel 4 van het petitum van de dagvaarding alleen ziet op gedaagde sub I en dat onderdeel 5 van het petitum van de dagvaarding niet ziet op gedaagde sub 2 maar op gedaagde sub 3. Gedaagden hebben verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorziening en vervolgens in reconventie gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte akte. Eisers hebben tegen de vordering in reconventie verweer gevoerd. Na verder debat is de zaak aangehouden tot 27 augustus 2007 teneinde partijen in de gelegenheid te stellen hun geschil in der minne te beslechten. Aangezien zij hierin niet zijn geslaagd is bij faxbericht van 27 augustus 2007 van beide raadslieden verzocht vonnis te wijzen.

2. De feiten

2.1. Eiser sub 3 (hierna Voerman) is voorzitter van eiseres sub I (hierna de stichting Voerman). De stichting Voerman stelt de vertegenwoordiger te zijn in Nederland van eiseres sub 2 (hierna The Greenleaf Center). The Greenleaf Center is een non-profit organisatie die zich bezighoudt met de verspreiding van het "Servant Leadership" gedachtegoed, een managementfilosofie ontwikkeld door Robert K. Greenleaf. The Greenleaf Center gebruikt het hieronder afgebeelde logo.



2.2. Gedaagde sub 4 (hierna Maris) is bestuurder van gedaagde sub 1 (hierna de stichting Maris). Daarnaast is Maris als bestuurder verbonden aan gedaagde sub 2 (hierna Marezate Beheer B.V.) en aan gedaagde sub 3 (hierna Servant Leadership B.V.).

2.3. Marezate Beheer B.V. is houder van het hieronder afgebeelde woord- en beeldmerk THE GREENLEAF CENTER POR SERVANT LEADERSHIP, Benelux registratie nr. 681076, ingeschreven op 18 mei 2000, voor de klassen 35, 41 en 42.



2.4. Merkenbureau Knijff & Partners heeft bij brief van 5 december 2006 Voerman en de stichting Voerman - kort gezegd - gesommeerd om het gebruik van het onder 2.3. genoemde merk te staken.

2.5. The Greenleaf Center heeft Maris op 23 maart 2007 - kort gezegd - bericht dat zij Maris geen toestemming heeft gegeven het merk THE GREENLEAF CENTER POR SERVANT LEADERSHIP in de Benelux te registreren en dat de desbetreffende registratie te kwader trouw is geschied. Uit een eerdere verklaring van de "CEO" van The Greenleaf Center van 26 oktober 2006 volgt - kort gezegd dat de stichting Voerman de officiële vertegenwoordiger is van The Greenleaf Center in Nederland.

3. Het geschil in conventie

3. I. Eisers vorderen - kort gezegd - het volgende:

- (1) gedaagden te verbieden gebruik te maken van de naam en het logo THE GREENLEAF CENTER POR SERVANT LEADERSHIP;
- (2) gedaagden te verbieden de woorden GREENLEAF CENTER te gebruiken als onderdeel van hun handelsnaam;
- (3) gedaagden te verbieden het logo THE GREENLEAF CENTER POR SERVANT LEADERSHIP openbaar te maken eu/ofte verveelvoudigen;
- (4) de stichting Maris te veroordelen haar statutaire naam en handelsnaam zodanig te wijzigen dat de woorden GREENLEAF CENTER daarvan geen deel meer uitmaken;
- (5) Marezate Beheer B.V. te veroordelen het merk THE GREENLEAF CENTER POR SERVANT LEADERSHIP aan Voerman over te dragen, subsidiair gedaagden te verbieden om in afwachting van de uitkomst van een bodemprocedure op basis van het door gedaagden gepretendeerde merkrecht rechtsmaatregelen te treffen tegen eisers;
- (6) een en ander op straffe van dwangsommen;
- (7) de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv te bepalen op zes maanden;
- (8) gedaagden te veroordelen in de volledige proceskosten van dit geding als bedoeld in artikel 1019h Rv.

3.2. Eisers stellen hiertoe - samengevat weergegeven - het volgende. De stichting Maris is van 1997 tot 2003 vertegenwoordiger in Europa geweest van The Greenleaf Center. In dit kader mocht zij de naam The Greenleaf Center for Servant Leadership gebruiken, alsmede het logo van The Greenleaf Center. Het betrof echter een tijdelijk en opzegbaar gebruiksrecht. In 2003

is Voerman formeel aangesteld als de exclusieve vertegenwoordiger van The Greenleaf Center en in 2005 heeft hij hiertoe een stichting (de stichting Voerman) opgericht. Dat deze stichting (en niet langer de stichting Maris) de officiële vertegenwoordiger is in Nederland is door The Greenleaf Center in een brief van 26 oktober 2006 uitdrukkelijk bevestigd. Pas in 2006 is het de stichting Voerman voor het eerst gebleken dat Marezate Beheer B.V. het merk THE GREENLEAF CENTER FOR SERVANT LEADERSHIP heeft geregistreerd in de Benelux. Dit is geschied zonder toestemming of medeweten van The Greenleaf Center, terwijl alle wereldwijde rechten op haar naam bij haar berusten. Opmerkelijk is dat in de in 2003 tussen Voerman en Maris gesloten vaststellings-overeenkomst met geen woord over de merkinschrijving is gesproken, hetgeen een aanwijzing vormt voor de kwade trouw van gedaagden. Op 5 december 2006 ontving Voerman tot zijn verbazing een namens gedaagden opgestelde sommatiebrief (zie 2.4.). Als reactie hierop heeft de raadsman van Voerman onder meer bericht dat Maris geen toestemming had het merk in te schrijven en dat dit te kwader trouw is geschied. Dit is nog bevestigd in de brief van The Greenleaf Center van 23 maart 2007 (zie 2.5.). Het depot in 2000 van het logo van The Greenleaf Center (met als enige toevoeging een €-teken in het midden) is te kwader trouw in de zin van artikel 2Af sub 2 BVIE, nu er sprake is van een depot zonder toestemming van de "voorgebruiker". Weliswaar is de termijn van vijf jaar als genoemd in artikel 2.28 lid 3 BVIE verstreken (dit is de termijn waarbinnen de nietigheid kan worden gevorderd van een depot te kwader trouw), maar de handelwijze van gedaagden kan als onrechtmatig jegens eisers worden aangemerkt dan wel als misbruik van recht. Verder rust op het logo van The Greenleaf Center auteursrecht. Het logo is ouder dan de merkinschrijving en het is oorspronkelijk en draagt het persoonlijk stempel van de maker. Daarnaast geniet de in de USA geregistreerde handelsnaam "The Greenleaf Center for Servant Leadership Inc." krachtens artikel 8 van het Verdrag van Parijs ook in Nederland bescherming op grond van de Handelsnaamwet. De toevoeging door de stichting Maris van de woorden "Associated with the Robert K. Greenleaf Center in the USA" is voorts misleidend en daardoor in strijd met artikel 5b van de Handelsnaamwet. Eisers maken tot slot aanspraak op EUR 18.388,- als vergoeding voor de volledige proceskosten in de zin van artikel 1019h Rv.

3.3. Gedaagden hebben - samengevat weergegeven - het volgende verweer gevoerd. Niet is gebleken dat de raadsman van eisers beschikt over een volmacht van The Greenleaf Center. Dit is van belang omdat uit een e-mail van 5 juli 2007 van de huidige CEO van The Greenleaf Center kan worden afgeleid dat hij niet op de hoogte is van dit kort geding. The Greenleaf Center dient om deze reden niet omtrentig te worden verklaard in haar vorderingen. Maris heeft in 1990 het "Servant Leadership" denken in Nederland geïntroduceerd. In 1997 is Marezate Beheer B.V. nauwe banden aangegaan met The Greenleaf Center. Sindsdien ge-

bruikt Maris de naam Greenleaf en het logo van The Greenleaf Center met als toevoeging het €-teken. In 2000 heeft Marezate Beheer B.V. het beeldmerk geregistreerd. De afgelopen tien jaar hebben gedaagden ruim EUR 500.000,- in de naam Greenleaf geïnvesteerd. Voerman heeft van 2003 tot 2005 deel uitgemaakt van de stichting Maris, maar heeft in oktober 2005 zijn eigen concurrerende stichting opgericht en is zich eveneens gaan profileren als Greenleaforganisatie in Nederland. Aangezien hierdoor onduidelijkheid ontstond, hebben gedaagden met Voerman willen overleggen. Toen een reactie uitbleef, zagen zij zich genoodzaakt Voerman te sommeren de merkinbreuk te staken. De vordering tot staken van het gebruik van het logo en tot overdracht van het logo kunnen niet worden toegewezen. The Greenleaf Center beschikt immers (nergens ter wereld) over een geldige merkregistratie van naam en logo en kan zich - gezien artikel 2.19 BVIE - niet op de bescherming van een teken beroepen. Eisers kunnen niet als voorgebruiker optreden tegen een depot te kwader trouw. Marezate Beheer B.V. en de stichting Maris hebben het beeldmerk namelijk met medeweten van The Greenleaf center gedeponereerd en gebruikt. Bovendien is de termijn van vijf jaar verstreken waarbinnen een voorgebruiker kan optreden tegen een depot te kwader trouw. De vorderingen kunnen voorts niet worden toegewezen omdat het depot en het gebruik te goeder trouw waren. Uit een verklaring van Maris blijkt dat het deponeren van het logo met medeweten van The Greenleaf Center is gebeurd en dat daarbij geen enkel voorbehoud is gemaakt. Als het recht om de naam en het logo van The Greenleaf Center te gebruiken zou zijn verbonden aan een samenwerkingsovereenkomst met The Greenleaf center, dan geldt (subsidiar) dat deze rechtsverhouding nimmer rechtsgeldig is opgezegd of op andere wijze (formeel) is beëindigd. Een dergelijke beëindiging kan - gezien de lange duur van de samenwerking - ook niet geschieden zonder een redelijke opzegtermijn en een redelijke vergoeding voor de gedane investeringen. Tot slot voeren gedaagden aan dat eisers na meer dan vijf jaar depot en gebruik van het merk hun rechten hebben verwerkt. In die periode hebben eisers nimmer enig bezwaar gemaakt. De vordering tot wijzigen van de handelsnaam is evenmin toewijsbaar aangezien gedaagden hun handelsnaam in Nederland eerder gebruikten dan (de stichting) Voerman. Bovendien wordt de betreffende handelsnaam met medeweten van The Greenleaf Center gebruikt. Stichting Maris is verder bereid de toevoeging "Associated with the Robert K. Greenleaf Center in the USA" uit haar naam te schrappen. Eisers kunnen zich - aldus gedaagden - niet op een auteursrecht beroepen. Het Amerikaanse logo is niet voor het eerst in Nederland geopenbaard en de Auteurswet is dan niet van toepassing (artikel 47 Auteurswet). Het logo is niet origineel en niet duidelijk is wie de maker is. Gedaagden gebruiken het logo bovendien in gewijzigde vorm (met het €-teken) en zij hebben dit gewijzigde logo voor het eerst in Nederland openbaar gemaakt. Tot slot maken ook gedaagden aanspraak op een volledige vergoeding van

de proceskosten als bedoeld in artikel 1019h Rv. Zij hebben deze kosten begroot op EUR 16.385,-.

4. Het geschil in reconventie

4.1. In reconventie wordt - kort gezegd - gevorderd:

- (1) de stichting Voerman en The Greenleaf Center te bevelen het gebruik van het Greenleaf-logo en de naam Greenleaf te staken;
- (2) de stichting Voerman en The Greenleaf center te bevelen het gebruik van de naam Greenleaf in hun handels- en domeinnamen te staken;
- (3) The Greenleaf Center te bevelen de Kamer van Koophandel te verzoeken de inschrijving van haar handelsnaam zodanig te wijzigen dat de aanduiding Greenleaf hierin niet meer voorkomt;
- (4) een en ander op straffe van dwangsommen;
- (5) de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv te bepalen op zes maanden;
- (6) gedaagden in reconventie te veroordelen in de volledige proceskosten van dit geding als bedoeld in artikel 1019h Rv,

4.2. Eisers in reconventie stellen hiertoe - samengevat weergegeven - het volgende. Marezate Beheer B.V. is rechtmatig houder van het onder 2.3. afgebeelde beeldmerk. Hierop wordt inbreuk gemaakt door de stichting Voerman en door The Greenleaf Center in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub b, c en d BVIE. Er is immers sprake van (in)direct verwarringsgevaar en er wordt ongerechtvaardigd voordeel getrokken uit en afbreuk gedaan aan het onderscheidend vermogen van de door stichting Maris opgebouwde reputatie.

4.3. Gedaagden in reconventie hebben tegen de vordering - samengevat weergegeven - het verweer gevoerd dat de naam en het logo van The Greenleaf Center aan The Greenleaf Center en de stichting Voerman toebehoren. Zij verwijzen hiervoor naar hetgeen door hen in conventie is gesteld.

5. De beoordeling in conventie

5.1. Aangezien gedaagden gevestigd/woonachtig zijn in het arrondissement Amsterdam is de voorzieningenrechter van deze rechtbank bevoegd van dit geschil kennis te nemen.

5.2. The Greenleaf Center is ontvankelijk in haar vorderingen. De procureur van eisers heeft ter zitting uitdrukkelijk verklaard te beschikken over een volmacht van The Greenleaf Center om dit kort geding aanhangig te maken en niet is gebleken van aanwijzingen waardoor aan deze verklaring moet worden getwijfeld. Bovendien wordt in de schriftelijke verklaring van 23 maart 2007 van The Greenleaf Center gesproken over "our Dutch lawyer Mr De Boer".

5.3. Niet in geschil is dat de stichting Maris in ieder geval tot 2003 als vertegenwoordiger van The Greenleaf Center in Nederland is opgetreden. Evenmin is in geschil dat zij tot 2003 het recht had de naam en het logo van The Greenleaf Center te gebruiken. Een dergelijk gebruiksrecht op zich houdt echter niet in dat de gebruiker toestemming krijgt naam en logo als merk in te schrijven. Toestemming om een merk in te schrijven zal immers in de regel expliciet door de rechthebbende (in dit geval The Greenleaf Center) moeten worden gegeven. Dat die toestemming in het onderhavige geval is verkregen, is door gedaagden - gelet op de betwisting

hiervan door eisers en gelet op de verklaring van The Greenleaf Center van 23 maart 2007 - niet aannemelijk gemaakt. Gedaagden hebben hierover niets anders aangevoerd dan hun eigen standpunt. Door hen is niet aangevoerd van wie en wanneer die toestemming zou zijn verkregen, laat staan dat zij beschikken over enig schriftelijk bewijs. Onder deze omstandigheden is voorschans voldoende aannemelijk dat een bodemrechter zal oordelen dat de merkinschrijving te kwader trouw is geschied, als bedoeld in artikel 2.4f sub 2 BVIE. Weliswaar is de termijn van vijfjaar (artikel 2.28 lid 3 BVIE) waarbinnen de nietigheid van de merkinschrijving kan worden ingeroepen verstreken, maar dit neemt niet weg dat een bodemrechter op grond van de aanvullende werking van artikel 6:162 BW kan oordelen dat gedaagden geen beroep meer kunnen doen op de inschrijving.

5.4. Ook indien een bodemrechter niet tot het oordeel zal komen dat de merkinschrijving te kwader trouw is geschied, is in dit geding - gezien de verklaring Van The Greenleaf Center van 26 oktober 2006 - voorschans voldoende aannemelijk geworden dat de samenwerking tussen de stichting Maris en The Greenleaf Center is beëindigd en dat op die grond het merk aan The Greenleaf Center of aan haar vertegenwoordiger in Nederland dient te worden overgedragen. Door gedaagden is immers niet aannemelijk gemaakt dat het gebruiksrecht van de naam en het logo van The Greenleaf Center onherroepelijk zou zijn verleend of dat sprake zou zijn van een onopzegbare overeenkomst voor onbepaalde tijd die hun het recht zou geven naam en logo te gebruiken, ook nadat de samenwerking zou zijn beëindigd.

5.5. Op grond van hetgeen onder 5.3. en 5.4. is overwogen zijn de vorderingen van eisers in beginsel toewijsbaar. Voor zover die vorderingen nog zijn gestoeld op de Auteurswet en/of de Handelsnaamwet, behoeft dit geen verdere bespreking. Of het merk (definitief en onvoorwaardelijk) aan Voerman dient te worden overgedragen, zal in een bodemprocedure - die gezien artikel 1019i Rv gevoerd zal moeten worden - moeten worden beslist. In afwachting hiervan is van onderdeel 5 van het petitum van de dagvaarding slechts het subsidiair gevorderde toewijsbaar. Het gevorderde onder 3 en 4 van het petitum van de dagvaarding wordt geacht te vallen onder het gevorderde onder 1 en 2 van het petitum van de dagvaarding en is derhalve niet apart toewijsbaar.

5.6. De aan de veroordelingen te verbinden dwangsommen zullen worden gematigd en gemaximeerd als na te melden. Gedaagden hebben geen bezwaar gemaakt tegen het bepalen van de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden. Die termijn zal dan ook dienovereenkomstig worden vastgesteld. 5.7. Gedaagden zullen als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de proceskosten van dit geding. De volledige proceskosten als bedoeld in artikel 1019h Rv zijn toewijsbaar, aangezien hier - mede gezien de hoogte van de door gedaagden gevorderde kosten - sprake is van redelijke en evenredige proceskosten. De kosten aan de zijde van eisers worden begroot op:

- dagvaarding EUR 84,31
- vast recht 251,00
- salaris procureur 18.388,00
Totaal EUR 18.723,31

6. De beoordeling in reconventie

6.1. Uit hetgeen bij de beoordeling in conventie is overwogen, volgt dat de vorderingen in reconventie niet toewijsbaar zijn. Deze vorderingen zullen dan ook worden afgewezen.

6.2. Eisers in reconventie zullen worden veroordeeld in de proceskosten van dit geding. Gezien de samenhang met het geding in conventie zullen deze kosten worden begroot op nihil.

7. De beslissing

De voorzieningenrechter

in conventie

7.1. verbiedt gedaagden om, vanaf zeven dagen na betekening van dit vonnis, gebruik te maken in het economisch verkeer van het logo THE GREENLEAF CENTER FOR SERVANT LEADERSHIP zoals afgebeeld onder 2.3. van dit vonnis, of van enig ander met dit logo overeenstemmend teken, ter aanduiding van dezelfde of soortgelijke waren of diensten als die door eisers worden aangeboden,

7.2. verbiedt gedaagden om, vanaf zeven dagen na betekening van dit vonnis, gebruik te maken van de woorden GREENLEAF CENTER als onderdeel van een (statutaire) handelsnaam,

7.3. verbiedt gedaagden om in afwachting van de uitkomst van de door eisers binnen zes maanden aan te spannen bodemprocedure op basis van het door gedaagden gepretendeerde merkrecht enige rechtsmaatregel te treffen tegen eisers en haar licentienemers,

7.4. bepaalt dat gedaagden voor iedere dag dat zij in strijd handelen met het onder 7.1. tot en met 7.3. bepaalde, aan eisers een dwangsom verbeuren van EUR 2.000,-, tot een maximum van EUR 100.000,-,

7.5. veroordeelt gedaagden in de proceskosten, aan de zijde van eisers tot op heden begroot op EUR 18.723,31,

7.6. bepaalt de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden gerekend vanaf de datum van dit vonnis,

7.7. verklaart dit vonnis in conventie tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

7.8. wijst het meer of anders gevorderde af,

in reconventie

7.9. weigert de gevraagde voorzieningen,

7.10. veroordeelt eisers in de proceskosten, aan de zijde van gedaagden tot op heden begroot op nihil.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.Y.C. Poelmann, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. M. Veraart, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 6 september 2007.