

Vzgr Rb Breda, 5 oktober 2007, Vakantieonderzoek



AUTEURSRECHT

Geen auteursrecht op vragenlijst

[Met NRIT c.s. is de rechtbank van oordeel dat de vragenlijsten geen eigen, oorspronkelijk karakter bezitten.](#)

Geen auteursrecht op onderzoeksmethode

[Vier genoemde elementen weinig oorspronkelijk en van belang voor elk onderzoek en elke onderzoeksmethode](#)

Met NRIT c.s. is de rechtbank van oordeel dat de onderzoeksmethode niet auteursrechtelijk beschermd is aangezien deze geen 'werk' is in de zin van artikel 10 Aw. Hiertoe overweegt de rechtbank dat NVV c.s. onvoldoende feitelijk hebben omschreven waarin het 'werk' dat de onderzoeksmethode vormt zou bestaan. NVV c.s. stellen slechts dat de onderzoeksmethode gekenmerkt wordt door een viertal unieke elementen, te weten: het doen van continu onderzoek; het doen van onderzoek naar het vakantiegedrag respectievelijk het vrijetijdsgedrag van de Nederlandse consument; het hanteren van een bepaalde afgebakende vakantiedefinitie; het uitvoeren van het onderzoek onder een vast panel. Deze elementen zijn echter weinig oorspronkelijk en worden niet nader gedefinieerd, zodat zij naar het oordeel van de rechtbank wel beschouwd voor elk onderzoek en elke onderzoeksmethode van belang zullen zijn en dus weinig kenmerkends in zich hebben. De rechtbank is dan ook van oordeel dat reeds om deze reden op de onderzoeksmethode geen auteursrecht rust

GESCHRIFTENBESCHERMING

Geen inbreuk geschriftenbescherming vragenlijst

[geschriftenbescherming komt slechts toe aan de gegevensverzameling als geheel – geen sprake van het overnemen van dermate essentiële gedeelten uit de CVO-vragenlijst dat daarmee inbreuk wordt gemaakt op de CVO-vragenlijst](#)

De rechtbank is evenwel van oordeel dat NVV c.s. met betrekking tot de vragenlijsten wel een beroep toekomt op de geschriftenbescherming ex art. 10 lid 1 sub 1 Aw, hetgeen door NRIT c.s. overigens niet wordt betwist. Gelet hierop dient te worden bezien of tussen de vragenlijsten van CVO en GfK. een dusdanige mate van overeenstemming bestaat dat sprake is van ontlening. Tussen partijen is niet in geding dat een achttal vragen uit de GfK.-vragenlijst overeenkomen met vragen uit de CVO-vragenlijst. Van belang is echter dat de geschriftenbescherming slechts toekomt aan de gegevensverzameling als geheel, zodat de stelling van NVV c.s. dat met het overnemen van de vragen dermate essentiële gedeelten uit de CVO-vragenlijst zijn gekopieerd dat daarmee inbreuk wordt gemaakt op de

CVO-vragenlijst, niet kan worden gevolgd. Immers, in totaliteit beschouwd is slechts sprake van een zeer beperkt aantal vragen dat overeenstemt zodat geen sprake is van inbreuk op de CVO-vragenlijst als zodanig. Hierbij is mede overwogen dat slecht een beperkte beschermingsomvang toekomt aan een werk als het onderhavige, te weten een geschrift zonder oorspronkelijk karakter.

DATABANKENRECHT - PROCESRECHT

Geen dreiging inbreuk databankenrecht

[Onvoldoende onderbouwd dat sprake is van een dreigende inbreuk op dit databankenrecht – NRIT stellen dat zij gebruik maken van de eigen databank die zij sinds 2006 hebben opgebouwd.](#)

NVV c.s. stellen weliswaar dat uit publicaties kan worden opgemaakt dat de aangekondigde 'Vakantie- en Vrijetijdsmonitor' historische gegevens zal bevatten, echter uit deze omstandigheid kan niet worden afgeleid welke gegevens dit betreft, terwijl NVV c.s. voorts onvoldoende hebben toegelicht waaruit de CVO databank, die zij slechts globaal hebben gedefinieerd, zou bestaan. Daarbij kan de enkele omstandigheid dat NRIT c.s. een gelijke onderzoeksmethode en gelijke vragen zouden hanteren als NVV c.s., zo dit al zou komen vast te staan, zonder nadere toelichting niet tot de conclusie leiden dat NRIT c.s. gegevens uit haar eigen onderzoek zal gaan vergelijken met CVO gegevens uit het verleden. Hierbij is van belang dat NRIT c.s. betwisten dat van een dreigende inbreuk sprake is en stellen dat zij gebruik maken van de eigen databank die zij sinds 2006 hebben opgebouwd. In zoverre NVV c.s. menen dat NRIT c.s. in het verleden inbreuk hebben gemaakt op het hen toekomende databankenrecht, wordt overwogen dat NRIT haar aandelen in NVV tegen een bedrag van € 150.000,- aan NVV c.s. heeft verkocht, waarbij partijen zijn overeengekomen dat NRIT c.s. onder voorwaarden gebruik mocht maken van CVO gegevens voor het 'Tendrapport' 2005/2006. Aldus zijn deze CVO gegevens door NVV c.s. rechtmatig verkregen. Daarbij blijkt voorts uit de in geding gebrachte emailcorrespondentie tussen partijen, waarin NRIT c.s. NVV c.s. verzoeken om toestemming voor het gebruik van eva gegevens, dat NRIT c.s. zich realiseren dat het hen niet vrijstaat om eva gegevens te gebruiken, hetgeen er geenszins op duidt dat NRIT c.s. in de toekomst inbreuk zullen maken op het databankenrecht van NVV c.s.

MEDEDINGINGSWET

Kartelverbod

[Overeengekomen onderzoeksexclusiviteit nietig wegens strijd met kartelverbod](#)

De bepaling in de samenwerkingsovereenkomst die stelt dat partijen zich verplichten " ...om onderzoeken en onderzoeksvragen met betrekking tot alle onderwerpen die ingaan op het vrijetijdsgedrag van de Nederlandse bevolking... te doen verrichten door en in te brengen in de B.V: NVV... " alsmede de bepaling in

de samenwerkingsovereenkomst ten aanzien van de 'verplichtingen na partiële beëindiging' waarin is opgenomen dat de partij die de overeenkomst heeft opgezegd zich verplicht om de exclusiviteit van NVV met betrekking tot het continu vakantieonderzoek te respecteren, zijn beide gezien de marktpositie van TNS-NIPO en vanwege de zeer ruime, alle onderzoek naar vakantie- en vrijetijdsgedrag omvattende beschrijving, in strijd met [art. 6 Mededingingswet](#) en derhalve nietig.

Vindplaatsen: [Boek9](#)

Vzgr Rb Breda, 5 oktober 2007

(C.J.G.M. van der Weide)

RECHTBANK BREDA

Sector civiel recht

Team handelsrecht

Zaaknummer / rolnummer: 177650 I KG ZA 07-401

Vonnis in kort geding van 5 oktober 2007

in de zaak van

I, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid NEDERLANDS VAKANTIE- EN VRIJETIJDSONDERZOEK BV, gevestigd te Leidschendam,

2, de stichting STICHTING NEDERLANDS BUREAU VOOR TOERISME EN CONGRESSEN, gevestigd te Leidschendam,

3, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid TNS-NIPO BV, gevestigd te Amsterdam,

4, de stichting STICHTING CONTINU VAKANTIE-ONDERZOEK, gevestigd te Leidschendam,

eiseressen,
procureur mr. R.A.H. Post,
advocaat mr. D.E. Stols te Amsterdam,
tegen

1, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid NEDERLANDS RESEARCH INSTITUUT VOOR RECREATIE EN TOERISME BV, gevestigd te Breda,

2, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid NRIT MEDIA BV, gevestigd te Middelburg,

3, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid GfK PANELSERVICES BENELUX BV, gevestigd te Dongen,
gedaagden,
advocaat mr. D.M. Lamers te Eindhoven.

en
4, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid TRIPCONSULT BV mede h.o.d.n. NRIT ONDERZOEK, gedaagde,
niet verschenen.

Eiseressen zullen hierna ook wel NVV, NBTC, TNS-NIPO en CVO genoemd worden, tezamen zullen zij NVV c.s. genoemd worden. Gedaagden zullen hierna ook wel NRIT, NRIT Media, en GfK genoemd worden, tezamen zullen zij NRIT c.s. genoemd worden.

1. De procedure

Tegen de niet verschenen gedaagde Tripconsultant BV is verstek verleend. Het verloop van de procedure blijkt uit: de dagvaarding met producties 1 tot en met 18 en 20 tot en met 24;

producties 1 tot en met 15 zijdens NRIT c.s.;

de brief van mr. Stols d.d. 5 september 2007 waaruit blijkt dat de dagvaarding ten opzichte van C&T Control BV, mede h.o.d.n. NRIT Advies, is ingetrokken;

de brief van mr. Stols d.d. 19 september 2007 met producties 19 en 25;

de brief van mr. Lamers d.d. 19 september 2007 met producties 16 en 17;

de mondelinge behandeling;

de pleitnota van NVV c.s.;

de pleitnota van NRIT c.s.;

de eis in reconventie.

2. Het geschil

NVV c.s. vordert bij vonnis, voor zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

I. gedaagden ieder voor zich te gebieden om met onmiddellijke ingang na betekening van het in dezen te wijzen vonnis te staken en gestaakt te houden iedere inbreuk op de auteursrechten ter zake van het Continue Vakantie Onderzoek en/of het Continu Vrijetijds onderzoek (zowel op de onderzoeksmethodiek als op ieder van de individuele vragen uit die onderzoeken) welke auteursrechten berusten bij eiseressen;

II. gedaagden ieder voor zich te gebieden om met onmiddellijke ingang na betekening van het in dezen te wijzen vonnis te staken en gestaakt te houden iedere inbreuk op de databankrechten op onderzoeksresultaten uit het Continu Vakantie Onderzoek en/of het Continu Vrijetijds Onderzoek die berusten bij eiseressen;

III. gedaagden sub 1 tot en met 3 en sub 5 ieder voor zich te gebieden om onmiddellijk na betekening van het in dezen te wijzen vonnis hun onrechtmatig handelen te staken, meer in het bijzonder door zich te onthouden van het uitvoeren, laten uitvoeren, bewerken en/of publiceren van consumentenonderzoek naar het vakantie en of vrijetijdsgedrag van de Nederlandse bevolking, voorzover die onderzoeken tot doel hebben periodiek (dat wil zeggen meerdere keren per jaar) het vakantie- en vrijetijdsgedrag van de Nederlandse bevolking te onderzoeken door middel van vragenlijsten gericht op consumenten;

IV. gedaagden ieder voor zich te gebieden om: a. hetzij de publicatie en verspreiding van de Vakantie- en Vrijetijdsmonitor te staken en gestaakt te houden, indien en voor zover die publicatie onderzoeksgegevens bevat die zijn verzameld in enig jaar vanaf 1987, waarbij er van uit gegaan wordt dat die gegevens in opdracht van eiseres sub 1 of eiseres sub 4 verzameld zijn, althans aan hen toebehoren, tenzij gedaagden kunnen aantonen door middel van onafhankelijke publicaties van derden dat die gegevens uit andere bronnen dan onderzoeken van of in opdracht van eiseressen afkomstig zijn; b. hetzij de inhoud van de Vakantie- en Vrijetijdsmonitor zodanig aan te passen dat onderzoeksgegevens die zijn verzameld in enig jaar vanaf 1987 (waarbij er van uit gegaan wordt dat die ge-

gevens in opdracht van eiseres sub I of eiseres sub 4 verzameld zijn, althans aan hen toebehoren, tenzij gedaagden kunnen aantonen door middel van onafhankelijke publicaties van derden dat die gegevens uit andere bronnen dan onderzoeken van of in opdracht van eiseressen afkomstig zijn) daarin onleesbaar of onzichtbaar gemaakt of verwijderd zijn.

V. gedaagden te veroordelen binnen zeven werkdagen na betekening van het in dezen te wijzen vonnis, aan de raadsman van eiseres, mr. D.E. Stols, een door een onafhankelijke registeraccountant gecertificeerde schriftelijke en gedetailleerde opgave te doen, op basis van onderliggende documenten, van: a. de op de dag van betekening van dit vonnis bij gedaagden aanwezige voorraad exemplaren van de inbreukmakende Vakantie- en Vrijtijdsmonitoren als bedoeld onder IV (1); b. de met de inbreukmakende Vakantie- en Vrijtijdsmonitoren als bedoeld onder IV (1) door gedaagden behaalde omzet en winst, met een duidelijke uiteenzetting over de wijze waarop de winst berekend is, zodanig dat er niet meer dan 5% aan vaste kosten op de bruto winst in mindering wordt gebracht; c. de namen van alle afnemers aan wie de inbreukmakende Vakantie- en Vrijtijdsmonitoren als bedoeld onder IV (1), al dan niet door tussenkomst van gelieerde ondernemingen en/of distributeurs en/of agenten, zijn geleverd, onder mededeling van volledige adres(sen), telefoon- en faxnummers (s); d. de aan die afnemers geleverde aantallen, prijzen en leverdata van de inbreukmakende Vakantie- en Vrijtijdsmonitoren als bedoeld onder IV (1), zulks gerangschikt per afnemer, onder overlegging van kopieën van de daarop betrekking hebbende facturen; VI. gedaagden ieder voor zich te gebieden om binnen drie werkdagen na betekening van het in dezen te wijzen vonnis alle hierboven onder V bedoelde afnemers schriftelijk, met gelijktijdige kopie aan de raadsman van eiseres mee te delen dat de onder die afnemers berustende inbreukmakende Vakantie- en Vrijtijdsmonitoren als bedoeld onder IV (1) door gedaagde worden teruggenomen, onder aanbieding van creditering van inkooprijzen en vergoeding van transportkosten;

VII. gedaagden ieder voor zich te gebieden om aan eiseressen ten titel van dwangsom te betalen een bedrag van € 10.000 in geval van niet-nakoming van één van de hiervoor onder sub I tot en met sub VI genoemde ge- en verboden, dan wel, naar keuze van eiseressen, voor iedere dag - een gedeelte van de dag daaronder begrepen - dat gedaagden in strijd met een van die verboden of bevelen handelen;

VIII. de termijn als bedoeld in artikel 260 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering te bepalen op zes maanden nadat het in dezen te wijzen vonnis in kracht van gewijsde is gegaan;

IX. gedaagden te veroordelen in de volledige daadwerkelijke kosten voor rechtsbijstand van dit geding, zulks op grond van artikel 1019h Rv, en de hoogte daarvan te bepalen aan de hand van de ter mondelinge behandeling bij akte over te leggen bescheiden.

3.1. Tussen partijen staat als enerzijds gesteld en anderzijds niet of onvoldoende weersproken en/of op grond

van de onbestreden inhoud van de overgelegde producties het volgende vast:

a. In 1985 is de Stichting Continu Vakantie Onderzoek (hierna te noemen: CVO) opgericht. NBTC en NRIT vormden het bestuur van deze stichting. CVG had ten doel marktonderzoeken te verrichten naar het vakantie- en vrijetijdsgedrag van de Nederlandse consument. Deze onderzoeken vonden plaats onder de namen 'Continu Vakantie Onderzoek' en 'Continu Vrijtijds Onderzoek'.

b. Tot en met het jaar 2001 zijn de marktonderzoeken voor CVG uitgevoerd door GfK en haar rechtsvoorganger AGB, op basis van opdrachtovereenkomsten. In een opdrachtovereenkomst tussen CVG en AGB d.d. 14 september 1995 is onder meer het volgende opgenomen: "AGB fungeert uitsluitend als uitvoerder van de genoemde werkzaamheden. Alle auteursrechten en commerciële rechten van het C.V. 0. berusten bij de opdrachtgever."

c. In 2001 is TNS-NIPO als partner deel gaan nemen in CVO. Hiertoe is door NBTC, NRIT, CVG en TNS-NIPO op grond van een samenwerkingsovereenkomst NVV opgericht. NVV heeft de uitvoering van het 'Continu Vakantie Onderzoek' en het 'Continu Vrijtijds Onderzoek' van CVG overgenomen.

d. In de samenwerkingsovereenkomst terzake de oprichting van NVV is op pagina 4 onder meer het volgende opgenomen:

Exclusiviteit

"De B. V. NVV is rechthebbende ten aanzien van het continu vakantieonderzoek en alle daarmee samenhangende publicaties, onderzoeken en onderzoeksmethoden. Daarnaast geniet de B. V. NVV-gedurende de samenwerking exclusiviteit tot alle onderzoeken en onderzoeksvragen welke betrekking hebben op het continu vakantieonderzoek. Het is aan partijen dan ook gedurende de samenwerking niet toegestaan om, buiten het bepaalde in deze samenwerkingsovereenkomst om, gebruik te maken van onderzoeksgegevens, analyses en/of publicaties, in welke vorm dan ook, betrekking hebbende op het continu vakantieonderzoek. Partijen bij deze overeenkomst verplichten zich om onderzoeken en onderzoeksvragen met betrekking tot alle onderwerpen die ingaan op het vrijetijdsgedrag van de Nederlandse bevolking, waaronder naast vakanties in binnen- en buitenland ook behoort de dagrecreatieve sfeer zoals sport, cultuur, evenementen, actactiepunten, openluchtrecreatie, horecabezoek e.d. te doen verrichten door en in te brengen in B.V. NVV"

Gevolg van schending exclusiviteit

"De partij die handelt in strijd met bovenstaand beding van exclusiviteit is jegens de B.V. NVV gehouden om de volledige winst welke zal worden gerealiseerd als gevolg van bedoeld handelen, af te staan aan de B. V. NVV."

Verplichtingen partijen na partiële beëindiging

"...Partijen verplichten zich jegens elkaar om na partiële beëindiging zorg te dragen voor een situatie waarin continuïteit van het binnen de B.V. NVV uitgevoerde continu vakantieonderzoek zo veel mogelijk wordt gewaarborgd. Dit brengt met zich mede dat partijen zich

reeds nu voor alsdan jegens elkaar verplichten om in dat geval ten behoeve van B. V. NVV te zullen verrichten de door B.V. NVV in het kader van het continu vakantieonderzoek verlangde prestaties, met dien verstande dat een en ander dan zal geschieden tegen marktconforme tarieven. De partij...die de overeenkomst door opzegging heeft doen eindigen, verplicht zich jegens de overige partijen bij deze overeenkomst alsmede jegens de B. V. NVV om de exclusiviteit van de B. V. NVV met betrekking tot het continu vakantieonderzoek te respecteren."

e. In december 2005 heeft NRIT haar aandelen in NVV verkocht voor een bedrag van € 150.000,--. Bij de verkoop van de aandelen is door NRIT bedongen dat zij voor de publicatie van het 'Tendrapport toerisme, recreatie en vrije tijd' 2005/2006, over de gebruikelijke CVO-data mocht beschikken.

f. In 2006 heeft NRIT een 'Tendrapport toerisme, recreatie en vrije tijd' uitgegeven. Tevens heeft NRIT aangekondigd in samenwerking met GfK een 'Vakantie- en Vrijtijdsmonitor' te gaan uitgeven. Deze monitor is nog niet verschenen.

3.2. NVV c.s. leggen aan haar vorderingen het volgende ten grondslag. Allereerst stellen NVV c.s. dat NRIT c.s. inbreuk maken op het auteursrecht dat NVV c.s. hebben op de vragenlijsten als gebruikt in het kader van het 'Continu Vakantie Onderzoek'. NVV c.s. stellen hiertoe dat de vragenlijsten die NRIT c.s. gebruiken overeenkomen met de vragenlijsten die gebruikt zijn voor het 'Continu Vakantie Onderzoek'. Voorts stellen NVV c.s. dat NRIT c.s. inbreuk maken op het auteursrecht dat rust op de in het kader van het 'Continu Vakantie Onderzoek' gebruikte onderzoeksmethode, nu NRIT c.s. voornemens zijn om een 'Vakantie- en Vrijtijdsmonitor' uit te gaan geven waarbij gebruik zal worden gemaakt van eenzelfde onderzoeksmethode. NVV c.s. stellen tevens dat sprake is van een dreigende databankinbreuk nu uit publicaties van NRIT c.s. kan worden opgemaakt dat de aangekondigde 'Vakantie- en Vrijtijdsmonitor' historische gegevens zal bevatten en dat, nu de onderzoeksmethodiek een groot deel van de vragen zijn gekopieerd, valt aan te nemen dat NRIT c.s. de nieuw verzamelde data zullen willen vergelijken met data uit eerdere jaren. Ten slotte stellen NVV c.s. dat NRIT c.s. hun contractuele verplichtingen schenden door een concurrerend vakantieonderzoek op te zetten en dat de vennootschappen die geen partij zijn bij de overeenkomst tussen NVV c.s. en NRIT, door bewust te profiteren van de wanprestatie van NRIT, onrechtmatig hebben gehandeld.

3.3. Auteursrecht op de vragenlijsten

Met NRIT c.s. is de rechtbank van oordeel dat de vragenlijsten geen eigen, oorspronkelijk karakter bezitten. De rechtbank is evenwel van oordeel dat NVV c.s. met betrekking tot de vragenlijsten wel een beroep toekomt op de geschriftenbescherming ex art. 10 lid 1 sub 1 Aw, hetgeen door NRIT c.s. overigens niet wordt betwist. Gelet hierop dient te worden gezien of tussen de vragenlijsten van CVO en GfK een dusdanige mate van overeenstemming bestaat dat sprake is van ontlening. Tussen partijen is niet in geding dat een achttal vragen

uit de GfK.-vragenlijst overeenkomen met vragen uit de CVO-vragenlijst. Van belang is echter dat de geschriftenbescherming slechts toekomt aan de gegevensverzameling als geheel, zodat de stelling van NVV c.s. dat met het overnemen van de vragen dermate essentiële gedeelten uit de CVO-vragenlijst zijn gekopieerd dat daarmee inbreuk wordt gemaakt op de CVO-vragenlijst, niet kan worden gevolgd. Immers, in totaliteit beschouwd is slechts sprake van een zeer beperkt aantal vragen dat overeenstemt zodat geen sprake is van inbreuk op de CVO-vragenlijst als zodanig. Hierbij is mede overwogen dat slecht een beperkte beschermingsomvang toekomt aan een werk als het onderhavige, te weten een geschrift zonder oorspronkelijk karakter.

3.4. Auteursrecht op de onderzoeksmethode

Met NRIT c.s. is de rechtbank van oordeel dat de onderzoeksmethode niet auteursrechtelijk beschermd is aangezien deze geen 'werk' is in de zin van artikel 10 Aw. Hiertoe overweegt de rechtbank dat NVV c.s. onvoldoende feitelijk hebben omschreven waarin het 'werk' dat de onderzoeksmethode vormt zou bestaan. NVV c.s. stellen slechts dat de onderzoeksmethode gekenmerkt wordt door een viertal unieke elementen, te weten: het doen van continu onderzoek; het doen van onderzoek naar het vakantiegedrag respectievelijk het vrijetijdsgedrag van de Nederlandse consument; het hanteren van een bepaalde afgebakende vakantie-definitie; het uitvoeren van het onderzoek onder een vast panel. Deze elementen zijn echter weinig oorspronkelijk en worden niet nader geduid, zodat zij naar het oordeel van de rechtbank wel beschouwd voor elk onderzoek en elke onderzoeksmethode van belang zullen zijn en dus weinig kenmerkends in zich hebben. De rechtbank is dan ook van oordeel dat reeds om deze reden op de onderzoeksmethode geen auteursrecht rust.

3.5. Gelet op het voorgaande zal de vordering van NVV c.s. onder I, die ertoe strekt NRIT c.s. te verbieden inbreuk te maken op de auteursrechten van NVV c.s. terzake de onderzoeksmethode en individuele vragen van het 'Continu Vakantie Onderzoek' en/of het 'Continu Vrijtijds Onderzoek', worden afgewezen.

3.6. Databankrechten

Tussen partijen is niet in geschil dat aan NVV c.s. een databankrecht toekomt op de statistische gegevens van CVO. Naar het oordeel van de rechtbank is door NVV c.s. echter onvoldoende onderbouwd dat sprake is van een dreigende inbreuk op dit databankrecht. NVV c.s. stellen weliswaar dat uit publicaties kan worden opgemaakt dat de aangekondigde 'Vakantie- en Vrijtijdsmonitor' historische gegevens zal bevatten, echter uit deze omstandigheid kan niet worden afgeleid welke gegevens dit betreft, terwijl NVV c.s. voorts onvoldoende hebben toegelicht waaruit de CVO databank, die zij slechts globaal hebben geduid, zou bestaan. Daarbij kan de enkele omstandigheid dat NRIT c.s. een gelijke onderzoeksmethode en gelijke vragen zouden hanteren als NVV c.s., zo dit al zou komen vast te staan, zonder nadere toelichting niet tot de conclusie leiden dat NRIT c.s. gegevens uit haar eigen onderzoek zal gaan vergelijken met CVO gegevens uit

het verleden. Hierbij is van belang dat NRIT c.s. betwisten dat van een dreigende inbreuk sprake is en stellen dat zij gebruik maken van de eigen databank die zij sinds 2006 hebben opgebouwd. In zoverre NVV c.s. menen dat NRIT c.s. in het verleden inbreuk hebben gemaakt op het hen toekomende databankrecht, wordt overwogen dat NRIT haar aandelen in NVV tegen een bedrag van € 150.000,- aan NVV c.s. heeft verkocht, waarbij partijen zijn overeengekomen dat NRIT c.s. onder voorwaarden gebruik mocht maken van CVO gegevens voor het 'Trendrapport' 2005/2006. Aldus zijn deze CVO gegevens door NVV c.s. rechtmatig verkregen. Daarbij blijkt voorts uit de in geding gebrachte emailcorrespondentie tussen partijen, waarin NRIT c.s. NVV c.s. verzoeken om toestemming voor het gebruik van eva gegevens, dat NRIT c.s. zich realiseren dat het hen niet vrijstaat om eva gegevens te gebruiken, hetgeen er geenszins op duidt dat NRIT c.s. in de toekomst inbreuk zullen maken op het databankrecht van NVV c.s. Gelet op het voorgaande is de rechtbank derhalve van oordeel dat onvoldoende grond bestaat om aan te nemen dat sprake is van een dreigende inbreuk op het databankrecht van NVV c.s.

3.7. De vordering van NVV c.s. onder II, die ertoe strekt NRIT c.s. te gebieden de inbreuk op de databankrechten te staken en gestaakt te houden, zal worden afgewezen.

3.8. Contractuele verplichtingen

Voor wat betreft de stelling van NVV c.s. dat GfK gebonden is aan de opdrachtovereenkomst als gesloten met haar rechtsvoorganger AGB, waarin is opgenomen dat de auteursrechten en commerciële rechten van het eva bij de opdrachtgever berusten, is de rechtbank van oordeel dat deze clausule niet relevant is nu geen auteursrecht wordt aangenomen op de vragenlijsten en de onderzoeksmethode. Met betrekking tot de bepaling in de samenwerkingsovereenkomst waarin staat vermeld dat NVV rechthebbende is "*ten aanzien van het CVO en alle daarmee samenhangende publicaties, onderzoeken en onderzoeksmethodes*", geldt allereerst dat door NVV c.s. geen publicaties zijn gesteld die onderwerp van geschil zijn, zodat de bepaling in dat opzicht niet relevant is. In zoverre de bepaling betrekking heeft op het onderzoek en de onderzoeksmethodes geldt, zoals in LO. 3.4. reeds is overwogen, dat de onderzoeksmethode voor zover deze is geduid, weinig kenmerkends in zich draagt zodat NVV niet als rechthebbende van deze methode kan worden aangemerkt. Betreffende de bepaling dat "*aan partijen dan ook gedurende de samenwerking niet [is} toegestaan om, buiten het bepaalde in deze samenwerkingsovereenkomst, gebruik te maken van onderzoeksgegevens, analyses en/of publicaties, in welke vorm dan ook, betrekking hebbende op het continuivakantieonderzoek*" is van belang dat NVV c.s. niet hebben onderbouwd dat NRIT c.s. gebruik zouden maken van deze analyses of publicaties. Voorzover de bepaling betrekking heeft op onderzoeksgegevens wordt velwezen naar hetgeen onder r.o. 3.7 is overwogen omtrent de gestelde inbreuk op het databankrecht. De bepaling in de samenwerkingsovereenkomst die stelt dat partijen zich verplichten " ...om

onderzoeken en onderzoeksvragen met betrekking tot alle onderwerpen die ingaan op het vrijetijdsgedrag van de Nederlandse bevolking... te doen verrichten door en in te brengen in de B.V.: NVV... " alsmede de bepaling in de samenwerkingsovereenkomst ten aanzien van de '*verplichtingen na partiële beëindiging*' waarin is opgenomen dat de partij die de overeenkomst heeft opgezegd zich verplicht om de exclusiviteit van NVV met betrekking tot het continuivakantieonderzoek te respecteren, zijn beide gezien de marktpositie van TNS-NIPO en vanwege de zeer ruime, alle onderzoek naar vakantie- en vrijetijdsgedrag omvattende beschrijving, in strijd met art. 6 Mededingingswet en derhalve nietig.

3.9. De vordering onder III, die ertoe strekt NRIT c.s. te gebieden zich te onthouden van het uitvoeren dan wel laten uitvoeren van onderzoek naar vakantie- en/of vrijetijdsgedrag zal derhalve worden afgewezen, nu de formulering van deze vordering dusdanig ruim is dat zij in strijd is met de Mededingingswet.

3.10. De vordering als geformuleerd onder IV, die strekt tot het verbod op de publicatie en verspreiding van de Vakantie- en Vrijetijdsmonitor, dan wel tot aanpassing van de inhoud daarvan, zal als prematuur worden afgewezen nu de Vakantie- en Vrijetijdsmonitor nog niet is verschenen en de inhoud daarvan derhalve onbekend is. Nu de vorderingen onder I tot en met IV worden afgewezen zijn ook de nevenvorderingen onder V tot en met IX niet toewijsbaar.

3.11. NVV c.s. zullen, als de in het ongelijk gestelde partij, op de voet van artikel 1019h Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering worden veroordeeld in de redelijke en evenredige kosten van dit geding. NRIT c.s. heeft gesteld dat haar advocaatkosten € 12.000,- bedragen, hetgeen door NVV c.s. niet is betwist. De kosten aan de zijde van NRIT c.s. worden derhalve begroot op:

- vast recht EUR 251,00
- overige kosten 0,00
- salaris advocaat 12.000,00

Totaal EUR 12.251,00

4. De beslissing

De voorzieningenrechter wijst de vorderingen af; veroordeelt eiseressen in de proceskosten, aan de zijde van gedaagden tot op heden begroot op € 12.251,-. Dit vonnis is gewezen door mr. C.J.G.M. van der Weide en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier S.M. den Hollander op 5 oktober 2007.