

Vzgr Rb Rotterdam, 29 november 2007, Juridisch Loket v Paralegal

Bekrachtigd onder verbetering van gronden: [IEPT20081118, Hof Den Haag, Paralegal v Het Juridisch Loket](#)

**HANDELSNAAMRECHT****Onderneming****Sprake van onderneming omdat materieel voordeel wordt nagestreefd**

Er is sprake van een onderneming in de zin van de Handelsnaamwet indien materieel voordeel wordt nagestreefd. Dit materieel voordeel dient ruim te worden verstaan. Het Juridisch Loket heeft ten doel het realiseren van een effectieve en efficiënte toegang tot een kwalitatief goed stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. In dat kader verstrekt zij gratis juridische informatie en advies aan mindervermogenen. Zij beoogt daarmee onder meer die groep de kosten die aan commerciële juridische dienstverlening zijn verbonden, te besparen. Dit is voorshands aan te merken als een streven naar materieel voordeel in bovengenoemde zin. Ter uitvoering van dit streven begeeft het Juridisch Loket zich op de markt van de juridische dienstverlening. Zij heeft een aandeel in die markt en op grond van haar doelstellingbelang bij behoud en versterking van dat marktaandeel. Een en ander leidt tot het voorlopige oordeel dat Juridisch Loket een onderneming in de zin van de Handelsnaamwet is.

Eerste gebruik handelsnaam**Ouder gebruik handelsnaam Juridisch Loket door Paralegal voor mei 2004 niet aannemelijk**

Voorshands is op grond hiervan niet aannemelijk dat Paralegal in die tijd opeen zodanige wijze met de naam 'Juridisch Loket' naar buiten is getreden dat daardoor een recht op die handelsnaam is ontstaan. In ieder geval kan dat niet voor de periode voor mei 2004 worden aangenomen.

Verwarringsgevaar evident**Dat die verwarring in dit geval te duchten is, is evident.**

Dat Paralegal "verkeerde bezoekers" altijd doorverwijst naar het Juridisch Loket, wat daar ook van zij, doet daar, anders dan Paralegal lijkt te betogen, niet aan af. Integendeel. Het bevestigt het gevaar van verwarring alleen maar.

PROCESRECHT**Overdracht domeinnaam****Effectieve wijze om verder onrechtmatig gebruik te voorkomen**

Het Juridisch Loket heeft belang bij overdracht van de domeinnaam www.juridischloket.info aan haar. Daarmee kan zij immers op effectieve wijze verder onrechtmatig gebruik van de met haar handelsnaam overeenstemmende handelsnaam van Paralegal voorkomen. Dit belang weegt op tegen het belang van Paralegal bij behoud van de domeinnaam, nu voorshands wordt aangenomen dat het gebruik door Paralegal strijd oplevert met de handelsnaamrechten van het Juridisch Loket.

Vindplaatsen: [Boek9](#)

Vzgr Rb Rotterdam, 29 november 2007

(A.A. Rijperman)

Sector civiel recht

Zaak/rolnummer: 2937291KG ZA 07-944

Uitspraak: 29 november 2007

VONNIS in kort geding in de zaak van: de stichting Stichting het Juridisch Loket, gevestigd te Utrecht,

eiseres,

procureur mr. P.H.Ch.M. van Swaaij ,

advocaat mr. G.S.P. Vos,

- tegen -

de stichting Stichting Paralegal Expertise & Management,

gevestigd te Rotterdam.

gedaagde,

procureur mr. J. Knepelhout,

advocaat mr. C.L. Capel,

Partijen worden hierna aangeduid als "het Juridisch Loket" respectievelijk "Paralegal" ,

1 Het verloop van het geding

De voorzieningenrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- dagvaarding d.d. 9 oktober 2007, met producties;

- door mr. Vos toegezonden nadere productie;

- door mr. Capel toegezonden producties;

- pleitnotities van mr. Vos;

- pleitnotities van mr. Capel, met twee producties;

- ter zitting door mr. Vos in het geding gebracht kostenoverzicht.

De raadslieden van partijen hebben de respectieve standpunten toegelicht ter zitting van 13 november 2007.

2 De vaststaande feiten

In dit kort geding wordt van de volgende vaststaande feiten uitgegaan.

2.1 Het Juridisch Loket is een stichting die zich tot doel stelt gratis juridische informatie en advies te verschaffen aan minder draagkrachtige rechtzoekenden. Het Juridisch Loket is de opvolger van de sinds 1975 bestaande Bureaus Rechtshulp en is opgericht door de Raad voor Rechtsbijstand. Het Juridisch Loket wordt gefinancierd door de Raad voor Rechtsbijstand.

2.2 De oprichting van een juridisch loket is voor eerst ter sprake gekomen in 2001 in het kader van een voorgenomen herinrichting van de gesubsidieerde rechtsbijstand. Op 13 december 2002 heeft de Rijksvoorlichtingsdienst een persbericht uitgevaardigd waarin te kennen werd gegeven dat de ministerraad had besloten de Bureaus Rechtsbijstand te vervangen door "één juridisch loket".

2.3 In mei 2003 heeft de Raad voor Rechtsbijstand de domeinnamen www.hetjl.nl, www.juridischloket.org en www.juridischloket.nl laten registreren. Deze domeinnamen heeft de Raad voor Rechtsbijstand later, in 2006/2007, overgedragen aan het Juridisch Loket.

2.4 Op 22 september 2003 heeft de Raad voor de Rechtsbijstand een "raamwerk vorming Juridisch Loket" uitgebracht.

2.5 Op 18 november 2003 heeft de Tweede Kamer definitief ingestemd met het wetsvoorstel tot oprichting van het Juridisch Loket.

2.6 Op of kort voor 18 november 2003 heeft Paralegal de handelsnaam www.juridischloket.info laten registreren in het handelsregister als één van haar handelsnamen. Op 2 januari 2004 heeft Paralegal de domeinnaam www.juridischloket.info laten registreren.

2.7 Voorafgaand aan de officiële opening van het eerste Juridisch Loket, op 18 juni 2004 in Breda, zijn diverse persberichten uitgegaan in de media. De opening is in die periode ook schriftelijk bericht aan klanten en contactpersonen van de oude Bureaus Rechtshulp.

2.8 Op 5 augustus 2004 heeft het Juridisch Loket haar beeldmerk bij het Benelux Merkenbureau laten registreren.

2.9 Paralegal heeft op enig moment een website gelanceerd met de naam juridischloket.info. Op deze site wordt telefonisch juridisch advies aangeboden tegen een tarief van € 0,80 per minuut.

3 Het geschil

3.1 Het Juridisch Loket heeft gevorderd bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:

1. Paralegal te bevelen onmiddellijk na betekening van het te dezen te wijzen vonnis te staken en gestaakt te houden ieder gebruik van de handelsnaam juridischloket.info, waaronder begrepen ieder gebruik van de domeinnaam www.juridischloket.info alsmede van enige andere handelsnaam die slechts in zo geringe mate van de handelsnaam "Het Juridisch Loket" Van het Juridisch Loket afwijkt waardoor als gevolg van het gebruik daarvan verwarring tussen de ondernemingen van het Juridisch Loket en Paralegal te duchten zou vallen;

2. Paralegal te bevelen met onmiddellijke ingang al datgene te doen wat van haar zijde nodig is om te bewerkstelligen dat de domeinnaam www.juridischloket.info om niet en zonder enige re-

stricties op naam wordt gezet van - respectievelijk wordt overgedragen aan - het Juridisch Loket, meer in het bijzonder:

- door indienen via de provider van Paralegal binnen veertien dagen na betekening van dit vonnis zowel per telefax als per aangetekend schrijven van een mede door het Juridisch Loket ondertekend verzoek daartoe;

- door op eerste verzoek daartoe van de betreffende provider binnen drie werkdagen aan deze eventueel verlangde (nadere) informatie te verstrekken, een en ander onder aanbod van vergoeding van eventueel door de verzoekende organisatie gemaakte kosten; alsmede

- door van alle in dit verband te voeren correspondentie binnen 24 uur na verzending dan wel na ontvangst, een afschrift aan mr. Vos te zenden;

3. Paralegal te bevelen een dwangsom van € 10.000,- aan het Juridisch Loket te voldoen voor iedere gehele of gedeeltelijke overtreding van (één van) de hiervoor onder 1. en 2. gevorderde bevelen, dan wel, zulks naar keuze van het Juridisch Loket, voor iedere dag (een gedeelte van een dag als een gehele gerekend) dat Paralegal in gebreke blijkt aan (één van) de hiervoor onder 1. en 2. genoemde bevelen te voldoen;

4. Paralegal te veroordelen in de proceskosten, bestaande uit de volledige feitelijk door het Juridisch Loket gemaakte kosten.

3.2 Het Juridisch Loket heeft daaraan, naast hetgeen hiervoor onder de vaststaande feiten is vermeld, het volgende ten grondslag gelegd. Stichting Paralegal wekt met het gebruik van de domeinnaam en handelsnaam juridischloket.info verwarring in de zin van artikel 5 van de Handelsnaamwet bij het publiek tussen het Juridisch Loket en Paralegal. Dit gevaar voor verwarring wordt versterkt doordat de diensten die Paralegal aanbiedt onder de handelsnaam juridischloket.info nagenoeg identiek zijn en de grote bekendheid van het Juridisch Loket. Het Juridisch Loket beschikt over oudere, beschermde rechten omdat Paralegal de handelsnaam juridischloket.info eerst is gaan gebruiken met de lancering van haar website in september 2007. Door het gebruik van de inbreukmakende handelsnaam lijdt het Juridisch Loket schade, bestaande uit onder meer het verlies van exclusiviteit, afbreuk van haar reputatie als gratis dienstverlener en kosten van rechtsbijstand. Vanwege deze schade, die voor iedere dag dat de inbreuk voortduurt groter wordt, heeft het Juridisch Loket spoedeisend belang bij haar vorderingen. Het Juridisch Loket maakt aanspraak op vergoeding door Paralegal van de werkelijk gemaakte advocaatkosten.

3.3 Het verweer van Paralegal strekt tot afwijzing van de vorderingen van het Juridisch Loket, met veroordeling van het Juridisch Loket in de werkelijk gemaakte kosten advocaatkosten ad € 6.268,50. Paralegal heeft daaraan het volgende ten grondslag gelegd. Paralegal voert sinds november 2003 de handelsnaam www.juridischloket.info in de zin van de Handelsnaamwet. In haar Businessplan wordt melding gemaakt van deze handelsnaam. Dit plan is aan diverse geldverstrekkers toegezonden en na de registratie van de domeinnaam heeft Paralegal ook de website onder genoemde naam

gelanceerd. Volgens Paralegal is het Juridisch Loket geen onderneming in de zin van de Handelsnaamwet. Voor zover zij toch een onderneming in genoemde zou zijn, is Het Juridisch Loket pas de handelsnaam "Juridisch Loket" gaan voeren na de opening van het eerste Juridisch Loket in juni 2004. Het handelsnaamrecht van Paralegal is dan ook ouder. Tenslotte voert Paralegal aan dat van kwade trouw aan haar zijde geen sprake is, dat niet is gebleken van door het Juridisch Loket geleden schade en dat ook niet is gebleken dat partijen met elkaar zijn verward.

4 De beoordeling

4.1 Er is sprake van een onderneming in de zin van de Handelsnaamwet indien materieel voordeel wordt nastreeft. Dit materieel voordeel dient ruim te worden verstaan. Het Juridisch Loket heeft ten doel het realiseren van een effectieve en efficiënte toegang tot een kwalitatief goed stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. In dat kader verstrekt zij gratis juridische informatie en advies aan mindervermogenen. Zij beoogt daarmee onder meer die groep de kosten die aan commerciële juridische dienstverlening zijn verbonden, te besparen. Dit is voorshands aan te merken als een streven naar materieel voordeel in bovengenoemde zin. Ter uitvoering van dit streven begeeft het Juridisch Loket zich op de markt van de juridische dienstverlening. Zij heeft een aandeel in die markt en op grond van haar doelstellingbelang bij behoud en versterking van dat marktaandeel. Een en ander leidt tot het voorlopige oordeel dat Juridisch Loket een onderneming in de zin van de Handelsnaamwet is. Het verweer van Paralegal ter zake wordt derhalve verworpen.

4.2 Voorshands wordt er vanuit gegaan dat het Juridisch Loket in ieder geval vanaf 18 juni 2004, het moment van de opening van de eerste vestiging, onder deze naam naar buiten is getreden. Niet aannemelijk is geworden dat geruime tijd voorafgaand aan de eerste opening, al sprake was van regelmatig en duurzaam gebruik van de handelsnaam. In de door het Juridisch Loket overgelegde stukken met betrekking tot de periode vanaf 2001, wordt gesproken van de oprichting van "een juridisch loket". Uit de stukken volgt niet dat daarmee meer bedoeld is dan een omschrijving te geven van het in ontwikkeling zijnde concept. Van handelsnaamgebruik in die periode is niet gebleken. Wel is aannemelijk dat voorafgaand aan de opening op 18 juni 2004 in het kader van de publiciteitscampagne en voorbereidende werkzaamheden gebruik is gemaakt van de handelsnaam. De voorzieningenrechter gaat uit van een gebruik vanaf 1 mei 2004.

4.3 Het Juridisch Loket heeft niet bestreden dat Paralegal de naam "juridischloket.info" op dit moment als handelsnaam gebruikt. Onderzocht dient te worden of Paralegal deze handelsnaam reeds voor mei 2004 heeft gebruikt. Volgens Paralegal is dit het geval. Het Juridisch Loket heeft dat betwist. Paralegal heeft gesteld dat zij die handelsnaam reeds vanaf 12 november 2003, zijnde het Moment van registratie in het Handelsregister gebruikt en dat op 31 januari 2004 haar website www.juridischloket.info online is gegaan. Voorop gesteld wordt dat registratie in het Handelsregister

onvoldoende bewijs oplevert van gebruik van de geregistreerde naam in de zin van de Handelsnaamwet. Onderzocht dient derhalve te worden of er concrete aanwijzingen zijn die duiden op gebruik door Paralegal van de genoemde handelsnaam. Paralegal heeft in dit verband een beroep gedaan op haar Business plan van november 2003. Daaruit volgt evenwel niet dat Paralegal onder genoemde naam een onderneming dreef of op korte termijn zou gaan drijven. De naam "juridischloket.info" wordt immers in dit stuk slechts genoemd als een van de domeinnamen die in het kader van het "Paralegal concept" zouden worden geregistreerd in verband met een mogelijk door Paralegal te verwezenlijken subafdeling "Advies & Begeleiding". Uit de door Paralegal overgelegde brieven aan potentiële geldschieters aan wie het Businessplan is verstuurd, blijkt evenmin van gebruik van de handelsnaam juridischloket.info. De woorden juridischloket.info komen in die brieven niet voor. Ter onderbouwing van het gebruik vanaf 31 januari 2004 van de website www.juridischloket.info heeft Paralegal niet meer geproduceerd dan een recente brief van Synthesis I.T. waarin op verzoek van Paralegal wordt bevestigd de ontwikkelingen oplevering van de website d.d. 18 januari 2004 en een overzicht van de inhoud van de website zoals deze volgens Paralegal was vanaf die datum. Dit is, gezien de betwisting door het Juridisch Loket, onvoldoende. De brief van Synthesis I.T. is niet ondertekend, terwijl uit de uitdraai van de inhoud van de website niet blijkt dat deze daadwerkelijk vanaf januari 2004 actief was. Het had op de weg van Paralegal gelegen dit aannemelijk te maken, bijvoorbeeld door het in het geding brengen van in het kader van de ontwikkeling van deze website (met Synthesis I.T.) gevoerde correspondentie of van de reacties die naar zeggen van Paralegal via de website zijn ontvangen. Paralegal heeft dit niet gedaan. Niet uitgesloten kan worden dat, zoals door het Juridisch Loket is gesteld, de website pas in september 2006 actief is geworden. In haar brief van 16 oktober 2006, gericht aan The Divorce Office (2.13) spreekt Paralegal immers van het lanceren van "de beginversie van www.juridischloket.info", Paralegal heeft dit afgedaan als een vergissing, doch dit overtuigt niet, te meer niet, nu niet goed denkbaar is dat als de website al sinds 2004 in de lucht was geweest, het Juridisch Loket dit pas in januari 2007 zou hebben gemerkt. Al met al is onvoldoende aannemelijk is geworden dat de website al voor september 2006 actief was. Paralegal heeft voorts een beroep gedaan op enkele brieven en een e-mail (prod. 7) waar volgens haar uit blijkt dat zij sinds eind 2003 handelt onder de naam "juridischloket.info". Voor wat betreft de periode voor september 2006 gaat het om drie brieven en een enkel emailbericht. Uit dit laatste bericht kan niet meer worden opgemaakt dan dat gebruik werd gemaakt van het adres advies@juridischloket.info. Hieruit volgt geen handelsnaamgebruik. Verder betreft het een brief van 25 november 2003, waarin Paralegal door een relatie wordt gefeliciteerd met de oprichting van haar onderneming "Juridisch Loket", en twee brieven van derden

van september en oktober 2005, derhalve bijna twee jaar later, waaruit kan worden opgemaakt dat "Juridisch Loket" zich namens een derde heeft beklaagd over een politieoptreden. Voorshands is op grond hiervan niet aannemelijk dat Paralegal in die tijd opeen zodanige wijze met de naam 'Juridisch Loket' naar buiten is getreden dat daardoor een recht op die handelsnaam is ontstaan. In ieder geval kan dat niet voor de periode voor mei 2004 worden aangenomen.

4.4 Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen moet er voorshands vanuit gegaan worden dat het gebruik van de handelsnaam Het Juridisch Loket door het Juridisch Loket van oudere datum is dan het gebruik door Paralegal van de handelsnaam www.juridischloket.info. Dat betekent dat het Juridisch Loket vanaf juni 2004 bescherming toekomt op grond van artikel 5 Handelsnaamwet tegen het gebruik door derden van jongere, op haar handelsnaam gelijkende handelsnamen, voor zover er bij het publiek verwarring van de ondernemingen te duchten is. Dat die verwarring in dit geval te duchten is, is evident. Dat Paralegal "verkeerde bezoekers" altijd doorverwijst naar het Juridisch Loket, wat daar ook van zij, doet daar, anders dan Paralegal lijkt te betogen, niet aan af. Integendeel. Het bevestigt het gevaar van verwarring alleen maar.

4.5 Een en ander leidt ertoe dat het Juridisch Loket op terechte gronden vordert dat Paralegal het gebruik van de handelsnaam www.juridischloket.info staakt.

4.6 Het Juridisch Loket heeft belang bij overdracht van de domeinnaam www.juridischloket.info aan haar. Daarmee kan zij immers op effectieve wijze verder onrechtmatig gebruik van de met haar handelsnaam overeenstemmende handelsnaam van Paralegal voorkomen. Dit belang weegt op tegen het belang van Paralegal bij behoud van de domeinnaam, nu voorshands wordt aangenomen dat het gebruik door Paralegal strijd oplevert met de handelsnaamrechten van het Juridisch Loket.

4.7 De vorderingen zullen op na te melden wijze worden toegewezen. Paralegal zal in de proceskosten worden verwezen. Op grond van artikel 114 van de Handhavingsrichtlijn heeft het Juridisch Loket recht op vergoeding van de werkelijke kosten. Deze zijn door haar begroot op € 19.235,-. Paralegal heeft de hoogte van dit bedrag onvoldoende gemotiveerd weersproken.

5 De beslissing

De voorzieningenrechter, beveelt Paralegal om binnen twee dagen na betekening van dit vonnis elk gebruik van de handelsnaam www.juridischloket.info, waaronder begrepen elk gebruik van de domeinnaam www.juridischloket.info, te staken en gestaakt te houden, alsmede van enige andere handelsnaam die slechts in zo geringe mate van de handelsnaam "Het Juridisch Loket" afwijkt dat door het gebruik daarvan verwarring tussen de ondernemingen van het Juridisch Loket en Paralegal te duchten valt; beveelt Paralegal om al datgene te doen wat van haar zijde nodig is om te bewerkstelligen dat de domeinnaam www.juridischloket.info om niet uiterlijk op 31 december 2007 wordt overgedragen aan het Juridisch Loket;

bepaalt dat Paralegal een dwangsom verbeurt van € 1.000,- voor elke gehele of gedeeltelijke overtreding van een van deze bevelen, dan wel, ter keuze van het Juridisch Loket, voor elke dag dat Paralegal in gebreke blijft aan deze bevelen te voldoen;

veroordeelt Paralegal in de kosten van dit kort geding, tot aan deze uitspraak aan de zijde van het Juridisch Loket bepaald op € 335,31 aan verschotten en op € 19.235,- aan salaris voor de procureur; verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad; wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.A. Rijperman, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid Van mr. S. Moerman-Lankhaar, griffier.