

Vzgr Rb Zwolle, 4 december 2007, Paard Natuurlijk



AUTEURSRECHT

Rechthebbende

[Voldoende aannemelijk dat Paard Natuurlijk auteursrechthebbende is nu artikel op de website van Paard Natuurlijk c.s. staat waarop is aangegeven dat het is geschreven door Paard Natuurlijk c.s.](#)

Nu NUC echter niet heeft weersproken dat voormeld artikel op de website van Paard Natuurlijk c.s. staat waarop is aangegeven dat het is geschreven door Paard Natuurlijk c.s. is het voldoende aannemelijk geworden dat het auteursrecht aan Paard Natuurlijk c.s. toebehoort. Bovendien heeft NUC haar verweer niet onderbouwd, terwijl gesteld noch gebleken is dat een ander auteursrechthebbende is ten aanzien van voormeld artikel.

PROCESRECHT

Belang bij verbod

[Voldoende belang nu reeds inbreuk is gepleegd en ter zitting is aangegeven dat ondanks zorgvuldigheid van haar redacteurs enkele malen eerder sprake is geweest van een inbreuk op een auteursrecht](#)

Dit verbod kan enkel worden toegewezen indien Paard Natuurlijk c.s. daarbij voldoende belang heeft. Dit is het geval, nu NUC reeds een inbreuk heeft gemaakt op een aan Paard Natuurlijk c.s. toebehorend auteursrecht. Bovendien heeft de directeur van NUC ter zitting aangegeven dat een groot aantal artikelen bij NUC wordt aangeleverd door freelancers, hetgeen ondanks alle zorgvuldigheid van haar redacteurs enkele malen eerder tot een inbreuk op een auteursrecht heeft geleid. NUC zal derhalve worden verboden inbreuk te maken op aan Paard Natuurlijk c. s. toebehorende auteursrechtelijke werken, waaronder dvd's, boeken, tijdschriftartikelen en artikelen op de website van Paard Natuurlijk c.s.

Geen spoedeisend belang geldvordering

[dat er weinig is aangevoerd door Paard Natuurlijk c.s. ter onderbouwing van haar spoedeisend belang, terwijl NUC niet heeft aangevoerd dat er een restitutorisch bestaat](#)

Rectificatie bevolen

Vindplaatsen: Boek9

(M.R.S. Lebens-de Mug)

RECHTBANK ZWOLLE-LELYSTAD

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 138654/ KG ZA 07-499

Vonnis in kort geding van 4 december 2007

in de zaak van

1. de vennootschap onder firma PAARD NATUURLIJK V.O.F., gevestigd te Odoornerveen,
2. [A], wonende te Odoornerveen,
3. [B], wonende te Odoornerveen,

eisers,
procureur mr. P.F. Schepel,
advocaat mr. M.R. Krul te Den Haag,
tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid NEDERLANDSE UITGEVERS COMBINATIE B.V.,

gevestigd en kantoorhoudend te Deventer,
gedaagde,

procureur mr. H van der Perk.

Partijen zullen hierna Paard Natuurlijk c. s. en NUC genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding met producties
 - de voorafgaande aan de mondelinge behandeling toegezonden fax van 26 november 2007 houdende een vermeerdering van eis
 - de mondelinge behandeling
 - de pleitnota van Paard Natuurlijk c. s.
 - de pleitnota van NUC.
12. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Paard Natuurlijk c.s. heeft de website www.paardnatuurlijk.nl met daarop informatie over paarden en de activiteiten van Paard Natuurlijk c. s.

2.2. Op deze website is onder meer te vinden het artikel 'Natuurlijke voeding'. Aan het eind van dit artikel wordt via hyperlinks verwezen naar de webshop van Paard Natuurlijk c.s. en het in eigen beheer uitgegeven boek 'Paard Natuurlijk'. Dit boek wordt alleen via de website van Paard Natuurlijk c.s. verkocht

2.3. NUC heeft de tekst van dit artikel zonder toestemming van Paard Natuurlijk c.s. geplaatst in het blad 'HP Vakblad voor de complete paardenbranche (hierna: HP Vakblad)' d.d. 24 augustus 2007, terwijl voormelde hyperlinks niet zijn overgenomen.

2.4. Daarnaast heeft NUC de lay-out van het artikel veranderd. Bovendien is onder het in HP Vakblad geplaatste artikel niet de naam van de auteur vermeld.

2.5. Bij brief van 9 oktober 2007 heeft de raadsman van Paard Natuurlijk c.s. NUC verzocht geen artikelen van Paard Natuurlijk c.s. meer te publiceren. Daarnaast heeft Paard Natuurlijk c.s. middels deze brief aanspraak gemaakt op een voorschot op de door Paard Natuurlijk c.s. geleden schade.

2.6. In de brief van 9 oktober 2007 heeft Paard Natuurlijk c.s. voorts NUC verzocht een rectificatie te plaatsen op een duidelijke plaats in het redactionele gedeelte van de eerstvolgende uitgave van HP Vakblad. De tekst van

Vzgr Rb Zwolle, 4 december 2007

de door de raadsman van Paard Natuurlijk c. s. voorgestelde rectificatie luidt: *'Wij hebben in "HP Vakblad voor de complete paardenbranche " van 24 augustus 2007, 4e jaargang, nr. 8 het artikel "natuurlijke voeding" geplaatst Wij hadden daarvoor geen toestemming van de auteurs, Paard Natuurlijk vof en haar vennoten [A] en [B]. Wij hebben hun auteursrechten geschonden Wij bieden hiervoor onze verontschuldigingen aan Het oorspronkelijke artikel en overige op dit onderwerp betrekking hebbende informatie kunt u vinden op de website van Paard Natuurlijk www.paardnatuurlijk.nl ' 2.7 Op 22 oktober 2007 heeft [C], directeur van NUC, telefonisch medegedeeld dat de plaatsing van het artikel in HP Vakblad een fout is geweest van een freelancer*

2. 8. Tot op heden is er geen rectificatie geplaatst in HP Vakblad, terwijl NUC voorts heeft aangegeven niet bereid te zijn een (schade)vergoeding te betalen aan Paard Natuurlijk c.s.

3. Het geschil

3.1 Paard Natuurlijk c.s. vordert, uitvoerbaar bij voorraad, dat de voorzieningenechter:

1. NUC beveelt zich te onthouden van toekomstige inbreuken op het auteursrecht van Paard Natuurlijk c.s., waaronder iedere openbaarmaking en/of verveelvoudiging van het artikel "Natuurlijke voeding" op straffe van een door NUC aan Paard Natuurlijk c.s. verschuldigde dwangsom van EUR 25.000,- voor iedere niet-nakoming van dit bevel;

2. NUC veroordeelt om binnen acht dagen na betekening van dit vonnis aan Paard Natuurlijk c.s. ten titel van voorschot op de schadevergoeding te betalen een bedrag van EUR 5000,-;

3. NUC beveelt tot het plaatsen van een rectificatie op een duidelijke plaats in het redactionele gedeelte van de eerstvolgende uitgave van HP Vakblad voor de complete paardenbranche gelijk de tekst zoals vermeld in paragraaf 25 van de dagvaarding op straffe van een dwangsom van EUR 25.000,- voor iedere niet-nakoming van dit bevel;

4. NUC veroordeelt ex artikel1019juncto artikel1019h van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) tot betaling van de redelijke en evenredige gerechtskosten van EUR 4.571,25;

5 een redelijke termijn bepaalt in de zin van artikel 260 Rv voor het instellen van de eis in de hoofdzaak, zulks binnen een maand nadat NUC door middel van een deurwaardersexploot aan Paard Natuurlijk c. s. kenbaar heeft gemaakt dat zij wenst dat over onderhavig geschil een bodemprocedure wordt gestart.

3.2 NUC voert verweer, Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang voor het rechtsoordeel, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4. 1. Het meest verstrekkende verweer van de zijde van NUC houdt in dat het onvoldoende zeker is of Paard Natuurlijk c.s. auteursrechthebbende is van het artikel 'Natuurlijke voeding'. Nu NUC echter niet heeft weersproken dat voormeld artikel op de website van Paard Natuurlijk c.s. staat waarop is aangegeven dat het is geschreven door Paard Natuurlijk c.s. is het voldoende

aannemelijk geworden dat het auteursrecht aan Paard Natuurlijk c.s. toebehoort. Bovendien heeft NUC haar verweer niet onderbouwd, terwijl gesteld noch gebleken is dat een ander auteursrechthebbende is ten aanzien van voormeld artikel.

4.2. NUC heeft erkend dat, indien er sprake is van een aan Paard Natuurlijk c.s. toebehorend auteursrecht, NUC daarop inbreuk heeft gemaakt, hetgeen in het navolgende als uitgangspunt zal gelden. Deze inbreuk kan worden toegerekend aan NUC, nu het bewuste artikel in haar krant is geplaatst. Bovendien heeft Paard Natuurlijk c.s. ter zitting onweersproken aangevoerd dat in het artikel wordt verwezen naar 'onze pagina' Deze verwijzing had voor NUC dan wel één van haar redacteuren aanleiding moeten zijn om aan de freelancer, die het artikel aanleverde, te vragen naar welke (internet)pagina werd verwezen, terwijl NUC vervolgens ook de originaliteit van het artikel had moeten onderzoeken Dit geldt te meer, nu er geen naam van een auteur onder het in HP Vakblad geplaatste artikel staat.

4.3. Paard Natuurlijk c.s. heeft allereerst gevorderd NUC te bevelen zich te onthouden van het maken van inbreuken op het auteursrecht van Paard Natuurlijk c.s. waarmee eigenlijk een verbod als voorlopige voorziening wordt gevorderd. Dit verbod kan enkel worden toegewezen indien Paard Natuurlijk c.s. daarbij voldoende belang heeft. Dit is het geval, nu NUC reeds een inbreuk heeft gemaakt op een aan Paard Natuurlijk c.s. toebehorend auteursrecht. Bovendien heeft de directeur van NUC ter zitting aangegeven dat een groot aantal artikelen bij NUC wordt aangeleverd door freelancers, hetgeen ondanks alle zorgvuldigheid van haar redacteuren enkele malen eerder tot een inbreuk op een auteursrecht heeft geleid. NUC zal derhalve worden verboden inbreuk te maken op aan Paard Natuurlijk c. s. toebehorende auteursrechtelijke werken, waaronder dvd's, boeken, tijdschriftartikelen en artikelen op de website van Paard Natuurlijk c.s. De gevorderde dwangsom is eveneens voor toewijzing vatbaar met dien verstande dat deze zal worden gematigd en gemaximeerd als hierna in het dictum onder .5.2. te vermelden.

4.4. De onder 2 gevorderde voorziening strekt tot betaling van een geldsom. Voor toewijzing van een dergelijke vordering in kort geding is slechts dan plaats, als het bestaan en de omvang van de vordering in hoge mate aannemelijk zijn, terwijl voorts uit hoofde van onverwijlde spoed een onmiddellijke voorziening vereist is en het risico van onmogelijkheid van terugbetaling - bij afweging van de belangen van partijen - aan toewijzing niet in de weg staat. Voorafgaande aan de beoordeling van de aannemelijkheid van het onder 2 gevorderde overweegt de voorzieningenechter dat er weinig is aangevoerd door Paard Natuurlijk c.s. ter onderbouwing van haar spoedeisend belang, terwijl NUC niet heeft aangevoerd dat er een restitutierisico bestaat.

4.5. Paard Natuurlijk c.s. heeft ter adstruering van het onder 2 gevorderde onderscheid gemaakt tussen het verlies aan omzet en de immateriële schade. Met betrekking tot het verlies aan omzet heeft Paard Natuurlijk c.s. gesteld dat door het plaatsen van het ar-

tikel 'Natuurlijke voeding' in HP Vakblad minder mensen dit artikel lezen op de website van Paard Natuurlijk c.s. Dit heeft nadelige gevolgen voor de omzet van Paard Natuurlijk c.s., nu de lezer van HP Vakblad niet wordt gewezen op het boek 'Paard Natuurlijk', hetgeen wel het geval is op de website van Paard Natuurlijk c.s.. Naar het voorlopige oordeel van de voorzieningenechter heeft Paard Natuurlijk c.s. echter onvoldoende aangevoerd ter onderbouwing van haar stelling dat het artikel op haar website minder wordt gelezen. Voorts is het niet voldoende aannemelijk geworden dat er een causaal verband bestaat tussen het geplaatste artikel in HP Vakblad en de door Paard Natuurlijk c.s. gestelde verminderde raadpleging van het artikel op haar website. Dit betekent eveneens dat met onvoldoende zekerheid gezegd kan worden dat er een verband bestaat tussen het plaatsen van het artikel in HP Vakblad en het door Paard Natuurlijk c. s gestelde verlies aan omzet, te meer nu Paard Natuurlijk c.s niet heeft weersproken dat ook op andere plaatsen op haar website wordt verwezen naar haar boek. Gelet op het voorgaande is het niet in hoge mate aannemelijk dat in een bodemprocedure NUC veroordeeld zal worden tot betaling van materiële schadevergoeding aan Paard Natuurlijk c.s. Overigens merkt de voorzieningenechter in dit kader nog op dat door Paard Natuurlijk c.s. ter zitting is aangevoerd dat de verkoop van het boek van verschillende factoren afhankelijk is en onder andere seizoensgebonden is. Het is derhalve moeilijk om in kort geding zonder nader onderzoek aan te geven wat de omvang van de mogelijke materiële schade van Paard Natuurlijk c.s. is.

4.6. Paard Natuurlijk c.s. heeft voorts aangevoerd dat haar persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 Auteurswet 1912 zijn geschonden. NUC heeft niet weersproken dat de lay-out van het artikel is aangepast en dat onder het artikel in HP Vakblad niet de naam van de auteur is geplaatst, waarmee er inderdaad sprake is van een schending van de persoonlijkheidsrechten van Paard Natuurlijk c.s. Door Paard Natuurlijk c. s. is aangevoerd dat zij hierdoor immateriële schade heeft geleden. Zij heeft echter onvoldoende onderbouwd waar deze schade uit bestaat en wat de nadelige gevolgen zijn voor Paard Natuurlijk c.s. door de (geringe) aanpassingen van de lay-out en het weglaten van de naam van de auteur. Paard Natuurlijk c.s heeft enkel aangegeven dat de kans zou bestaan dat de lezer van het artikel zou kunnen denken dat Paard Natuurlijk c. s. het bewuste artikel heeft overgenomen van NUC waardoor haar eer en goede naam zou worden aangetast. Zij heeft echter niet aangevoerd dat dit ook inderdaad is voorgevallen. Ook ten aanzien van de gevorderde immateriële schade geldt derhalve dat het onvoldoende zeker is dat deze in een bodemprocedure zal worden toegewezen.

4.7. NUC heeft ter zitting verschillende keren aangegeven bereid te zijn een rectificatie te plaatsen in HP Vakblad. Zij heeft daar echter aan toegevoegd dat de door Paard Natuurlijk c.s. verzochte rectificatie te ver gaat, welke stelling zij echter niet heeft onderbouwd. NUC zal daarom veroordeeld worden om een rectificatie,

zoals verwoord in rechtsoverweging 2.6. te plaatsen op een duidelijke plaats in het redactionele gedeelte van de eerstvolgende uitgave van HP Vakblad. Daarbij zal NUC derhalve ook moeten verwijzen naar de website van Paard Natuurlijk c.s., nu Paard Natuurlijk c.s. onweersproken heeft aangevoerd dat dit voor haar essentieel is gelet op de omstandigheid dat het boek enkel via de website wordt verkocht. De in dit kader gevorderde dwangsom zal worden toegewezen, zoals hierna in het dictum vermeld.

4.8. Op grond van artikel 1019h Rv kan in zaken betreffende rechten van intellectueel eigendom de in het ongelijk gestelde partij desgevoerd veroordeeld worden in de redelijke en evenredige gerechtskosten en andere kosten die de in het gelijk gestelde partij heeft gemaakt, tenzij de billijkheid zich daartegen verzet. Het door Paard Natuurlijk c. s. in dit kader gevorderde bedrag van EUR 4.571,25 kan naar het oordeel van de voorzieningenechter niet als onredelijk en onevenredig worden aangemerkt, terwijl NUC voorts niet voldoende steekhoudend verweer heeft gevoerd tegen de hoogte van dit bedrag. NUC zal derhalve als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de werkelijke kosten van Paard Natuurlijk c.s. ten bedrage van EUR 4.571,25 worden veroordeeld.

4.9. Ten slotte zal de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv (tot 1 mei 2007 artikel 260 Rv) worden gesteld op zes maanden, zoals hierna in het dictum vermeld.

5. De beslissing

De voorzieningenechter

5.1. verbiedt NUC inbreuk te maken op aan Paard Natuurlijk c.s. toebehorende auteursrechtelijke werken, waaronder dvd's, boeken, tijdschriftartikelen en artikelen op de website van Paard Natuurlijk c.s.;

5.2. bepaalt dat NUC voor iedere keer dat zij in strijd handelt met het onder 5.1. bepaalde, aan Paard Natuurlijk C.s. een dwangsom verbeurt van EUR 10000,-, tot een maximum van EUR 100.000,-;

5.3. bepaalt dat NUC een rectificatie plaatst op een duidelijke plaats in het redactionele gedeelte van de eerstvolgende uitgave van HP Vakblad voor de complete paardenbranche overeenkomstig de in rechtsoverweging 2.6 opgenomen bewoordingen;

5.4. bepaalt dat NUC indien zij in strijd handelt met het onder 5.3. bepaalde, aan Paard Natuurlijk c.s. een dwangsom verbeurt van EUR 25.000,-;

5.5. bepaalt de termijn in de zin van artikel 1019i Rv op zes maanden;

5.6. veroordeelt NUC in de proceskosten, aan de zijde van Paard Natuurlijk c.s. tot op heden begroot op EUR 4571,25;

5.7. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

5.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.R.S. Lebens-de Mug en in het openbaar uitgesproken op 4 december 2007.
