

**Vzgr Rb Den Haag, 7 december 2007, Bonnie Doon v Anglo****MODELRECHT****Geldig Gemeenschapsmodelrecht**

- [Legging met drie kartelranden heeft nieuw en eigen karakter](#)

De voorzieningenrechter stelt voorop het vermoeden van geldigheid neergelegd in artikel 85 GmodV. Ook afgezien van die bepaling gaat de voorzieningenrechter voorshands uit van een geldig modelrecht. Daartoe is het navolgende redengevend. (...) Anglo heeft evenwel geen voorbeelden uit het vormgevingsregister overgelegd waaruit de toepassing van dit stylingelement bij leggings blijkt. Het meest nabij is naar voorlopig oordeel het hiernaast afgebeelde broekje dat volgens Anglo uit 2004 zou dateren. Voor dit voorbeeld geldt evenwel dat een broekje geen (strakke) legging is, het lockstiksel is niet volledig uit gewerkt tot een kartelrand en het lockstiksel is enkelvoudig toegepast, dat wil zeggen als een zoomafwerking, niet als stylingelement midden in de stof. Een legging is een eenvoudige strak gedragen driekwart broek. In zijn basale verschijningsvorm is een legging niet enig modelrecht toe te dichten. Dit wordt eerst anders indien de legging zo wordt vormgegeven, bij voorbeeld door de versiering ervan, dat de verschijningsvorm nieuw is en een eigen karakter heeft. Anglo heeft niet aannemelijk gemaakt dat de legging van Donnie Boon niet nieuw was. De legging van Bonnie Doon heeft ook een eigen karakter nu niet aannemelijk is geworden dat voor de datum van indiening van de aanvraag om inschrijving een legging die dezelfde algemene indruk maakt publiekelijk bekend was. De voorzieningenrechter zal dan ook in het navolgende de geldigheid van het ingeschreven Gemeenschapsmodel tot uitgangspunt nemen.

**Inbreuk aangenomen**

- [Legging met vier kartelrandjes maakt dezelfde algemene indruk als legging met drie kartelrandjes](#)

De voorzieningenrechter overweegt dat het modelrecht van Bonnie Doon geenszins impliceert dat Bonnie Doon een geheel monopolie heeft verkregen voor het aanbrengen van kartelrandjes op leggings. Het criterium blijft immers dat inbreukmakend is hetgeen, kort

gezegd, dezelfde algemene indruk maakt. Naar voorlopig oordeel maken de leggings met drie kartelrandjes dezelfde algemene indruk als de leggings met vier kartelrandjes. Het is Anglo daar kennelijk ook om te doen: aanvankelijk heeft zij het model van Bonnie Doon gewoon nagemaakt door een legging met drie randjes op de markt te brengen; met de huidige vier randjes streeft zij nog steeds dezelfde algemene indruk na, hetgeen zij benadrukt door deze zo te verpakken dat slechts drie van de vier randjes zichtbaar zijn.

**PROCESRECHT****Nevenvorderingen, inclusief rectificatie, toegewezen**

- [In dit geval, waar partijen in een eerder stadium een beperkte vorm van het doen van opgaven expliciet hebben afgesproken, en waar er vervolgens door Anglo gebrekkig gehoor aan is gegeven, acht de voorzieningenrechter deze nevenvordering wel toewijsbaar](#)

Vindplaatsen: LJN: [BB6923](#); BIE 2009, nr. 52, p. 226

**Vzgr Rb Den Haag, 7 december 2007**

(Chr.A.J.F.M. Hensen)

vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 298874 / KG ZA 07-1378

Vonnis in kort geding van 7 december 2007 in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid BONNIE DOON EUROPE B.V.,

gevestigd te Waardenburg,

eiseres,

procureur mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt,

advocaat mr. [L. Bakers](#) te Amsterdam,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ANGRO HOSIERY B.V.,

gevestigd te Schijndel,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ANGRO B.V.,

gevestigd te Schijndel,

3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ANGRO RETAIL B.V.,

gevestigd te Schijndel,

4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ANGRO HOLDING B.V.,

gevestigd te Schijndel,

gedaagden,

procureur mr E. Grabandt

advocaat mr. T. Berendsen te Den Bosch. Partijen zullen hierna Bonnie Doon en Anglo (in enkelvoud, voor gedaagden tezamen) genoemd worden.

**1. De procedure**

1.1. Bij exploit van 15 november 2007 heeft Bonnie Doon Anglo gedagvaard om te verschijnen op de zitting van 23 november 2007 bij de voorzieningenrechter van deze rechtbank. Voorafgaand aan de zitting heeft

Bonnie Doon de producties 1 tot en met 15 overgelegd. Anglo heeft 23 producties in geding gebracht.

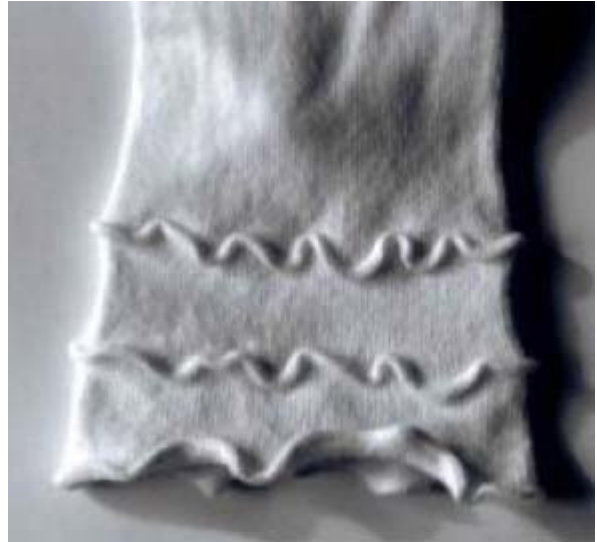
1.2. De raadsman van Bonnie Doon heeft de vorderingen aan de hand van pleitnotities en producties nader toegelicht. De advocaat van Anglo heeft, eveneens aan de hand van pleitnotities en producties, verweer gevoerd met conclusie tot afwijzing van de vorderingen.

1.3. Partijen hebben vervolgens de stukken, waaronder de pleitnotities en opgaven van gemaakte kosten voor de procedure overgelegd. Het vonnis is bepaald op heden.

## 2. De feiten

2.1. Bonnie Doon is een onderneming die zich bezighoudt met het ontwerpen, vervaardigen en aanbieden van beenmode, zoals - onder meer - sokken, kniekousen en maillots (waaronder leggings) voor dames, heren, kinderen en baby's. Bonnie Doon bestaat al 50 jaar en ziet zichzelf als een aanbieder van producten van hoogwaardige kwaliteit met vernieuwende collecties, behorende tot de tien grootste fabrikanten en aanbieders van beenmode in de Benelux.

2.2. Bonnie Doon brengt een legging op de markt welke wordt gekenmerkt door drie kartelrandjes onder aan de pijp. Bonnie Doon heeft het ontwerp van haar legging (hierna: de Legging) op 31 augustus 2005 onder het nummer 000393673 doen registreren als Gemeenschapsmodel. Bij het geregistreerde model behoren onder meer onderstaande afbeeldingen.



2.3. Gedaagde sub 1 (hierna: "Angro Hosiery") is, net als Bonnie Doon, actief op het gebied van beenmode ('hosiery' is een Engelse term voor gebreid/ geweven ondergoed en kousen). Gedaagden sub 2, 3 en 4 (hierna: "Angro BV", "Angro Retail" en "Angro Beheer") zijn aan Anglo Hosiery verbonden vennootschappen, en leggen zich toe op de import en groothandel van textiel, waaronder beenmode. Deze Anglo vennootschappen gebruiken allen de handelsnaam Anglo, zijn op hetzelfde adres gevestigd en maken gebruik van hetzelfde telefoonnummer, faxnummer, e-mailadres en magazijn.

2.4. In juni 2007 constateerde Bonnie Doon dat Anglo Hosiery onder de aanduiding Apollo een kinder/ baby legging met drie kartelrandjes aan de pijp op de markt bracht. De betreffende legging is hiernaast afgebeeld.



2.5. Deze constatering leidde tot overleg tussen partijen en uiteindelijk tot een vaststellingsovereenkomst de d.d. 23/24 augustus 2007 tussen Bonnie Doon en Anglo Hosiery (hierna: de Vaststellingsovereenkomst). Tegen de achtergrond van de door Anglo betwiste stelling van Bonnie Doon, dat Anglo inbreuk maakt op de aan Bonnie Doon toekomende modelrechten en auteursrechten en dat Anglo tevens onrechtmatig handelt jegens Bonnie Doon door de vervaardiging en verhandeling van de legging onder meer voorzien van drie kartelrandjes

aan de pijp onder de naam Apollo, zijn partijen het volgende overeengekomen:

1. Anglo zal met onmiddellijke ingang iedere vervaardiging, verhandeling, openbaarmaking en/of verveelvoudiging van het Apollo-product, waaronder begrepen – doch daartoe niet beperkt – reproductie, in- of uitvoer, in- of verkoop, te koop aanbieden, leveren of het voor één van deze doelen in voorraad hebben, staken en gestaakt houden, zulks op straffe van een onmiddellijke door of namens Bonnie Doon opeisbare boete van €500 per product waarmee Anglo deze afspraak overtreedt, onverminderd het recht van Bonnie Doon op volledige schadevergoeding;

2. Anglo zal de resterende voorraad van het Apollo-product, waaronder – doch daartoe niet beperkt – de naar aanleiding van de rectificatiebrief bedoeld onder punt 3 retour ontvangen Apollo-producten, uiterlijk op 1 oktober 2007 aan Bonnie Doon ter vernietiging afgeven op haar bedrijfsterrein in Waardenburg;

3. Anglo zal binnen vijf werkdagen nadat zij deze overeenkomst heeft ondertekend aan al haar afnemers (niet zijnde eindgebruikers) in binnen- en buitenland aan wie zij het Apollo-product heeft verkocht en/of heeft geleverd de navolgende rectificatiebrief sturen (...) Ten bewijze van de verzending van de rectificatiebrieven aan haar afnemers zal Anglo een accountantsverklaring afgeven aan Bonnie Doon, waarin de accountant bevestigt na controle van de administratie van Anglo dat de rectificatiebrief als genoemd onder punt 3 hierboven inderdaad aan alle afnemers van het Apollo-product is verzonden, waarbij tevens het totaal aantal verzonden rectificatiebrieven zal worden vermeld;

4. Anglo zal in het kader van bovenstaande regeling een bedrag ad €5.000,- betalen aan Bonnie Doon ter gedeeltelijke vergoeding van de in deze zaak door Bonnie Doon gemaakte advocaatkosten. (...)

2.6. Sinds begin oktober wordt de Apollo legging aangeboden met vier in plaats van drie kartelrandjes.

2.7. Aansluitend op de Vaststellingsovereenkomst heeft Anglo Hosiery 16 brieven naar afnemers verzonden. De aangeschreven afnemers zijn alle gevestigd in België.

### **3. Het geschil**

3.1. Bonnie Doon vordert, na wijziging van eis, uitvoerbaar bij voorraad:

#### **I. PRIMAIR**

a) Gedaagden 2, 3 en 4 te bevelen direct na betekening van het te dezen te wijzen vonnis iedere inbreuk op de modelrechten van eiseres te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder zich te onthouden van iedere vervaardiging, verkoop, import en export of anderszins verhandeling van de Apollo Legging op het grondgebied van alle lidstaten van de Europese Unie, onder meer voorzien van drie of vier kartelrandjes, of ieder ander product dat inbreuk maakt op de modelrechten van Bonnie Doon op de Bonnie Doon Legging, als vermeld in het lichaam van de dagvaarding;

b) Gedaagden 2, 3 en 4 te bevelen direct na betekening van het te dezen te wijzen vonnis iedere inbreuk op de auteursrechten van eiseres te staken en gestaakt te hou-

den, meer in het bijzonder zich te onthouden van iedere verveelvoudiging, openbaarmaking en exploitatie van de Bonnie Doon Legging, en daarmee overeenstemmende producten, waaronder in ieder geval begrepen de Apollo Legging onder meer voorzien van drie of vier kartelrandjes als vermeld in het lichaam van de dagvaarding;

c) Gedaagden 2, 3 en 4 te bevelen direct na betekening van het te dezen te wijzen vonnis iedere onrechtmatige handeling jegens eiseres te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder zich te onthouden van iedere vervaardiging, verkoop, import en export of anderszins verhandeling van de Apollo Legging onder meer voorzien van drie of vier kartelrandjes en producten die een vrijwel exacte kopie vormen van de Bonnie Doon Legging van Bonnie Doon;

d) Gedaagden 2, 3 en 4 te bevelen binnen 14 (veertien) dagen na betekening van het te dezen te wijzen vonnis aan de raadsman van eiseres, onder overlegging van deugdelijk bewijsmateriaal, een door eiseres voor rekening van gedaagde aan te wijzen register accountant geaccordeerde, schriftelijke en gedetailleerde opgave te doen van het navolgende:

i) de volledige naam- en adresgegevens (inclusief telefoon- en telefaxgegevens) van alle (rechts)personen in binnen- en buitenland van wie gedaagden inbreukmakende en/of onrechtmatige producten hebben betrokken en/of die bij de vervaardiging of verhandeling van inbreukmakende en/of onrechtmatige producten betrokken zijn, onder overlegging van facturen en/of andere deugdelijke bewijsstukken;

ii) de volledige naam en adresgegevens (inclusief telefoon- en telefaxgegevens) van alle afnemers in binnen- en buitenland aan wie gedaagden inbreukmakende en/of onrechtmatige producten hebben geleverd, dan wel ter beschikking hebben gesteld;

iii) welke aantallen inbreukmakende en/of onrechtmatige producten door, in opdracht, of ten behoeve van gedaagden zijn vervaardigd, indien van toepassing gespecificeerd per leverancier en/of producent;

iv) welke aantallen inbreukmakende en/of onrechtmatige producten door, in opdracht, of ten behoeve van gedaagden zijn afgeleverd, gespecificeerd per afnemer;

v) welke aantallen inbreukmakende en/of onrechtmatige producten gedaagden direct of indirect in bezit/in voorraad hebben;

vi) de inkooprijzen in euro's (exclusief BTW), alsmede de door gedaagden gehanteerde verkoopprijzen in euro's (exclusief BTW) van de inbreukmakende en/of onrechtmatige producten, gespecificeerd per afnemer, onder overlegging van facturen en/of ander deugdelijk bewijsmateriaal;

vii) de bruto en nettowinst die gedaagden te gevolge van de inbreuk op de rechten van eiseres hebben genoten en de berekeningswijze daarvan, alsmede de totale omzet die gedaagden daarmee hebben behaald;

e) Gedaagden 2, 3 en 4 te bevelen binnen 3 (drie) werkdagen na betekening van het te dezen te wijzen vonnis al hun afnemers in binnen- en buitenland aan wie zij inbreukmakende en/of onrechtmatige producten hebben verkocht en/of geleverd de navolgende brief

met uitsluitend de navolgende inhoud (met dien verstande dat wel steeds de juiste gedaagde zal moeten worden ingevuld), op het briefpapier van de betroffene gedaagde, per telefax en per gewone post te verzenden, onder overlegging aan de raadsman van eiseres eveneens binnen 3 (drie) werkdagen na betekening van het te dezen te wijzen vonnis van de verzendlijst en verzendbewijzen van deze brief:

"Geachte relatie,

Recentelijk hebben wij, Anglo [specificeren welke vennootschap], aan u een legging (maillot) geleverd onder het merk Apollo (ter voorbeeld is een afbeelding bijgesloten). De Voorzieningenrechter te 's-Gravenhage heeft bij vonnis van [datum] geoordeeld dat deze door ons geleverde leggings inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van Bonnie Doon Europe B.V. en ons veroordeeld deze leggings terug te halen. Op bevel van de Voorzieningenrechter te 's-Gravenhage verzoeken wij u alle in uw bezit zijnde exemplaren van deze leggings per omgaande aan ons te retourneren. Wij zullen de door u betaalde inkoopprijs en gemaakte trans-portkosten vergoeden. Wij wijzen u er op dat indien u doorgaat met de verkoop van de leggings u onrechtmatig handelt jegens Bonnie Doon Europe B.V. Anglo [specificeren welke vennootschap]"

f) Gedaagden 2, 3 en 4 te bevelen de complete in voorraad zijnde exemplaren, alsmede alle retour ontvangen exemplaren van de inbreukmakende en/of onrechtmatige producten binnen 7 (zeven) dagen na betekening van het te dezen te wijzen vonnis, dan wel onmiddellijk na retour ontvangst, ten kantore van de raadsman van eiseres of op een door eiseres op te geven ander adres af te geven totdat omtrent de bestemming ervan in een bodemprocedure dan wel bij overeenkomst tussen partijen onherroepelijk zal zijn beslist;

g) Gedaagden 2, 3 en 4 te bevelen de raadsman van eiseres binnen 5 werkdagen na een daartoe strekkend verzoek in het bezit te stellen van specificaties bevattende een schriftelijk overzicht van alle retour ontvangen exemplaren van de inbreukmakende en/of onrechtmatige producten, alsmede van alle afnemers die weigeren aan het verzoek tot retournering te voldoen;

h) Gedaagden 2, 3 en 4 hoofdelijk te bevelen aan eiseres ten titel van dwangsom van €5.000,-, althans een door U Edelachtbare Voorzieningenrechter in goede justitie vast te stellen bedrag, voor iedere overtreding van één van de hiervoor onder a) tot en met g) genoemde bevelen, dan wel, naar keuze van eiseres, voor iedere dag of dagdeel dat één van de gedaagden in strijd handelt met enig bovengenoemd bevel, of enig gedeelte daarvan;

i) Gedaagde sub 1 te bevelen te voldoen aan de PRIMAIRE vorderingen I a) t/m h), met dien verstande dat het verbod en de nevenvorderingen zien op de Apollo Legging onder meer voorzien van vier kartelrandjes of ieder ander product dat inbreuk maakt op de modelrechten van Bonnie Doon op de Bonnie Doon Legging, als vermeld in het lichaam van de dagvaarding, met uitzondering van de Apollo Legging met drie

kartelrandjes als bedoeld in de Vaststellingsovereenkomst;

j) Gedaagde sub 1 te bevelen binnen 2 werkdagen na betekening van het te dezen te wijzen vonnis alsnog volledig en correct aan punt 3 van de Vaststellingsovereenkomst te voldoen en de raadsman van eiseres binnen 5 werkdagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis in het bezit te stellen van genoegzaam bewijs dat gedaagde sub 1 volledig en correct aan haar verplichting onder punt 3 van de Vaststellingsovereenkomst heeft voldaan, onder meer door afschriften te verschaffen van de rectificatiebrieven aan alle afnemers, op straffe van een dwangsom van € 5.000,-, althans een door U Edelachtbare Voorzieningenrechter in goede justitie vast te stellen bedrag, voor iedere overtreding van dit bevel, of enig gedeelte daarvan;

## II. SUBSIDIAIR

Indien en voorzover de primaire vorderingen I a) t/m h) worden afgewezen, gedaagden sub 2, 3 en 4 te bevelen te voldoen aan de PRIMAIRE vorderingen I a) t/m h), met dien verstande dat het verbod en de nevenvorderingen uitsluitend zien op de Apollo Legging met drie kartelrandjes.

## PRIMAIR EN SUBSIDIAIR

III. Gedaagden hoofdelijk te veroordelen in de kosten van dit geding, waaronder begrepen gedaagden hoofdelijk te veroordelen aan eiseres te vergoeden de door eiseres in het kader van dit geding daadwerkelijk gemaakte proceskosten ex artikel 1019h Rv als nader te specificeren, althans een door U Edelachtbare Voorzieningenrechter in goede justitie vast te stellen bedrag;

IV. de termijn zoals bedoeld in artikel 260 lid 1 Rv waarbinnen de eis in de hoofdzaak ingesteld dient te worden te bepalen op zes (6) maanden.

3.2. Anglo c.s. voert verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

## 4. De beoordeling bevoegdheid

4.1. Voorzover Bonnie Doon haar vorderingen doet ter handhaving van haar Gemeenschapsmodelrecht is de voorzieningenrechter van deze rechtbank ex artikel 81 onder a, juncto artikel 90 lid 1 van de verordening betreffende Gemeenschapsmodellen (hierna: GmodV) en artikel 3 Uitvoeringswet EG Verordening betreffende Gemeenschapsmodellen bij uitsluiting bevoegd. Deze bevoegdheid is in beginsel paneuropees. Voorzover de vorderingen berusten op de grondslag auteursrecht of onrechtmatige daad volgt de bevoegdheid uit de samenhang met de handhaving van het modelrecht.

### Gemeenschapsmodelrecht

4.2. Bonnie Doon stelt met betrekking tot haar Legging de bescherming uit hoofde van haar ingeschreven Gemeenschapsmodel voorop. Anglo betwist de geldigheid van dit model omdat de karakteristieke elementen daarvan niet duidelijk verschillen van hetgeen reeds in de mode bekend was ten tijde van het depot.

4.3. De voorzieningenrechter stelt voorop het vermoeden van geldigheid neergelegd in artikel 85 GmodV. Ook afgezien van die bepaling gaat de voorzieningen-

rechter voorshands uit van een geldig modelrecht. Daartoe is het navolgende redengevend.

4.4. Met tal van producties heeft Anglo het van belang zijnde vormgevingserfgoed in beeld gebracht. Daarnaast heeft Anglo aan de hand van producties toegelicht langs welke techniek een kartelrandje kan worden gemaakt. Anglo heeft onder meer een afbeelding van een roze jurkje, volgens Anglo daterend uit 2004 overgelegd. Dit jurkje is hiernaast afgebeeld.



4.5. Kartelrandjes zoals in het getoonde roze jurkje en in de Legging van Bonnie Doon worden gemaakt met een zogenoemde lock-machine. Het daarmee gemaakte stiksel is in beginsel bestemd als zoomafwerking. Door verschil aan te brengen tussen onder- en bovenspanning ontstaat in de zoom een karteleffect. Het stiksel kan echter ook worden aangebracht midden in de stof, door de stof tijdelijk dubbel te nemen. Indien ook dan boven- en onderspanning verschillend worden genomen ontstaat midden in de stof een kartelrand. In het roze jurkje is deze techniek op drie plaatsen midden in de stof toegepast. Dezelfde techniek is toegepast in de Legging van Bonnie Doon; eenmaal aan de rand en tweemaal daarboven in de stof.

4.6. Het aanbrengen van een kartelrandje kan dan ook worden begrepen als een techniek om in confectiegoederen stylingelementen aan te brengen. Dat de techniek op die wijze veelvuldig in de mode wordt toegepast heeft Anglo aan de hand van diverse voorbeelden duidelijk gemaakt.

4.7. Anglo heeft evenwel geen voorbeelden uit het vormgevingserfgoed overgelegd waaruit de toepassing van dit stylingelement bij leggings blijkt. Het meest nabij is naar voorlopig oordeel het hiernaast afgebeelde broekje dat volgens Anglo uit 2004 zou dateren. Voor dit voorbeeld geldt evenwel dat een broekje geen (strakke) legging is, het lockstiksel is niet volledig uitgewerkt tot een kartelrand en het lockstiksel is enkelvoudig toegepast, dat wil zeggen als een zoomafwerking, niet als stylingelement midden in de stof.



4.8. Een legging is een eenvoudige strak gedragen driekwart broek. In zijn basale verschijningsvorm is een legging niet enig modelrecht toe te dichten. Dit wordt eerst anders indien de legging zo wordt vormgegeven, bij voorbeeld door de versiering ervan, dat de verschijningsvorm nieuw is en een eigen karakter heeft.

4.9. Anglo heeft niet aannemelijk gemaakt dat de legging van Bonnie Doon niet nieuw was. De legging van Bonnie Doon heeft ook een eigen karakter nu niet aannemelijk is geworden dat voor de datum van indiening van de aanvraag om inschrijving een legging die dezelfde algemene indruk maakt publiekelijk bekend was. De voorzieningenrechter zal dan ook in het navolgende de geldigheid van het ingeschreven Gemeenschapsmodel tot uitgangspunt nemen.

4.10. Anglo betwist niet dat de Apollo legging met drie kartelrandjes inbreuk maakt op het modelrecht van Bonnie Doon. Zij stelt evenwel dat leggings met twee, vier of meerdere kartelrandjes een andere algemene indruk wekken dan het model van Bonnie Doon, zodat geen sprake is voor inbreuk.

4.11. Anglo brengt thans Apollo leggings met vier kartelrandjes op de markt. Zij stelt in haar collectie ook leggings te hebben met vijf en met zeven kartelrandjes. Hieronder staan afgebeeld, van links naar rechts [Red: boven naar beneden], de Legging van Bonnie Doon zoals gedeponeerd, de Apollo legging met drie kartelrandjes van Anglo en de Apollo legging met vier randjes van Anglo.





4.12. De leggings worden aangeboden in een verpakking zoals hiernaast afgebeeld, links de Apollo legging van Anglo met vier (sic) randjes en rechts de Legging van Bonnie Doon met drie randjes.



4.11. Anglo betwist, zo begrijpt de voorzieningenrechter, dat Bonnie Doon door het modeldepot van een legging met driekartelrandjes een modelrecht krijgt met een beschermingsomvang dat zich uitstrekt tot het aanbrengen van kartelrandjes in het algemeen op leggings. Dit gaat volgens Anglo te ver gelet op het gegeven dat kartelrandjes ten tijde van het depot al op grote schaal in de mode werden toegepast.

4.12. De voorzieningenrechter overweegt dat het modelrecht van Bonnie Doon geenszins impliceert dat Bonnie Doon een algeheel monopolie heeft verkregen

voor het aanbrengen van kartelrandjes op leggings. Het criterium blijft immers dat inbreukmakend is hetgeen, kort gezegd, dezelfde algemene indruk maakt. Naar voorlopig oordeel maken de leggings met drie kartelrandjes dezelfde algemene indruk als de leggings met vier kartelrandjes. Het is Anglo daar kennelijk ook om te doen: aanvankelijk heeft zij het model van Bonnie Doon gewoon nagemaakt door een legging met drie randjes op de markt te brengen; met de huidige vier randjes streeft zij nog steeds dezelfde algemene indruk na, hetgeen zij benadrukt door deze zo te verpakken dat slechts drie van de vier randjes zichtbaar zijn.

4.13. Hieraan wordt niet af gedaan doordat kartelrandjes een in de mode niet ongebruikelijk stylingelement zijn. Hetgeen hierboven voorshands is aangenomen met betrekking tot drie in vergelijking met vier kartelrandjes, is uitsluitend overwogen met betrekking tot de Legging van Bonnie Doon, zoals gedeponerd, in vergelijking met de Apollo leggings met drie of vier randjes van Anglo. Het gebruik van kartelrandjes als stylingelement is dan ook zeker niet gemonopoliseerd door Bonnie Doon.

4.14. Nu Anglo (behoudens Anglo Holding BV waarvan de positie hierna wordt besproken) overigens niet betwist dat zij de Apollo legging met drie randjes op de markt heeft gebracht en de Apollo legging met vier randjes op de markt brengt, is er naar voorlopig oordeel op grond van artikel 10 lid 1 juncto artikel 19 lid 1 GmodV sprake van inbreuk op de Europese modelrechten van Bonnie Doon en kan in beginsel het Europees verbod zoals gevorderd worden toegewezen. Nu niet aannemelijk is dat Bonnie Doon met een beroep op het auteursrecht of slaafse nabootsing in het kader van een kort geding meer of anders kan krijgen dan met een beroep op haar modelrecht laat de voorzieningenrechter deze nadere grondslagen onbesproken.

#### Vier Anglo entiteiten

4.15. In deze procedure heeft Bonnie Doon de vier haar bekende Anglo entiteiten gedagvaard. De achtergrond daarvan is dat zij aanvankelijk meende dat de inbreukmakende Apollo leggings op de Nederlandse markt werden gebracht door Anglo Hosiery BV. De vaststellingsovereenkomst is dan ook gesloten tussen Bonnie Doon en Anglo Hosiery BV. Uit de wijze waarop deze overeenkomst is nagekomen – in de visie van Bonnie Doon: niet is nagekomen – leidt Bonnie Doon af dat andere Anglo entiteiten de leggings met drie kartelrandjes hier te lande hebben geleverd. Nu Anglo zich kennelijk op het standpunt stelt dat de Vaststellingsovereenkomst alleen Anglo Hosiery bindt heeft Bonnie Doon in dit kort geding alle Anglo Entiteiten gedaagd.

4.16. Anglo erkent de betrokkenheid van gedaagden sub 1 tot en met 3 bij het verhandelen van beenmode en lingerie. Anglo Holding BV is volgens Anglo een zuivere beheersmaatschappij en op geen enkele wijze betrokken bij het fysiek verhandelen van enig product.

4.17. Deze uitleg is door Bonnie Doon niet weersproken. De voorzieningenrechter gaat er dan ook van uit dat Anglo Holding is aan te merken als de moedermaatschappij die geen bemoeienis heeft met de hierboven als voorlopig oordeel geconstateerde in-

breuk. De vorderingen voor zover gericht tegen Anglo Holding zullen dan ook worden afgewezen. Nu niet aannemelijk is dat Anglo voor het verweer met betrekking tot de positie van de holding relevante kosten heeft gemaakt – Anglo heeft ook geen proceskosten op dit punt gevorderd – zal de voorzieningenrechter op dit punt van de proceskosten een beslissing achterwege laten.

#### **De Vaststellingsovereenkomst**

4.18. De voorzieningenrechter begrijpt dat de Vaststellingsovereenkomst partijen nog steeds bindt maar dat in de visie van Bonnie Doon Anglo Hosiery BV met name het onder punt drie bepaalde niet naar behoren is nagekomen. Onder I.j. vordert Bonnie Doon de veroordeling van Anglo Hosiery om alsnog na te komen. Omdat Anglo Hosiery zich op het standpunt stelt dat de Vaststellingsovereenkomst niet ziet op de Apollo legging met vier kartelrandjes heeft de vordering onder I.i. de strekking de voorzieningenrechter ter zake van die legging de zelfde voorzieningen te doen treffen als ten aanzien van de andere gedaagden.

4.19. Nu Anglo niet betwist dat in Nederland Apollo leggings met drie randjes op de markt zijn gebracht en niettemin ter nakoming van punt 3 van de Vaststellingsovereenkomst enkel recall brieven aan afnemers in België heeft overgelegd is niet aannemelijk dat Anglo de overeenkomst naar behoren is nagekomen. Het onder I.j. gevorderde zal daarom worden toegewezen.

4.20. Het onder I.i. gevorderde zal worden toegewezen nu Anglo zich op het standpunt stelt dat de Vaststellingsovereenkomst niet ziet op de legging met vier kartelrandjes.

#### **Slotsom, de vorderingen**

4.21. Op grond van wat hierboven is overwogen is het op het gemeenschapsrecht gestoelde verbod onder I.a. toewijsbaar op de wijze als in het dictum verwoord.

4.22. Als regel gaat de veroordeling tot het doen van opgaven, zoals gevorderd door Bonnie Doon onder I.d., het bestek van het kort geding te buiten. In dit geval, waar partijen in een eerder stadium een beperkte vorm van het doen van opgaven expliciet hebben afgesproken, en waar er vervolgens door Anglo gebrekkig gehoor aan is gegeven, acht de voorzieningenrechter deze nevenvordering wel toewijsbaar, en zal deze worden toegewezen zoals hierna verwoord.

4.23. Onder overeenkomstige overwegingen zal in dit geval ook de recall zoals gevorderd onder I.e. worden toegewezen en zal Anglo worden veroordeeld tot afgifte van de inbreukmakende zaken, zoals gevorderd onder I.f. en het doen van opgaven aan de raadsman van Bonnie Doon zoals gevorderd onder I.g., een en ander op de wijze als in het dictum verwoord. Een dwangsom zal worden bepaald.

4.24. Het onder I.i. en I.j. gevorderde zal eveneens worden toegewezen. 4.25. Als hoofdzakelijk in het ongelijk gesteld zullen gedaagden 1 tot en met 3 worden veroordeeld in de kosten van de procedure. Een termijn ex artikel 1019 i Rv (voorheen artikel 260 Rv) zal worden bepaald. proceskosten

4.26. Bonnie Doon vordert de volledige proceskosten welke zij begroot op €14.179,98. Op dit bedrag heeft

zij al in mindering gebracht het bedrag van €5.000,-- dat door Anglo is betaald ter nakoming van punt 4 van de Vaststellingsovereenkomst en welk bedrag de strekking had een bijdrage te zijn in de kosten van rechtsbijstand tot dat moment.

4.27. Anglo betwist dat Bonnie door kosten welke zijn gemaakt tot en met 31 oktober 2007 in dit kort geding kan vorderen omdat alle werkzaamheden van de advocaat van Bonnie Doon tot en met die dag betrekking hebben op het geschil waar de vaststellingsovereenkomst op ziet.

4.28. De voorzieningenrechter zal de gedachtegang van Anglo niet volgen. In het kader van een minnelijke regeling heeft Bonnie Doon zich ermee verenigd dat Anglo slechts gedeeltelijk zal bijdragen in de kosten gemoeid met de handhaving van het IE-recht. In beginsel betreffen dit kosten die onder de handhavingsrichtlijn voor volledige vergoeding in aanmerking komen. De wijze waarop Anglo de Vaststellingsovereenkomst heeft geïnterpreteerd is niet in het minst de aanleiding voor dit kort geding. De kosten die zijn gemaakt in verband met de Vaststellingsovereenkomst zijn dan ook als ‘voorwerk’ ten behoeve van deze procedure aan te merken. Terecht brengt Bonnie Doon hetgeen zij reeds heeft ontvangen in mindering, maar op het resterende kan zij aanspraak maken om haar recht op een volledige proceskostenvergoeding te realiseren. Anglo zal dan ook worden veroordeeld tot betaling van het bedrag zoals door Bonnie Doon gevorderd.

#### **5. De beslissing**

De voorzieningenrechter:

5.1. gebiedt Anglo BV en Anglo Retail BV binnen 7 dagen na betekening van dit vonnis iedere inbreuk op de modelrechten van eiseres te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder zich te onthouden van iedere vervaardiging, verkoop, import en export of anderszins verhandeling van de Apollo Legging op het grondgebied van alle lidstaten van de Europese Unie, onder meer voorzien van drie of vier kartelrandjes, of ieder ander product dat inbreuk maakt op het Gemeenschapsmodelrechten met nummer 000393673 van Bonnie Doon op de Bonnie Doon Legging;

5.2. gebiedt Anglo BV en Anglo Retail BV binnen 30 dagen na betekening van dit vonnis aan de raadsman van Bonnie Doon, onder overlegging van deugdelijk bewijsmateriaal, een door een registeraccountant geacordeerde, schriftelijke en gedetailleerde opgave te doen van het navolgende:

i) de volledige naam- en adresgegevens van alle (rechts)personen in binnen- en buitenland van wie Anglo BV en Anglo Retail BV de Apollo legging met drie of vier kartelrandjes hebben betrokken en/of die bij de vervaardiging of verhandeling van die producten betrokken zijn, onder overlegging van facturen en/of andere deugdelijke bewijsstukken;

ii) de volledige naam en adresgegevens van alle afnemers in binnen- en buitenland aan wie Anglo BV en Anglo Retail BV de Apollo legging met drie of vier kartelrandjes hebben geleverd, dan wel ter beschikking hebben gesteld;

iii) welke aantallen Apollo legging met drie of vier kartelrandjes door, in opdracht, of ten behoeve van Anglo BV en Anglo Retail BV zijn vervaardigd, indien van toepassing gespecificeerd per leverancier en/of producent;

iv) welke aantallen Apollo legging met drie of vier kartelrandjes door, in opdracht, of ten behoeve van Anglo BV en Anglo Retail BV door, in opdracht, of ten behoeve van gedaagden zijn afgeleverd, gespecificeerd per afnemer;

v) welke aantallen Apollo legging met drie of vier kartelrandjes Anglo BV en Anglo Retail BV direct of indirect in bezit/in voorraad hebben;

vi) de inkooprijzen in euro's (exclusief BTW), alsmede de door Anglo BV en Anglo Retail BV gedaagden gehanteerde verkoopprijzen in euro's (exclusief BTW) van de Apollo legging met drie of vier kartelrandjes, onder overlegging van facturen en/of ander deugdelijk bewijsmateriaal;

vii) de bruto en nettowinst die Anglo BV en Anglo Retail BV ten gevolge van de inbreuk op de rechten van eiseres hebben genoten en de berekeningswijze daarvan, alsmede de totale omzet die Anglo BV en Anglo Retail BV daarmee hebben behaald;

5.3. gebiedt Anglo BV en Anglo Retail BV binnen 14 werkdagen na betekening van dit vonnis al hun afnemers in binnen- en buitenland aan wie zij inbreukmakende en/of onrechtmatige producten hebben verkocht en/of geleverd de navolgende brief met uitsluitend de navolgende inhoud (met dien verstande dat wel steeds de juiste gedaagde zal moeten worden ingevuld), op het briefpapier van de betreffende gedaagde, per gewone post te verzenden, onder overlegging aan de raadsman van eiseres eveneens binnen 14 werkdagen na betekening van het te dezen te wijzen vonnis van de verzendlijst en verzendbewijzen van deze brief:

*"Geachte relatie,*

*Recentelijk hebben wij, Anglo [specificeren welke vennootschap], aan u leggings (maillot's) geleverd onder het merk Apollo met drie of vier kartelrandjes (als voorbeeld is een afbeelding bijgesloten). De Voorzieningenrechter te 's-Gravenhage heeft bij vonnis van 7 december 2007 geoordeeld dat deze door ons geleverde leggings inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van Bonnie Doon Europe B.V. en ons veroordeeld deze leggings terug te halen. Op bevel van de Voorzieningenrechter te 's-Gravenhage verzoeken wij u alle in uw bezit zijnde exemplaren van deze leggings per omgaande aan ons te retourneren. Wij zullen de door u betaalde inkooprijzen en gemaakte transportkosten vergoeden. Wij wijzen u er op dat indien u doorgaat met de verkoop van de leggings u onrechtmatig handelt jegens Bonnie Doon Europe B.V. Anglo [specificeren welke vennootschap]"*

5.4. gebiedt Anglo BV en Anglo Retail BV de complete in voorraad zijnde exemplaren, alsmede alle retour ontvangen exemplaren van de Apollo legging met drie of vier kartelrandjes binnen 30 dagen na betekening van dit vonnis, dan wel onmiddellijk na retour ontvangst, ten kantore van de raadsman van Bonnie Doon of op een door Bonnie Doon op te geven ander adres af

te geven totdat omtrent de bestemming ervan in een bodemprocedure dan wel bij overeenkomst tussen partijen onherroepelijk zal zijn beslist;

5.5. gebiedt Anglo BV en Anglo Retail BV de raadsman van Bonnie Doon binnen 5 werkdagen na een daartoe strekkend verzoek in het bezit te stellen van een schriftelijk overzicht van alle retour ontvangen exemplaren van de Apollo legging met drie of vier kartelrandjes, alsmede van alle afnemers die weigeren aan het verzoek tot retournering te voldoen;

5.6. gebiedt Anglo BV en Anglo Retail BV aan Bonnie Doon te betalen ten titel van dwangsom van € 5.000, voor iedere overtreding van één van de hiervoor onder 5.1. tot en met 5.5. genoemde geboden, dan wel, naar keuze van Bonnie Doon, voor iedere dag of dagdeel dat één van de gedaagden in strijd handelt met enig bovengenoemd gebod, of enig gedeelte daarvan; 5.7. gebiedt Anglo Hosiery BV te voldoen aan de geboden 5.1. tot en met 5.6 van dit vonnis, met dien verstande dat de geboden zien op de Apollo legging voorzien van vier kartelrandjes of ieder ander product dat inbreuk maakt op het Gemeenschapsmodelrecht met nummer 000393673 van Bonnie Doon op de Bonnie Doon Legging, met uitzondering van de Apollo legging met drie kartelrandjes als bedoeld in de Vaststellingsovereenkomst;

5.8. gebiedt Anglo Hosiery BV alsnog volledig en correct aan punt 3 van de Vaststellingsovereenkomst te voldoen en de raadsman van Bonnie Doon binnen 30 dagen na betekening van dit vonnis in het bezit te stellen van genoegzaam bewijs dat Anglo Hosiery BV aan dit gebod heeft voldaan, onder meer door afschriften te verschaffen van de rectificatiebrieven aan alle afnemers, op straffe van een dwangsom van € 5.000 voor iedere overtreding van dit gebod, of enig gedeelte daarvan;

5.8. veroordeelt Anglo Hosiery BV, Anglo BV en Anglo Retail BV, hoofdelijk, in de kosten van dit geding, tot heden begroot op €14.179,98;

5.9. bepaalt de termijn bedoeld in artikel 1019 i Rv op zes maanden;

5.10. verklaart dit vonnis wat de geboden en de veroordeling betreft uitvoerbaar bij voorraad;

5.11. wijst af wat meer of anders gevorderd is.

Dit vonnis is gewezen door mr. Chr.A.J.F.M. Hensen en in het openbaar uitgesproken op 7 december 2007, in het bijzijn van de griffier.