

Vzgr Rb Amsterdam, 13 december 2007, IMP v LESR



## OVEREENKOMSTENRECHT

### **Te goeder trouw onderhandeld**

#### Onderhandelingen te goeder trouw gevoerd, maar hebben uiteindelijk niet tot overeenstemming geleid

Voorshands moet er dus van worden uitgegaan dat het verweer van LESR dat zij de bepalingen uit de HOA is nagekomen, door "in good faith" te onderhandelen over het eerste optierecht, in een eventuele bodemprocedure een gereede kans van slagen heeft. Of partijen vervolgens overeenstemming hebben bereikt over een voorschot van € 20.000,-, maar IMP daar weer op teruggekomen is, zoals LESR primair heeft betoogd, of dat dit slechts een bod was onder aanvullende voorwaarden, zoals IMP stelt, kan daarbij in het midden blijven. In beide gevallen moet worden aangenomen dat de onderhandelingen uiteindelijk niet tot overeenstemming over het gebruik maken van het optierecht hebben geleid, zodat dit, gezien het tijdsverloop en de naderende (inmiddels aangevangen) decemberperiode, geacht moet worden te zijn uitgewerkt.

### **Consequentie ontbreken overeenstemming optie**

#### LESR (licentiegever) bevoegd tot uitbrengen onder verplichting tot schadevergoeding aan licentienemer

De vraag die vervolgens voorligt, is wat de consequenties van het voorgaande zijn voor de exclusieve licentierechten van IMP op de singles die van het album deel uitmaken. De stelling van LESR dat met het niet uitoefenen van het optierecht de gehele overeenkomst tussen partijen is geëindigd, zoals zij ook aan IMP heeft meegedeeld in de (onder 2.13 weergegeven) e-mail van 17 november 2007, kan niet zonder meer worden gevolgd, nu dat niet voortvloeit uit de bewoordingen van de HOA zelf, noch uit de overige feiten en omstandigheden. In beginsel zouden deze nummers dus niet zonder toestemming van IMP gereproduceerd mogen worden. Anderzijds zijn partijen het erover eens dat het uitbrengen van een album, zonder dat daarin de (recente) (hit-)singles van de betreffende artiest zijn opgenomen, bijna ondenkbaar, en commercieel niet interessant is. De redelijkheid en billijkheid brengen daarom in dit geval mee dat, nu het album niet door IMP wordt uitgebracht, LESR de desbetreffende nummers wel in het album moet kunnen opnemen. Vanzelfsprekend dient daarvoor aan IMP een licentievergoeding te worden betaald. Over de hoogte daarvan zullen partijen zich nader met elkaar dienen te verstaan.

Nu LESR al tot het uitbrengen van het album is overgegaan, zonder dat over dit punt nog overeenstemming is bereikt, zal dit zich moeten oplossen in een door LESR aan IMP te betalen schadevergoeding, waarvan de hoogte nader bepaald zal moeten worden.

Vindplaatsen: [Boek9](#)

### **Rb Amsterdam, 13 december 2007**

(R. Orobio de Castro)

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht, voorzieningenrechter

zaaknummer / rolnummer: 385102/ KG ZA 07-2288

Odc/MB

Vonnis in kort geding van 13 december 2007

in de zaak van

de vennootschap naar Belgisch recht

INTERNATIONAL MUSIC PRODUCTIONS

B.V.B.A.,

tevens handelend onder de naam Start Shop Records,

gevestigd te Antwerpen,

eiseres bij dagvaarding van 28 november 2007,

procureur mr. B.H.M. Schipper,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

LOWER EAST SIDE RECORDS B.V.,

gevestigd te Amsterdam,

gedaagde,

procureur mr. T.M. Koedooder.

#### **1. De procedure**

Ter terechtzitting van 30 november 2007 heeft eiseres, verder IMP, gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Gedaagde, verder LESR, heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorziening. Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen. Vonnis is bepaald op heden. De voorzieningenrechter heeft na de behandeling ter zitting aan partijen meegedeeld dat het uitbrengen door LESR van het album "One Man Army" van Patrick Jumpen tot aan de vonnisdatum niet zal worden verboden.

#### **2. De feiten**

2.1. IMP, handelend onder de naam Start Shop Records, is een in België gevestigde platenmaatschappij. Haar directeur is Alain Horoit.

2.2. LESR is gevestigd in Amsterdam en houdt zich bezig met het vervaardigen en distribueren van geluids- en beeld dragers. Directeuren van LESR zijn Jeroen Flamman en J. Vincent Porter.

2.3. Op 11 april 2007 hebben partijen (LESR als 'Licensor' en IMP als 'licensee') een overeenkomst gesloten, getiteld 'head of agreement' (verder: de HOA) met betrekking tot de exploitatie in de Benelux van opnamen van (uitvoeringen van) muziekwerken van de artiest genaamd 'Patrick Jumpen', gespecialiseerd in de zogenoemde 'jumpstyle'. In de HOA staat onder meer het volgende:

*"Licensor is willing to grant the exclusive licence rights to Licensee and Licensee is willing to accept*

such licenses under the following conditions as described in this agreement;

Artist / Project	Title	Mixes/Version
1) PATRICK JUMPEN	HOLIDAY	ALL
2) PATRICK JUMPEN	GANGSTER	ALL

(...)

**Exploitation rights:** 5 years from signing the Head of agreements

(...)

**Option(s):** First option on following single to be executed within 6 months (...) First option on Album to be executed within 12 months (terms to be negotiated in good faith based on sales of prior release(s).(...)

(...)

Licensors warrants not to exploit or (attempt) to grant any exploitation rights to third parties in connection to any further single or album release of the a.m. artist/project within the term of this agreement in the applicable territory or until Licensee does not execute the before mentioned option(s).

(...)

**Law and jurisdiction:** This agreement shall be constructed under the laws of Belgium. "

2.4. Partijen zijn sinds september 2007 in onderhandeling over het uitbrengen van het nieuwe album van Patrick Jumpen, dat "One Man Army" zal komen te heten.

2.5. Op 5 oktober 2007 heeft Horoit aan Flamman per e-mail bericht: "Wij moeten zorgen dat de album nog in november uitkomt. Dit is financieel gunstiger. In Februari gaan wij dezelfde resultaten niet behalen. Singles zijn leuk, maar uiteindelijk draait het om de album. (...)

Een voorschot van 9500 euros lijkt mij van toepassing."

2.6. Bij e-mail van 16 oktober 2007 heeft Flamman aan Horoit bericht: "Je hebt ons telefonisch laten weten niet geïnteresseerd te zijn in het Patrick Jumpen album. Aangezien je daarmee de optie welke wij in onze heads of agreement zijn overeengekomen niet opneemt, loopt hiermee de termijn van onze overeenkomst af en vervallen hierbij alle aan Start Shop Records toekomende rechten." Waarop Horoit diezelfde dag in een e-mail heeft geantwoord: "Wij hebben helemaal niet laten weten niet geïnteresseerd te zijn in de album optie. Integendeel, alle communicatie bewijst dat wij wel de optie opgenomen hebben en de release datum vastgelegd hebben en dat weet je ook heel goed. De rechten tot een album release is dus niet vervallen." Vervolgens heeft Flamman aan Horoit gemaild: "Het telefoongesprek van vanmiddag (...) is op film vastgelegd en daar zeg je ondubbelzinnig dat je afziet van het uitbrengen van het album. (...) De enige manier voor Start Stop Records om de optie alsnog op te nemen is door akkoord te gaan met een voorschot van 50.000 euro en deze binnen 24 uur aan ons te voldoen. (...)"

2.7. Op 17 oktober 2007 heeft Horoit aan Flamman gemaild: "(...) Het voorschot zoals eerder op mail door ons aangegeven zal na ontvangst van master binnen de 30 dagen betaald worden. Onderstaande verzoek om het voorschot op te trekken naar 50.000k is totaal onredelijk want dit bedrag zou feitelijk bijna de totale

waarde van de bruto omzet vertegenwoordigen. Het is van groot belang dat de release datum gehaald wordt omdat de markt situatie tegenover jump markt snel terug loopt. Wij moeten de Sinterklaas en kerstdagen absoluut meepikken." Vervolgens zijn nog wat e-mails uitgewisseld tussen partijen, waarna Flamman op 18 oktober 2007 aan Horoit heeft gemaild: "Je refereert waarschijnlijk naar een mailtje van 5 oktober, waarin ik vroeg of 12.000 euro het bedrag was waar jij aan dacht (...) jij kwam toen terug met het antwoord dat jij aan 9.500 dacht, daar was het verder bij gebleven. (...) Ik verzoek je met een beter voorstel te komen, welke niet slechts gebaseerd is op te verwachten albumverkoop, maar eveneens reeds gegenereerde inkomsten die je ons sowieso in Maart verschuldigd zal zijn."

2.8. Op 18 oktober 2007 is een filmpje geplaatst op YouTube waarop Patrick Jumpen te zien is, in gesprek met een fan. Hij zegt daarin onder meer: "Mijn platenbaas is een mongool!" Verder is een tekstblok te zien waarop staat: "DIT GAAT OVER JUMPEN DOE JE ZO DEEL 2 NEP DUS HIJ IS NIET VAN PATRICK MAAR VAN 2 DOMME BELGEN". In een ander filmpje wordt een dvdbox kapot gestampt.

2.9. Op de website-[www.patrickjumpstyle.com](http://www.patrickjumpstyle.com) was (in ieder geval tot voor kort) de volgende tekst te lezen: "Patrick Jumpen dumpst platenmaatschappij: rechtszaak over album. Patrick Jumpen heeft het contract met het Belgische Start Stop Records **beëindigd** en brengt zijn album "One Man Army" nu uit op het Nederlandse Lower East Side Records. Het album zal op **30 november** in de winkels liggen, tenzij de rechter het uitbrengen van het album verbiedt, want Start Shop Records heeft vandaag aangekondigd de release van het album te willen **tegenhouden** door middel van een **kort geding!** Na maandenlang **benadeeld** en **bedonderd** te zijn door Start Stop Records, o.a. met de DVD "Jumpen Doe Je Zo, vol.2", die verkocht werd als een Patrick Jumpen DVD terwijl Patrick **niets met deze DVD te maken heeft**, kwam Start Stop Records toen het album was afgerond voor de zoveelste keer de afspraken niet na. (...). Op de afgesproken datum was het album wel af, maar was Start Stop Records nergens te bekennen en weigerde platenbaas Alain Horoit zijn telefoon te beantwoorden. (...). Op deze website staat verder een blok met de titel: "OPGELICHT!!!", met onder meer de tekst: "De Nederlandse winkels, het Nederlandse winkelpubliek en Patrick Jumpen zijn wekenlang MISLEID & OPGELICHT door twijfelachtige praktijken. Wie ( ... ) sticker op de DVD las en dacht dat hij/zij daarmee een Patrick Jumpen DVD in huis haalde kwam bedrogen uit. Want: Patrick heeft NIETS met deze DVD te maken!!! (...) Let op: degene die hier verantwoordelijk voor is, is degene die vrijdag een net pakje aantrekt om bij de rechter in Amsterdam over te komen als respectabele platenmaatschappij om de rechter zo ver te krijgen HET PATRICK JUMPEN ALBUM TE VERBIEDEN!! HET KAN TOCH NIET ZO ZIJN dat een Belgische CRIMINEEL zijn zin bij een Nederlandse rechter kan DOORDRUKKEN?????"

Op Internet is te vinden dat voornoemde website is geregistreerd door LESR.

2.10. In een e-mailbericht van 19 oktober 2007 heeft Horoit aan Flamman bericht: *"Laat mij dringend weten wat jullie willen doen. Gebaseerd op de gerealiseerde verkoop tot op heden en de huidige markt situatie moet ik aan mijn voorstel van 9500k blijven. Ik kan het afronden tot 10.000k voorschot voor de Album. Indien wij er nu niet uitkomen, dan moeten wij de album release uitstellen tot in April 2008 (. ..)." Partijen hebben verder onderhandeld onder meer over de hoogte van het door IMP te betalen voorschot en de (duur van de) exclusiviteit.*

2.11. Op 4 november 2007 heeft Horoit per e-mail aan Porter het volgende bericht: *"As spoken to Patrick Jumpen, I agree to an advance of 20.000 euro to proceed with the album. As we don't have any sales figures due from third licenses, we can only base ourselves upon the current figures. (. ..)"*

*Also as spoken, extended rights shall need to be signed prior to the payment of the advance; (. ..)*

*In order to exercise my rights of all forthcoming tracks (same to be released on single after the release of the album), I will need an extended exclusivity of 24 months from date of the release of the album.*

2.12. Op 12 november heeft Porter aan IMP bij e-mail (onder meer) bericht: *"I don't want to have something virtual as references to a release date" in the contract. It has to be set precise at the proposed album release date of Dec 1<sup>st</sup> 2007. On November 30<sup>th</sup> 2009 all exclusive options end. (. ..) If you can draw up something in writing and email it, so we can check the wording beforehand it is possible to sign tomorrow".* En Horoit aan Porter: *"Basicly the deal as you have described below is ok including the 2 years exclusivity for all territories abroad the Benelux (starting from the release date). I will put this on paper. I am in Amsterdam this evening ...so we may meet each other tomorrow should you wish to finalise the deal."*

2.13. In een e-mail, met als onderwerp "final notice" van 17 november 2007 heeft Porter aan Horoit onder meer het volgende meegedeeld: *"We have kept our end of the bargain, and completed a full length album meeting all requirements, in time. Unfortunately you have not kept your end of the bargain, you have not provided us with a written agreement or agreed advance in time. Instead you are attempting to renegotiate the conditions, which again were already concluded in good faith and not renegotiable. We hereby give you a last chance to execute the option based in the conditions as negotiated in good faith. If you do not provide us with said agreement and advance before Sunday November 18<sup>th</sup> 23.59 hrs- we will consider the album option not to be executed by Start Shop records. As a result the agreement (...) with regards to the Patrick Jumpen singles and album licensing rights will then be terminated as of November 19<sup>th</sup> 2007."*

2.14. Op 18 november 2007 mailde Horoit aan Porter onder meer: *"Gisteren mocht ik een paar samples ontvangen waarvoor mijn dank. Hélaas moeten wij concluderen dat deze titels niet geschikt zijn voor potentiële "single" releases. Naar aanleiding van de zeer matige verkoop van de tweede single release is het in*

*geen geval meer een zekerheid dat een 3<sup>de</sup> single van Patrick Jumpen door de markt succesvol opgepikt zal worden (...). Om het verhaal kort samen te vatten reageert de markt uiterst voorzichtig op toekomstige release van Patrick Jumpen en beschouwen de eerste single "Holiday" als een "one and only" lucky shot. (...) Het staat vast dat wij de optierechten van de album wel opgenomen hebben. Daar kan er geen discussie ontstaan en de deadline en beëindiging van onze overeenkomst als omschreven in je mail van 17 November is van geen enkel kracht en toepassing. (...)*

*Het voorschot voor de album die wij onderhandeld hadden op basis van release van de album en 3 potentiële single releases is met het uitblijven van CD single releases en de magere resultaten de voorbije titel release niet meer van toepassing. (...)*

*Ik ga je maandag aanstaande een overeenkomst toesturen met daarin een "recoupable" voorschot van 5000 euros op album release. (...)*

*Ik merk van jullie kant een drang aan "cash" maar dit is geen aanleiding voor mij om jullie voor te financieren met enige andere voorschot die niet gebaseerd wordt op resultaat en inkomsten perspectieven van de voorgaande releases en op de album."*

2.15. Bij brief van 22 november 2007 hebben Flamman en Porter namens LESR aan IMP (Horoit) meegedeeld dat zij de album optie als 'niet opgenomen' beschouwen en de HOA als beëindigd per 19 november 2007, aangezien IMP de gemaakte afspraken, waaronder het betalen van een voorschot van € 20.000,-, niet zou zijn nagekomen. In de brief staat verder dat het van groot belang is om het album uiterlijk 30 november 2007 in de winkels te hebben, in verband met Sinterklaas en Kerst, zodat LESR geen andere keus heeft dan het album in eigen beheer uit te brengen. LESR heeft IMP royalties aangeboden van 10% voor de nummers op het album die exclusief aan IMP waren gelicenceerd (The Holiday, The Secret, Angels & Devils en Gangster).

2.16. Bij brieven van 23 en 26 november 2007 heeft IMP aan LESR verzocht verder te onderhandelen over het album, op basis van een door IMP opgestelde (aanvullende) overeenkomst, eveneens genoemd "Head of Agreement", gedateerd 17 november 2007, waarin is vermeld dat een voorschot van € 10.000,- zal worden betaald. IMP heeft LESR een termijn gesteld om alsnog opnamen aan te leveren, die in kwalitatief en kwantitatief opzicht aan de eisen van IMP voldoen en meegedeeld er niet mee akkoord te gaan dat LESR het album in eigen beheer uit brengt, noch dat zij, tegen vergoeding, gebruik maakt van aan IMP gelicensieerde nummers.

2.17. Bij brief van 26 november 2007 heeft Flamman aan de raadsman van Horoit onder meer meegedeeld dat het door hem genoemde bedrag van € 50.000,- een "uit de lucht gegrepen bedrag welke in een opwelling genoemd is, in een emotionele toestand, welke een gevolg was van de situatie dat Lower East Side Records B.V. en Patrick Jumpen zich geconfronteerd zagen met exemplaren van de DVD "Jumpen Doe Je Zo, vol. 2" (...)"

2.18. IMP heeft een specificatie in het geding gebracht waarin is vermeld dat een bedrag van in totaal EUR 6.182,49 in rekening is gebracht aan advocatenkosten in deze zaak, in de periode vanaf 23 november 2007.

### 3. Het geschil

3.1. IMP vordert - samengevat - om LESR, op straffe van verbeurte van dwangsommen, te veroordelen om:

- a. iedere inbreuk op de licentierechten en/of optierechten met betrekking tot het nieuwe album van Patrick Jumpen en het onrechtmatig handelen jegens IMP te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder te verbieden dit album in eigen beheer uit te brengen;
- b. met onmiddellijke ingang haar verplichtingen uit de HOA van 11 april 2007 na te komen;
- c. binnen vier dagen alle reeds in het verkeer gebrachte opnames van het nieuwe album terug te halen en, ter vernietiging, aan IMP af te staan;
- d. binnen vier dagen de aanwezige voorraad van reproducties van opnamen voor het nieuwe album van Patrick Jumpen aan IMP af te geven;
- e. de onrechtmatige uitlatingen over IMP op de website [www.patrickjumpstyle.com](http://www.patrickjumpstyle.com) te rectificeren;

Daarnaast vordert IMP veroordeling van LESR tot betaling van een bedrag van € 7.500,- als (voorschot op) schadevergoeding en tot betaling van de volledige proceskosten, met toepassing van artikel 1019h Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (RV). Tot slot vordert IMP de termijn waarbinnen zij de hoofdzaak aanhangig dient te maken te stellen op zes maanden na de vonnisdatum.

3.2. IMP heeft haar vordering, samengevat, als volgt toegelicht. In de HOA is overeengekomen dat IMP exclusieve licentierechten heeft op de singles en een eerste optierecht op het album van Patrick Jumpen. IMP heeft het optierecht ingeroepen, maar LESR heeft dat gefrustreerd door geen deugdelijk materiaal aan te leveren en onredelijke eisen te stellen. Op een gegeven moment heeft LESR zelfs een voorschot van € 50.000,- gevraagd. LESR heeft niet "in good faith" onderhandeld en is dan ook toerekenbaar tekort geschoten in de nakoming van de HOA. Het materiaal voor het album was niet tijdig aangeleverd en van onvoldoende kwaliteit. Het is echter beslist niet zo dat IMP niet van het optierecht gebruik wilde maken. IMP wil dat nog steeds, onder redelijke voorwaarden, zodat het album in het eerste kwartaal van 2008 alsnog op de markt kan worden gebracht. IMP heeft exclusieve licentierechten op de opnamen van "Holiday", "the Secret", "Gangster" en "Angels & Devils". LESR handelt dus eveneens in strijd met de HOA, en met de Wet op de naburige rechten, als zij deze nummers op het album zet. Behalve aan contractbreuk maakt LESR zich schuldig aan onrechtmatig handelen jegens IMP.

Ook de uitingen op de website zijn onrechtmatig en schadelijk voor IMP, met name het gebruik van de woorden 'mongool, Belgische crimineel, opgelicht en misleid'. Er moet dan ook gerectificeerd worden. Door de handelwijze van LESR kon IMP het album nu niet voor de feestdagen op de markt brengen, waardoor zij inkomsten misloopt. LESR dient de schade te vergoeden, voorlopig begroot op een voorschot van € 7.500,-.

Omdat sprake is van een intellectueel eigendomsrecht, moeten de volledige proceskosten worden vergoed. IMP heeft een spoedeisend belang bij haar vorderingen. Nu de rechtskeuze in de HOA niet geheel duidelijk is, dient Nederlands recht te worden toegepast. Voor zover Belgisch recht geldt, dienen de vorderingen van IMP echter eveneens te worden toegewezen.

3.3. LESR voert verweer, waarop hierna, voor zover van belang, nader zal worden ingegaan.

### 4. De beoordeling

4.1. De vorderingen van IMP vermeld onder a tot en met d en de vordering tot schadevergoeding zijn alle gebaseerd op de stelling dat deze voortvloeiën uit de verplichtingen van LESR op grond van de HOA. Dergelijke vorderingen kunnen in kort geding alleen worden toegewezen, indien voldoende aannemelijk is dat de bodemrechter het standpunt van eiser zal volgen, bijvoorbeeld als gedaagde een kennelijk ongegrond verweer voert, en indien van eiser niet kan worden gevergd dat hij de uitslag van de bodemprocedure afwacht.

4.2. Niet in geschil is dat op grond van de HOA aan IMP een eerste optierecht toekomt op het uit te brengen (inmiddels uitgebrachte) nieuwe album van Patrick Jumpen "*to be executed within 12 months (terms to be negotiated in good faith based on sales of prior release(s))*". Uit de in het geding gebrachte (e-mail) correspondentie is genoegzaam gebleken dat IMP aanvankelijk van deze optie gebruik heeft willen maken en dat partijen hebben onderhandeld over de voorwaarden waaronder dat zou gaan gebeuren, in het bijzonder over de hoogte van het door IMP te betalen voorschot. IMP heeft voorshands niet aannemelijk gemaakt dat LESR niet "*in good faith*" zou hebben onderhandeld en dat zij (en Patrick Jumpen zelf) er bij voorbaat op uit zou(den) zijn geweest het optierecht te frustreren. Dat LESR op een zeker moment een voorschot vroeg van € 50.000,- is daartoe onvoldoende, nu LESR heeft uitgelegd (in de onder 2.17 aangehaalde brief) dat zij dat in een emotionele opwelling heeft gedaan - in de hitte van de strijd en met op de achtergrond het tussen partijen bestaande (van dit kort geding losstaande) conflict over de *DVD Jumpen doe je zo vol.2* - en bovendien duidelijk is geworden dat nadien nog verder is onderhandeld over een voorschot van (rond de) € 20.000,-.

4.3. Anders dan IMP heeft gesteld kan voorshands niet worden aangenomen dat LESR op grond van de HOA gehouden zou zijn om de onderhandelingen gedurende de volle periode van 12 maanden na de ingangsdatum van de HOA voort te zetten, voordat gesteld zou kunnen worden dat de onderhandelingen niet tot overeenstemming hebben geleid. Onder de omstandigheden van dit geval, waarin partijen het erover eens zijn dat het uitbrengen van het album vóór Sinterklaas en de kerstperiode van wezenlijk belang is, omdat het uitbrengen op een later tijdstip zal leiden tot significant lagere inkomsten, of zelfs helemaal niet meer rendabel is, wat vergaande consequenties zou kunnen hebben voor de verdere carrière van Patrick Jumpen, zou dit een onredelijke uitleg van de desbetreffende bepaling zijn.

4.4. Dat het door LESR, althans Patrick Jumpen, aangeleverde materiaal onder de maat zou zijn, zodat LESR op die grond niet aan haar verplichtingen uit de HOA heeft voldaan, heeft IMP evenmin aannemelijk gemaakt. Niet weersproken is dat er voldoende materiaal beschikbaar was voor het album. Daarnaast vloeit uit de HOA geen verplichting voort voor LESR om de uit te brengen opnames ter beoordeling of goedkeuring voor te leggen aan IMP, zoals LESR terecht heeft aangevoerd.

4.5. Voorshands moet er dus van worden uitgegaan dat het verweer van LESR dat zij de bepalingen uit de HOA is nagekomen, door "in good faith" te onderhandelen over het eerste optierecht, in een eventuele bodemprocedure een gereede kans van slagen heeft. Of partijen vervolgens overeenstemming hebben bereikt over een voorschot van € 20.000,-, maar IMP daar weer op teruggekomen is, zoals LESR primair heeft betoogd, of dat dit slechts een bod was onder aanvullende voorwaarden, zoals IMP stelt, kan daarbij in het midden blijven. In beide gevallen moet worden aangenomen dat de onderhandelingen uiteindelijk niet tot overeenstemming over het gebruik maken van het optierecht hebben geleid, zodat dit, gezien het tijdsverloop en de naderende (inmiddels aangevangen) decemberperiode, geacht moet worden te zijn uitgewerkt.

4.6. De vraag die vervolgens voorligt, is wat de consequenties van het voorgaande zijn voor de exclusieve licentierechten van IMP op de singles die van het album deel uitmaken. De stelling van LESR dat met het niet uitoefenen van het optierecht de gehele overeenkomst tussen partijen is geëindigd, zoals zij ook aan IMP heeft meegedeeld in de (onder 2.13 weergegeven) e-mail van 17 november 2007, kan niet zonder meer worden gevolgd, nu dat niet voortvloeit uit de bewoordingen van de HOA zelf, noch uit de overige feiten en omstandigheden. In beginsel zouden deze nummers dus niet zonder toestemming van IMP gereproduceerd mogen worden. Anderzijds zijn partijen het erover eens dat het uitbrengen van een album, zonder dat daarin de (recente) (hit-)singles van de betreffende artiest zijn opgenomen, bijna ondenkbaar, en commercieel niet interessant is. De redelijkheid en billijkheid brengen daarom in dit geval mee dat, nu het album niet door IMP wordt uitgebracht, LESR de desbetreffende nummers wel in het album moet kunnen opnemen. Vanzelfsprekend dient daarvoor aan IMP een licentievergoeding te worden betaald. Over de hoogte daarvan zullen partijen zich nader met elkaar dienen te verstaan. Nu LESR al tot het uitbrengen van het album is overgegaan, zonder dat over dit punt nog overeenstemming is bereikt, zal dit zich moeten oplossen in een door LESR aan IMP te betalen schadevergoeding, waarvan de hoogte nader bepaald zal moeten worden.

4.7. Het vorenstaande leidt tot de slotsom dat de vorderingen onder a tot en met d en de vordering tot schadevergoeding, niet voldoen aan het onder 4.1 genoemde criterium en dus zullen worden afgewezen.

4.8. Of op het geschil van partijen Nederlands of Belgisch recht van toepassing is kan in het midden worden gelaten, aangezien ervan wordt uitgegaan dat beide

rechtstelsels tot hetzelfde (namelijk: dit) resultaat leiden en het tegendeel ook door geen van partijen is betoogd.

4.9. Met betrekking tot de gevorderde rectificatie geldt dat IMP, tegenover de gemotiveerde betwisting daarvan, vooralsnog niet aannemelijk heeft gemaakt dat LESR (overwegende) invloed heeft op de inhoud van de website [www.patrickjumpstyle.com](http://www.patrickjumpstyle.com). De enkele omstandigheid dat de website is geregistreerd op naam van LESR is daartoe onvoldoende. Alleen al op deze grond zijn de vorderingen van IMP op dit punt niet toewijsbaar. Voor zover het uitingen van Patrick Jumpen persoonlijk op door derden op YouTube geplaatste filmpjes betreft heeft LESR eveneens terecht aangevoerd dat zij daarvoor niet verantwoordelijk kan worden gehouden.

4.10. Als de in het ongelijk gestelde partij zal IMP worden veroordeeld in de kosten van dit geding. Nu het geschil zich heeft toegespitst op de contractuele verplichtingen van LESR, en slechts zijdelings op intellectuele eigendomsrechten, wordt de kostenveroordeling beperkt tot het gebruikelijke (forfaitaire) bedrag.

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. Weigert de gevraagde voorzieningen.

5.2. Veroordeelt IMP in de kosten van dit geding, tot heden aan de zijde van LESR begroot op:

- € 251,- aan vastrecht en
- € 816,- aan salaris procureur.

5.3. Verklaart deze kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. R. Orobio de Castro, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. M. Balk, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 13 december 2007.