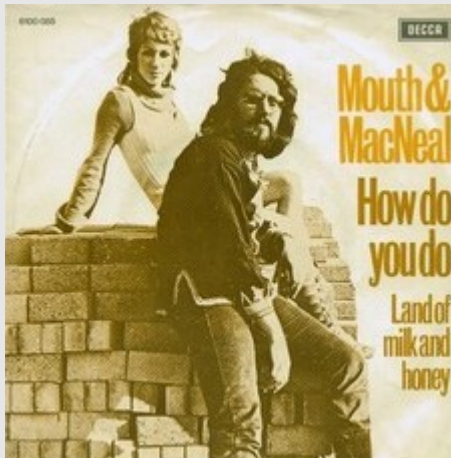


**Rb Amsterdam, 6 februari 2008, Intersong v Van Hemert**

Zie ook: [IEPT20081223, Hof Amsterdam, Intersong v Van Hemert](#)



## AUTEURSRECHT UITGAVEOVEREENKOMST

### Uitleg muziekuitgave-overeenkomst Overeenkomst bevat exploitatieverplichting

Teneinde te kunnen beoordelen of Intersong Basart en Ananas Music tekort zijn geschoten in nakoming van uit de overeenkomst voortvloeiende verbintenissen, zal allereerst vastgesteld moeten worden of een exploitatieverplichting een verbintenis is die uit de overeenkomst voortvloeit. De rechtbank stelt in dit kader allereerst vast dat Intersong Basart en Ananas Music weliswaar aanvoeren dat de exploitatieverplichting niet in het schriftelijke contract is opgenomen, maar niet gemotiveerd betwisten dat op grond van de wederzijdse verwachtingen een exploitatieverplichting van de uitgevers onderdeel uitmaakt van de overeenkomst. Zij stellen ook dat zij die exploitatieverplichting zijn nagekomen, zodat aangenomen mag worden dat ook zij de overeenkomst zo hebben begrepen dat een dergelijke verplichting daar onderdeel van uitmaakt. Het ligt immers niet voor de hand dat zij zich onverplicht zouden hebben ingezet tot exploitatie van de werken. Voorts heeft Van Hemert onbetwist gesteld dat een andere muziekuitgever bereid is de werken uit te geven en zich in te zetten voor exploitatie van de werken. Onder deze omstandigheden zou het in ieder geval in strijd zijn met de redelijkheid en billijkheid om Van Hemert, zoals deze terecht aanvoert, gehouden te achten aan een overeenkomst met een uitgever die zich niet gehouden acht tot exploitatie van de werken.

### Toerekenbare tekortkoming Intersong Basart en Ananas Music hebben niet voldaan aan hetgeen Van Hemert in de uitvoering van de overeenkomst redelijkerwijs van hen mocht verwachten en daarmee toerekenbaar tekort zijn geschoten in de nakoming.

Uit de vaststaande feiten blijkt dat Van Hemert in ieder geval vanaf 29 december 2004 zijn onvrede over de

exploitatieactiviteiten kenbaar heeft gemaakt. Naar aanleiding van zijn brieven van die datum heeft ook een gesprek plaatsgevonden in mei 2005 tussen Van Hemert en Mensink. Intersong Basart en Ananas Music hebben niet betwist dat daarbij is toegezegd dat een overzicht van de exploitatieactiviteiten zou worden verstrekt. Evenmin is betwist dat dit niet is gevolgd. Vervolgens heeft Van Hemert op 8 december 2005 Intersong Basart en Ananas Music nog een termijn gegeven van drie maanden om dergelijke overzichten alsnog te verstrekken en daarmee inzicht te geven in hun activiteiten op dit gebied. Gesteld noch gebleken is dat hierop binnen die termijn een reactie van Intersong Basart en Ananas Music is gevolgd.

4.11. De rechtbank is op grond van het vorenoverwogene van oordeel dat Intersong Basart en Ananas Music niet hebben voldaan aan hetgeen Van Hemert in de uitvoering van de overeenkomst redelijkerwijs van hen mocht verwachten en daarmee toerekenbaar tekort zijn geschoten in de nakoming. Dit wordt niet anders door de omstandigheid dat zij ter gelegenheid van de onderhavige procedure nog enkele voorbeelden hebben genoemd van exploitatieactiviteiten die zij hebben verricht. Daarmee is immers niet voldaan aan de verwachtingen die Van Hemert redelijkerwijs mocht hebben bij de uitvoering van de overeenkomst en die er gerechtvaardigd ook uit mochten bestaan dat inzicht werd gegeven in voortdurende exploitatieactiviteiten op momenten dat daarom gevraagd wordt. Evenmin wordt dit anders doordat Intersong Basart en Ananas Music na de ontbinding, toen zij eenmaal geconfronteerd werden met de gevolgen daarvan door de start van de PALM/NMUV-procedure, alsnog getracht hebben in overleg te treden met Van Hemert. Ook wordt dit oordeel niet anders door de omstandigheid dat Van Hemert als mededirecteur van Intersong Basart en Ananas Music de jaarstukken heeft geaccordeerd. Hiermee wordt immers niet meer verklaard dan dat de cijfers kloppen. Redelijkerwijs kan uit een dergelijk akkoord niet tevens worden afgeleid dat men ook een akkoord geeft over alle activiteiten die tot die cijfers hebben geleid.

Vindplaatsen: [Boek9](#)

### **Rb Amsterdam, 6 februari 2008**

(C.H. Rombouts )

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 358492 / HA ZA 06-4034

Vonnis van 6 februari 2008

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid INTERSONG BASART PUBLISHING GROUP B.V.,  
gevestigd te Naarden,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ANANAS MUSIC B.V.,  
gevestigd te Naarden,  
eiseressen in conventie,  
verweersters in reconventie,  
procureur mr. W.H. van Baren,

tegen

[X] VAN HEMERT,  
wonende te Blaricum,  
gedaagde in conventie,  
eiser in reconventie,

procureur mr. M.T.M. Koedooder. '

Partijen zullen hierna Intersong Basart en Ananas Music en Van Hemert genoemd worden.

## 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het tussenvonnis van 21 februari 2007

- het proces-verbaal van comparitie van 8 november 2007,

- de conclusie van antwoord in reconventie

- de akte van Intersong Basart en Ananas Music.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

## 2. De feiten

2.1. Van Hemert is componist en tekstdichter van diverse muziekwerken. Intersong Basart en Ananas Music houden zich bezig met de muziekuitgave van muziekwerken (hierna: werken). Ananas Music is een vennootschap die is opgericht door Intersong Basart, Van Hemert en een muziekuitgever met de naam New Dayglow B.V. (hierna: New Dayglow). Alle drie de oprichters zijn sinds de oprichting tevens bestuurder van Ananas Music. Intersong Basart en New Dayglow zijn beide voor 25% aandeelhouder, Van Hemert is voor 50% aandeelhouder.

2.2. De muziekuitgaverechten van veel van zijn werken heeft Van Hemert overgedragen aan Intersong Basart en Ananas Music. In het dossier bevindt zich een overzicht van welke werken bij Intersong Basart en welke bij Ananas Music zijn ondergebracht.

2.3. Voor deze overdracht van de muziekuitgaverechten zijn verschillende schriftelijke overeenkomsten tot stand gekomen conform een model gebruikt door Intersong Basart en Ananas Music. Ingevolge deze overeenkomsten draagt de auteur voor de duur van het auteursrecht het uitgaverecht exclusief over in volle omvang en wereldwijd, waarbij de auteur tevens allerlei garanties verstrekt. Voorts houden de overeenkomsten in dat de auteur over de overgedragen werken nog slechts royalties ontvangt aan inkomsten. In de letterlijke tekst van de overeenkomsten zijn geen verplichtingen voor de uitgever opgenomen.

2.4. Partijen zijn alle aangesloten bij de auteursrechtenorganisaties Buma/Stemra. Deze organisaties hanteren door hen vastgestelde zogenaamde repartitieglementen om de incasso en verdeling van exploitatieopbrengsten te regelen. Ingevolge deze repartitieglementen ontvangen de auteur en tekstdichter een bepaald gedeelte van de door Buma/Stemra over muziekwerken geïncasseerde vergoedingen en ontvangt de betreffende uitgever ook een deel. Over dit uitgeversaandeel worden de royalties berekend als bedoeld in de onder 2.3. genoemde overeenkomsten en ontvangt Van Hemert derhalve ook nog inkomsten.

2.5. Buma/Stemra is samen met de branche-/beroepsverenigingen PALM en NMUV een procedure overeengekomen over hoe gehandeld wordt bij buitengerechtelijke ontbinding van muziekuitgavecontracten.

Onderdeel van deze procedure (hierna: de PALM/NMUV-procedure) is een voorfase waarin de ontbindende partij de wederpartij een termijn van ten minste drie maanden moet gunnen om in ieder geval een reactie te geven, en een ontbindingsfase waarin de wederpartij opnieuw drie maanden wordt gegund om ofwel tot consensus te komen, ofwel een gerechtelijke procedure te starten om de ontbinding aan te vechten. Slechts indien aan deze voorwaarden wordt voldaan, zal Buma/Stemra bij het uitbetalen van de rechten over muziekwerken uitgaan van de situatie na ontbinding. Zolang de procedure nog loopt, wordt het uitgeversaandeel geblokkeerd en derhalve niet aan de uitgever uitbetaald.

2.6. Bij brieven van 29 december 2004 heeft Van Hemert diverse personen aangeschreven binnen de groep van vennootschappen waartoe Intersong Basart en Ananas Music behoren, hierna aan te duiden als Strengholt. In deze brieven wordt op verschillende manieren onvrede geuit over de wijze waarop de werken op dat moment worden geëxploiteerd.

2.7. Bij brief van 10 januari 2005 reageert M. Mensink, directeur van Strengholt B. V., (hierna: Mensink) op deze brieven. In deze brief schrijft hij, voor zover van belang, het volgende: *"Ik heb geen idee, waaraan wij dit plotselinge bombardement van rare brieven van jou te danken hebben, tenzij je een geheime agenda hebt. Ik heb al eerder vorige jaar een aantal keren geprobeerd je te bereiken (ook telefonisch ingesproken) maar je reageerde niet. Dat je brieven schrijft aan Strengholt medewerkers die hier al jaren niet meer werken, maakt bij ons de verwarring alleen nog maar groter. Het lijkt mij nuttig als we binnenkort een afspraak maken. Ga je naar de Midem'?"*

2.8. Op dezelfde datum heeft Mensink aan Van Hemert een brief gestuurd met, voor zover van belang, de volgende inhoud: *"( ... ) Ik ben nog steeds benieuwd naar de werkelijke aard van de klachten. Graag zou ik met je van gedachten wisselen om op te lossen wat opgelost kan worden. Zoals je wellicht hebt vernomen, zijn we in de afgelopen maanden intensief aan de slag geweest met het samenstellen van een nieuw management / creatief team bij onze muziekuitgeverij. De weerslag van die inspanningen vind je in bijgevoegd persbericht. Mijn secretaresse belt jou later deze week voor een afspraak."*

2.9. Bij brief van 27 januari 2005 reageert Van Hemert, voor zover van belang, als volgt: *"( ... ) Je hebt nooit telefonisch bij mij ingesproken. Ook navraag bij mijn medewerkers leerde mij dat niemand ooit een telefonische boodschap van je heeft gehoord. ( ... ) Graag verneem ik wat er zo raar is aan het feit dat een auteur zijn muziekuitgever vraagt eindelijk eens een follow up te geven aan haar toezeggingen en die oorverdovende stilte eens te verbreken. Ik ga niet naar de Midem."*

2.10. Bij brief van 8 december 2005 schrijft Van Hemert aan Mensink, voor zover van belang: *"N.a.V. mijn klachten vervat in diverse brieven aan medewerkers van Strengholt, heb jij mij een brief gestuurd op 1 januari 2005, waarin je aangaf een afspraak met mij te zullen maken om duidelijkheid te verschaffen. Op 1*

*mei 2005 ben je dan ook bij mij in de studio geweest, waarbij je aangaf dat je je niet kon voorstellen dat er inderdaad al jaren totale radiostilte was. Je zou de klachten vervat in mijn brieven aan jullie medewerkers (...) weerleggen en ontzenuwen. Je geloofde niet dat ik al jaren geen bewijs had gekregen van inspanningen door Strengholt met betrekking tot de exploitatie van mijn werken. Je zou me deze bewijzen/overzichten doen toekomen. Ik stel Strengholt thans een termijn van drie maanden vanaf heden om mij exploitatieoverzichten te doen toekomen. Mocht ik deze dan nog niet ontvangen hebben stel ik Strengholt alvast nu voor alsdan in gebreke. Vervolgens zal ik daarna niet aarzelen om de jullie bekende P.A.L.M.-NMUV-BS-procedure in gang te zetten."*

2.11. Bij brief van 15 april 2006, in afschrift gezonden aan Mensink, heeft Van Hemert Buma/Stemra het volgende geschreven, voor zover relevant: *"Hierbij wil ik u op de hoogte brengen van bijgevoegde correspondentie met betrekking tot een geschil met Muziekuitgeverij Strengholt Music Group. Het betreft hier de buitengerechtelijke P.A.L.M.-NMUV-Buma/Stemra ontbindingsprocedure. (...) Bij lagen: brief Strengholt d.d. 8 december 2005 brief Strengholt d.d. 15 april 2006"*

2.12. Bij brief van 27 april 2006 heeft Strengholt op deze brief geantwoord. Deze brief luidt, voor zover van belang, als volgt: *"Allereerst wil ik graag melden dat Strengholt in de afgelopen jaren de administratie naar behoren heeft uitgevoerd en dit ook in de toekomst zal blijven doen. Verder hebben wij een actief pitch beleid waarbij wij de door jou geschreven werken natuurlijk niet hebben vergeten. Bij zulke voorstellen aan bijvoorbeeld reclame bureaus was er dan ook telefonisch contact. Wij zullen dat gelet op jouw brief in de toekomst schriftelijk doen. Mocht je verder nog vragen hebben, dan horen wij dat natuurlijk graag."*

2.13. Buma/Stemra heeft de onder 2.11. bedoelde brief opgevat als een beroep van Van Hemert op buitengerechtelijke ontbinding van de overeenkomst tussen Van Hemert en Strengholt. Bij brief van 18 augustus 2006 heeft Buma/Stemra aan Strengholt medegedeeld dat het uitgeversaandeel zal worden geblokkeerd gedurende een termijn van drie maanden.

### **3. Het geschil in conventie**

3.1. Intersong Basart en Ananas Music vorderen - enigszins samengevat - dat de rechtbank bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad: I. verklaart voor recht dat Intersong Basart en Ananas Music beschikken over de muziekgaverechten op de onderhavige muziekwerken van Van Hemert;

II. Van Hemert veroordeelt om binnen twee dagen na betekening van het te wijzen vonnis Buma/Stemra schriftelijk te bevestigen dat Intersong Basart en Ananas Music beschikken over deze muziekgaverechten, op straffe van verbeurte van een dwangsom van EUR 25.000,= per keer, vermeerderd met een dwangsom van EUR 2.500,= per dag dat Van Hemert deze veroordeling niet nakomt.

III. Van Hemert te veroordelen om aan Intersong Basart en Ananas Music te betalen de wettelijke rente over de gelden die Buma/Stemra met ingang van 15 april 2006 heeft geblokkeerd tot aan de dag van uitkering, vermeerderd met kosten.

3.2. Van Hemert voert verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

3.3. Van Hemert vordert - enigszins samengevat - dat de rechtbank bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:

I. verklaart voor recht dat Van Hemert de muziekgavecontracten met Intersong Basart en Ananas Music rechtmatig heeft ontbonden;

II. Intersong Basart en Ananas Music veroordeelt om binnen twee dagen na betekening van het te wijzen vonnis aan Buma/Stemra schriftelijk te bevestigen dat uitsluitend Van Hemert beschikt over de muziekgaverechten op de in deze procedure bedoelde muziekwerken, althans dat Intersong Basart en Ananas Music sinds 15 april 2006, althans van de datum van het te wijzen vonnis, niet (langer) over deze muziekgaverechten kunnen beschikken, op straffe van verbeurte van een dwangsom van EUR 25.000,= per keer, vermeerderd met een dwangsom van EUR 2.500,= per dag dat Intersong Basart en Ananas Music deze veroordeling niet nakomen,

III. Intersong Basart en Ananas Music te veroordelen om aan Van Hemert te betalen de wettelijke rente over de gelden die Buma/Stemra met ingang van 15 april 2006 heeft geblokkeerd tot aan de dag van uitkering, vermeerderd met kosten.

3.4. Intersong Basart en Ananas Music voeren verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

### **4. De beoordeling in conventie**

4.1. Van Hemert heeft tegen de vorderingen in conventie allereerst een aantal formele verweren gevoerd waarin hij, kort gezegd, op een aantal gronden de bevoegdheid van Intersong Basart en Ananas Music om tot de onderhavige procedure over te gaan, heeft betwist. Intersong Basart en Ananas Music hebben bij conclusie van antwoord een groot aantal feiten en omstandigheden aangedragen op grond waarvan zij concluderen dat deze formele verweren niet opgaan. In reactie hierop heeft Van Hemert ter comparitie de aangedragen feiten en omstandigheden niet betwist, doch zich gerefereerd aan het oordeel van de rechtbank. Onder deze omstandigheden wordt geoordeeld dat Van Hemert aan zijn beroep op de onbevoegdheid van Intersong Basart en Ananas Music tot het instellen van de onderhavige procedure onvoldoende feiten of omstandigheden ten grondslag heeft gelegd. in conventie en in reconventie

4.2. Kern van het geschil tussen partijen is of Van Hemert rechtsgeldig de met Intersong Basart en Ananas Music gesloten muziekgavecontracten heeft ontbonden. De rechtbank beantwoordt deze vraag bevestigend en heeft daartoe het volgende overwogen.

4.3. Van Hemert heeft zich op het standpunt gesteld dat de ontbinding gerechtvaardigd was in verband met de

toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de zijde van Intersong Basart en Ananas Music. Hij stelt daartoe dat op basis van de overeenkomst ook een exploitatieverplichting rust op Intersong Basart en Ananas Music, althans een afdwingbare verplichting om zich regelmatig, althans op het eerste verzoek van de auteur, in te spannen ter zake van de promotie en exploitatie van de werken, welke verplichting door Intersong Basart en Ananas Music is verzuimd.

4.4. Intersong Basart en Ananas Music voeren allereerst aan dat in de muziekgavecontracten geen exploitatieverplichting is opgenomen, maar dat hun belangrijkste verplichting licht in de administratie van de werken. Daarnaast stellen zij zich op het standpunt dat zij desalniettemin wel degelijk de nodige activiteiten op het gebied van exploitatie hebben ontplooid, met name in het kader van het vinden en faciliteren van zogenaamde synchronisatie-deals als ook het mogelijk maken van binnenlandse en vooral ook buitenlandse covers van de originele composities.

4.5. De rechtbank overweegt als volgt. De vraag hoe in een schriftelijk contract de verhouding van partijen is geregeld en of dit contract een leemte laat die moet worden aangevuld, kan niet worden beantwoord op grond van alleen maar een zuiver taalkundige uitleg van de bepalingen van dat contract. Voor de beantwoording van die vraag komt het immers aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Daarbij kan mede van belang zijn tot welke maatschappelijke kringen partijen behoren en welke rechtskennis van zodanige partijen kan worden verwacht.

4.6. Teneinde te kunnen beoordelen of Intersong Basart en Ananas Music tekort zijn geschoten in nakoming van uit de overeenkomst voortvloeiende verbintenissen, zal allereerst vastgesteld moeten worden of een exploitatieverplichting een verbintenis is die uit de overeenkomst voortvloeit. De rechtbank stelt in dit kader allereerst vast dat Intersong Basart en Ananas Music weliswaar aanvoeren dat de exploitatieverplichting niet in het schriftelijke contract is opgenomen, maar niet gemotiveerd betwisten dat op grond van de wederzijdse verwachtingen een exploitatieverplichting van de uitgevers onderdeel uitmaakt van de overeenkomst. Zij stellen ook dat zij die exploitatieverplichting zijn nagekomen, zodat aangenomen mag worden dat ook zij de overeenkomst zo hebben begrepen dat een dergelijke verplichting daar onderdeel van uitmaakt. Het ligt immers niet voor de hand dat zij zich onverplicht zouden hebben ingezet tot exploitatie van de werken. Voorts heeft Van Hemert onbetwist gesteld dat een andere muziekgave bereid is de werken uit te geven en zich in te zetten voor exploitatie van de werken. Onder deze omstandigheden zou het in ieder geval in strijd zijn met de redelijkheid en billijkheid om Van Hemert, zoals deze terecht aanvoert, gehouden te achten aan een overeenkomst met een uitgever die zich niet gehouden acht tot exploitatie van de werken.

4.7. Nu de muziekgavecontracten derhalve geacht kunnen worden een exploitatieverplichting in te houden, dient vervolgens - voordat beoordeeld kan worden of Intersong Basart en Ananas Music hierin tekort zijn geschoten - vastgesteld te worden wat Van Hemert op basis van deze exploitatieverplichting van Intersong Basart en Ananas Music mocht verwachten.

4.8. De rechtbank passeert in dit verband de primaire stelling van Van Hemert dat de exploitatieverplichting als een resultaatsverbintenis zou kunnen worden opgevat. Die stelling miskent dat de succesvolle exploitatie van de werken mede afhankelijk is van omstandigheden waarop Intersong Basart en Ananas Music geen invloed kunnen uitoefenen, zoals de ontwikkelingen in de muziekwereld en de smaak van het publiek. Om deze redenen kan ook niet geoordeeld worden dat de exploitatieverplichting niet nagekomen wordt om de enkele reden dat enkele werken wellicht in de afgelopen jaren geen inkomsten hebben gegenereerd.

4.9. De exploitatieverplichting kan wel worden aange-merkt, zoals Van Hemert subsidiair aanvoert, als een inspanningsverbintenis. Van Intersong Basart en Ananas Music mocht verwacht worden dat zij zich voortdurend en maximaal in zouden spannen om uit de werken het maximale rendement te halen, zeker indien zij daartoe door de auteur worden aangezet. In ieder geval mag van hen verwacht worden dat zij op herhaaldelijk verzoek daartoe, kunnen aangeven waaruit hun exploitatieactiviteiten bestaan. Indien, zoals Intersong Basart en Ananas Music ook wel lijken aan te voeren, exploitatiemogelijkheden ontbreken, kan ten minste worden verwacht dat dit in overleg met de auteur wordt besproken.

4.10. Uit de vaststaande feiten blijkt dat Van Hemert in ieder geval vanaf 29 december 2004 zijn onvrede over de exploitatieactiviteiten kenbaar heeft gemaakt. Naar aanleiding van zijn brieven van die datum heeft ook een gesprek plaatsgevonden in mei 2005 tussen Van Hemert en Mensink. Intersong Basart en Ananas Music hebben niet betwist dat daarbij is toegezegd dat een overzicht van de exploitatieactiviteiten zou worden verstrekt. Evenmin is betwist dat dit niet is gevolgd. Vervolgens heeft Van Hemert op 8 december 2005 Intersong Basart en Ananas Music nog een termijn gegeven van drie maanden om dergelijke overzichten alsnog te verstrekken en daarmee inzicht te geven in hun activiteiten op dit gebied. Gesteld noch gebleken is dat hierop binnen die termijn een reactie van Intersong Basart en Ananas Music is gevolgd.

4.11. De rechtbank is op grond van het vorenoverwogene van oordeel dat Intersong Basart en Ananas Music niet hebben voldaan aan hetgeen Van Hemert in de uitvoering van de overeenkomst redelijkerwijs van hen mocht verwachten en daarmee toerekenbaar tekort zijn geschoten in de nakoming. Dit wordt niet anders door de omstandigheid dat zij ter gelegenheid van de onderhavige procedure nog enkele voorbeelden hebben genoemd van exploitatieactiviteiten die zij hebben verricht. Daarmee is immers niet voldaan aan de verwachtingen die Van Hemert redelijkerwijs mocht hebben bij de uitvoering van de overeenkomst en die er

gerechtvaardigd ook uit mochten bestaan dat inzicht werd gegeven in voortdurende exploitatieactiviteiten op momenten dat daarom gevraagd wordt. Evenmin wordt dit anders doordat Intersong Basart en Ananas Music na de ontbinding, toen zij eenmaal geconfronteerd werden met de gevolgen daarvan door de start van de PALM/NMUV-procedure, alsnog getracht hebben in overleg te treden met Van Hemert. Ook wordt dit oordeel niet anders door de omstandigheid dat Van Hemert als mededirecteur van Intersong Basart en Ananas Music de jaarstukken heeft geaccordeerd. Hiermee wordt immers niet meer verklaard dan dat de cijfers kloppen. Redelijkerwijs kan uit een dergelijk akkoord niet tevens worden afgeleid dat men ook een akkoord geeft over alle activiteiten die tot die cijfers hebben geleid.

4.12. Nu de toerekenbare tekortkoming in de nakoming daarmee is vastgesteld, dient beoordeeld te worden of voldaan is aan de formele ontbindingsvereisten. Intersong Basart en Ananas Music voeren aan dat zij niet in gebreke zijn gesteld en dat geen schriftelijke verklaring is gestuurd waarin gespecificeerd is op welke overeenkomst de ontbinding zag.

4.13. De rechtbank passeert ook deze stellingen. Intersong Basart en Ananas Music hebben uit de brief van 8 december 2005 kunnen begrijpen wat de klachten van Van Hemert waren en wat hen te doen stond om aan deze klachten tegemoet te komen. Nog los van de omstandigheid dat, zoals hiervoor is overwogen, onderdeel van de exploitatieverplichting is om Van Hemert duidelijk te maken wat er aan activiteiten wordt verricht, is uit de brief en de voorgeschiedenis daarbij redelijkerwijs ook te begrijpen dat Van Hemert over de inhoud van die activiteiten niet tevreden was. Onder die omstandigheden leidt het nalaten van het geven van enige reactie tot verzuim na de gestelde termijn.

4.14. De brief van 8 december 2005 is tevens aan te merken als een schriftelijke ontbindingsverklaring. Doordat medegedeeld wordt dat bij geen reactie de PALMINMUV-procedure gestart zal worden, is immers sprake van een voorwaardelijke ontbinding. Uit de vaststaande feiten blijkt voorts dat na ommekomst van de drie maanden Intersong Basart en Ananas Music er schriftelijk van op de hoogte zijn gesteld door Van Hemert dat hij inderdaad de PALMINMUV-procedure had gestart. Hieruit moet duidelijk zijn geweest dat Van Hemert de overeenkomst wenste te ontbinden, nu dit een ontbindingsprocedure betreft en dat hij de aangekondigde verbinding heeft doorgezet.

4.15. Ook hetgeen Intersong Basart en Ananas Music aanvoeren met betrekking tot het ontbreken van een specificatie van de overeenkomst waarop de ontbinding zag, wordt door de rechtbank niet gevolgd. In de relatie tussen Intersong Basart en Ananas Music enerzijds en Van Hemert anderzijds was sprake van een groot aantal schriftelijke contracten met betrekking tot individuele werken. Dat het lastig is deze te specificeren, blijkt er al wel uit dat daartoe in de onderhavige procedure ook gedebatteerd is en een nadere akte over is genomen. Dit doet er echter niet aan af dat er tussen partijen geen misverstand heeft bestaan dat tussen hen een overeenkomst bestond, op grond waarvan Intersong Basart en

Ananas Music optraden als uitgever van een groot aantal werken van Van Hemert en dat de klachten van Van Hemert daarop hebben gezien, en dat de ontbinding zag op het beëindigen van de relatie auteur en uitgever.

4.16. Voor zover Intersong Basart en Ananas Music nog hebben beoogd te betogen dat de tekortkoming geen ontbinding rechtvaardigde, hebben zij dit onvoldoende onderbouwd. Van Hemert heeft aangevoerd dat hij voor zijn inkomen in ieder geval grotendeels afhankelijk is van de inkomsten die de werken voor hem genereren. Onder dergelijke omstandigheden kan een tekortschieten van de uitgever in de verwachtingen die Van Hemert mocht hebben omtrent exploitatie van die werken, zonder nadere toelichting - die ontbreekt - niet worden aangemerkt als een tekortkoming van geringe betekenis.

4.17. Op grond van het vorenoverwogene kan worden geconcludeerd dat Van Hemert de muziekuittagecontracten tussen hem en Intersong Basart en Ananas Music rechtsgeldig heeft ontbonden.

#### **in conventie**

4.18. Dit leidt ertoe dat de door Intersong Basart en Ananas Music gevorderde verklaring voor recht dat zij beschikken over de muziekuittageverrechten op de werken van Van Hemert dient te worden afgewezen. Eveneens zal de vordering worden afgewezen om Van Hemert te veroordelen Buma/Stemra in die zin te berichten. Nu de ontbinding terecht is geweest, is er eveneens geen plaats voor vergoeding van rente over dientengevolge gemiste inkomsten aan de zijde van Intersong Basart en Ananas Music.

4.19. Intersong Basart en Ananas Music zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Van Hemert worden begroot op:

(...)

#### **in reconventie**

4.20. De gevraagde verklaring voor recht dat de overeenkomst terecht is ontbonden, zal worden gegeven als hierna omschreven. Nu tegen de overige vorderingen geen verweer is gevoerd en deze voldoende voortvloeien uit de toegewezen vordering, zullen deze ook worden toegewezen, met dien verstande dat de termijn waarop Intersong Basart en Ananas Music Buma/Stemra zullen hebben te berichten zal worden gesteld op twee weken na dit vonnis en de gevorderde dwangsom zal worden beperkt als volgt.

(...)

4.21. Intersong Basart en Ananas Music zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Van Hemert worden begroot op:

(...)

### **5. De beslissing**

De rechtbank

#### **in conventie**

5.1. wijst de vorderingen af,

5.2. veroordeelt Intersong Basart en Ananas Music in de proceskosten, aan de zijde van Van Hemert tot op heden begroot op EUR 1.152,00,

5.3. verklaart dit vonnis in conventie wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad,

**in reconventie**

5.4. verklaart voor recht dat Van Hemert de muziekgavecontracten met Intersong Basart en Ananas Music rechtmatig heeft ontbonden;

5.5. veroordeelt Intersong Basart en Ananas Music om binnen twee weken na betekening van dit vonnis aan Buma/Stemra schriftelijk te bevestigen dat Intersong Basart en Ananas Music sinds 15 april 2006 niet (langer) over deze muziekgaverechten kunnen beschikken,

5.6. bepaalt dat Intersong Basart en Ananas Music voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij in strijd handelen met het onder 5.5. bepaalde, aan Van Hemert een dwangsom verbeuren van EUR 2.500,=, tot een maximum van EUR 10.000,=,

5.7. veroordeelt Intersong Basart en Ananas Music om aan Van Hemert te betalen de wettelijke rente met betrekking tot de aan Van Hemert toekomende gelden die Buma/Stemra met ingang van 15 april 2006 heeft geblokkeerd tot aan de dag van uitkering van deze gelden aan Van Hemert,

5.8. veroordeelt Intersong Basart en Ananas Music in de proceskosten, aan de zijde van Van Hemert tot op heden begroot op EUR 226,00,

5.9. verklaart dit vonnis in reconventie met betrekking tot 5.5., 5.6. 5.7. en 5.8. uitvoerbaar bij voorraad,

5.10. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. C.H. Rombouts en in het openbaar uitgesproken op 6 februari 2008.

---