

Vzgr Rb Den Haag, 6 augustus 2008, Schoone Lei v Rabobank



## MERKEN- en HANDELSNAAMRECHT

### Ex parte bevel tegen commercial geweigerd

- [Niet aan hoge eisen voor inbreuk voor een ex parte bevel voldaan:](#)

voorzieningenrechter is van oordeel dat het verzoek niet in overeenstemming is met de aan de onderbouwing van een ingrijpende maatregel als een ex parte verbod te stellen hoge eisen, in het bijzonder ten aanzien van de aannemelijkheid van de gestelde inbreuk.

- [gebruik teken Meester Schonelei ter onderscheiding van waren of diensten niet aannemelijk](#)

Voorshands is niet aannemelijk dat het teken Meester Schonelei (op welke wijze dan ook) wordt gebruikt ter onderscheiding van waren of diensten dan wel dat onder deze naam een onderneming wordt gedreven. Artikel 2.20 lid 1 en onder b BVIE en de artikelen 5 en 5a Handelsnaamwet kunnen om die reden dus niet als grondslag in aanmerking worden genomen.

- [Mede gelet op het parodiërend karakter van de commercial staat voorts niet buiten twijfel dat in het onderhavige geval ongerechtvaardigd voordeel wordt getrokken uit dan wel afbreuk wordt gedaan aan de reputatie van het merk.](#)

Ook op grond van artikel 2.20 lid 1 en onder d BVIE kan de gevraagde voorziening derhalve niet worden toegewezen.

Vindplaatsen:

Vzgr Rb Den Haag, 6 augustus 2008

(P.W. van Straalen)

beschikking

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

rekestnummer: KG RK 08/1331

Beschikking van 6 augustus 2008

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SCHOONE LEI INCASSODIENSTEN B.V.,

handelend onder de naam 'Schoone Lei',  
gevestigd te Veenendaal,  
verzoekster,

procureur: mr. P.J.M. von Schmidt auf Altstadt,

advocaten: mr. M.F.J. Haak en mr. K. Braber te Amsterdam,

tegen

1. de coöperatie COÖPERATIEVE CENTRALE RAIFFEISEN-BOERENLEENBANK B.A.,

handelend onder de naam 'Rabobank Nederland',  
gevestigd te Amsterdam,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid RAPP COLLINS B.V.,

gevestigd te Amstelveen,  
gerekestreerden.

### 1. Het verzoek

1.1. Op woensdag 6 augustus 2008 is bij het bureau algemene zaken van deze rechtbank ingekomen een verzoekschrift tot het geven van een onmiddellijke voorziening bij voorraad houdende een bevel ex artikel 1019e lid 1 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: "Rv") teneinde een (dreigende) inbreuk op rechten van intellectuele eigendom te voorkomen

1.2. Verzoekster is telefonisch in de gelegenheid gesteld het verzoekschrift nader toe te lichten. Het verzoekschrift is hieronder opgenomen.

---

VERZOEKSCHRIFT TOT HET GEVEN VAN EEN ONMIDDELLIJKE VOORZIENING BIJ VOORRAAD HOUDENDE EEN BEVEL TENEINDE EEN (DREIGENDE) INBREUK OP RECHTEN VAN INTELLECTUELE EIGENDOM TE VOORKOMEN (ART. 1019e Rv), DIT ZONDER VERWEERSTERS OP TE ROEPEN

Aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te 's-Gravenhage

Verzoekster is de besloten vennootschap SCHOONE LEI INCASSODIENSTEN B.V., h.o.d.n. Schoone Lei, statutair gevestigd te Veenendaal en kantoorhoudende te (3824 ML) Amersfoort aan de Spaceshuttle 60 ("Schoone Lei"), die voor dit geschil woonplaats heeft gekozen te (1072 SB) Amsterdam aan de Jozef Israelskade 48-G ten kantore van de maatschap Hoogenraad & Haak advocaten, van welk kantoor mr. M.F.J. Haak die deze zaak tezamen met mr. K. Braber als advocaat behandelt, alsmede te (2514 GC) 's-Gravenhage aan het Noordeinde 33, ten kantore van mr. P.J.M. von Schmidt auf Altstadt die te dezer zake tot procureur wordt gesteld en als zodanig voor verzoekster zal optreden, Verweersters zijn:

I. de coöperatie B.A. COÖPERATIEVE CENTRALE RAIFFEISEN-BOERENLEENBANK B.A., h.o.d.n. Rabobank Nederland, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te (3521 CB) Utrecht aan de Croeselaan 18 ("Rabobank");

II. de besloten vennootschap RAPP COLLINS B.V., gevestigd en kantoorhoudende te (1183 DJ) Amstelveen aan de Prof. W.H. Keesomlaan 4 ("Rapp Collins").

1. FEITEN

1.1. Schoone Lei is een onderneming die zich sinds 1992, onder meer onder de handelsnaam ‘Schoone Lei’, bezig houdt met het incasseren van vorderingen voor derden.

1.2. Als externe professional op het gebied van creditmanagement heeft Schoone Lei de afgelopen zestien jaar een solide reputatie opgeleverd van kwaliteit, snelheid, betrouwbaarheid, daadkracht en resultaatgerichtheid. Met gericht kennismanagement en innovatieve automatiseringsoplossingen maakt Schoone Lei optimale resultaten mogelijk. Zij is voortdurend bezig met het verder ontwikkelen van revolutionaire software op het gebied van totaal creditmanagement.

1.3. De incassomarkt heeft Schoone Lei weten te vinden. Tot haar cliënten rekt Schoone Lei inmiddels vele ondernemingen uit alle geledingen, van multinationals tot kleine ondernemers.

1.4. Schoone Lei handelt onder de volgende handelsnamen (“Handelsnamen”):

- a. Schoone Lei: zo merkt zij zich onder meer op haar eigen website aan;
- b. Schonelei.nl en schoonelei.nl: de beide domeinnamen die door Schoone Lei worden gebruikt voor haar website;
- c. Schoone Lei Incassodiensten B.V.: de statutaire naam.

1.5. Schoone Lei heeft haar diensten in de Benelux merkrechtelijk beschermd; zij is houdster van het Beneluxmerk met inschrijvingsnr. 0611583 m.b.t. het woordmerk SCHOONE LEI, waarvan hierna een print uit het merkenregister is afgebeeld (“het Merk”):



Fig. 1: inschrijving van het woordmerk SCHOONE LEI

Fig. 1: inschrijving van het woordmerk SCHOONE LEI

2. INBREUKMAKENDE COMMERCIAL VAN RABOBANK EN RAPP COLLINS

2.1. Rabobank verzorgt voor de gehele groep van aan haar verbonden ondernemingen onder meer de ontwik-

keling van nieuwe producten, de marktwerking (marketing) en juridische zaken.

2.2. Reclamebureau Rapp Collins heeft in opdracht van Rabobank een aantal videobanners gemaakt. Dat zijn reclamefilms die door kijkers via een link naar de via internet worden verspreid. In aanvulling op de al bestaande domeinnamen van Schoone Lei (schoonelei.nl en schoonelei.nl) is op naam van Rapp Collins voor deze films de net iets andere domeinnaam schonelej.nl geregistreerd (te weten: het domein van Schoone Lei met de letter 'j' erachter).

2.3. In één van genoemde films wordt het personage Meester Schoneleij neergezet, een persoon die zegt dat hij vorderingen altijd kan incasseren (hierna, tezamen met de daarmee verbonden hierna te omschrijven interactieve filmfragmenten: “Inbreukmakende Commercial”). De Inbreukmakende Commercial beschikbaar op [www.schonelej.nl](http://www.schonelej.nl).



Fig. 2: still uit de Inbreukmakende Commercial met Meester Schoneleij

2.4. De Inbreukmakende Commercial is interactief. De film houdt tussentijds telkens stil, waarna de kijker een keuze moet maken (zie bijvoorbeeld afbeelding 2: kiezen tussen aflossen of innen). Daarna gaat de film door conform de gemaakte keuze.

2.5. Indien voor de optie ‘innen’ wordt gekozen, toont Meester Schoneleij in de Inbreukmakende Commercial drie personages die hem bij de incasso van dienst zijn, te weten een charmeur, een charmeuse en de gebroeders Ivanov die een honkbalknuppel vasthouden.

2.6. Vervolgens kan (onder meer) op het plaatje van de gebroeders Ivanov worden geklikt, waarna een filmfragment met beide heren wordt getoond. Zij tonen een martelkamer met (kennelijk) een wanbetaler en stellen dat zij “altijd door blijven gaan totdat zij de laatste cent hebben”:



Fig. 3: still uit de Inbreukmakende Commercial van www.schoneleij.nl (gebroeders Ivanov)

2.7. Dan komt Meester Schoneleij weer in beeld. Hij vraagt of de bezoeker een vordering heeft, alsmede de naam van de debiteur, bedrag, reden, mobiel nummer, e-mailadres, alsmede de naam en e-mailadres van de verzender. De bezoeker van de site kan die gegevens invullen. Een test met debiteur ‘Henk’ en crediteur ‘Karel’ en het mobiel telefoonnummer van de advocaat van Schoone Lei leidt tot de volgende acties:

a. ‘Karel’ ontvangt van het e-mailadres “Meester Schoneleij [mailto:noreply@schoneleij.nl]” een email met de tekst:

“Beste Karel,

Zojuist heb jij mij ingeschakeld om geld te innen bij Henk. Inmiddels ben ik met mijn befaamde procedure van start gegaan en heeft Henk bericht van mij ontvangen. Ik hou je op de hoogte. Uiteindelijk gaat iedereen betalen.

Met vriendelijke groet,  
Meester Schoneleij”

b. ‘Henk’ ontvangt een e-mail van “Meester Schoneleij” met de tekst:

“Hoi Henk,

Nog even over laatst. Ik krijg nog geld van je vanwege achterstallige lening. Maar ik heb nog steeds niets ontvangen. Ik heb besloten om de incassering van jouw schuld uit handen te geven aan Meester Schoneleij. Hij heeft hier zo z'n methodes voor, maar dat zal je wel zien.

<http://www.schoneleij.nl/ontvanger.php?id=a95f007899a27f91f1e714599ab8dd52>

Groet  
Karel”

c. De link in laatstgenoemde e-mail leidt naar een nieuw filmpje: eerdergenoemde gebroeders Ivanov die naar een huis rijden, iemand zeggen dat hij moet betalen, met geweld in de kofferbak van hun auto stoppen en nog eens toespreken (“Jij moet betalen”). Dit alles is gefilmd vanuit het perspectief van de wanbetaler en komt bedreigend over.

d. Tijdens het bekijken van dit filmfragment wordt er gebeld naar het opgegeven mobiele nummer. Na opnemen is alleen de tekst “Jij moet betalen. Betalen jij!” te horen, waarna de verbinding meteen wordt verbroken.

e. Daarna komt de (handels)naam van Meester Schoneleij in beeld:



Fig. 4: afbeelding “Meester Schoneleij” aan het eind van het fragment

f. Tot slot vraagt Meester Schoneleij aandacht voor “Cash MS”, zonder dat deze (kennelijk nieuwe dienst wordt toegelicht.

g. De crediteur ontvangt gelijktijdig een e-mail van ‘Meester Schoneleij’ met de tekst:

“Beste Karel,

Onlangs heb jij mij ingeschakeld om geld te innen bij Henk. Inmiddels heeft Henk de boodschap ontvangen, dus als het goed is, heb jij je geld weer in je bezit. Als je zelf net zo succesvol wilt worden als ik, en altijd je uitgeleende geld wilt terugzien... ga dan naar [www.rabosmsbetalen.nl](http://www.rabosmsbetalen.nl)

Met vriendelijke groet,  
Meester Schoneleij”

2.8. Alleen voor degene die dit hele traject (met tekst invoer) aflegt zou de (uiteindelijke) verwijzing naar [www.rabosparen.nl](http://www.rabosparen.nl) misschien duidelijk kunnen maken dat de Inbreukmakende Commercial een dienst van Rabobank en de daaraan verbonden ondernemingen betreft. De gemiddelde gebruiker ziet echter slechts de Inbreukmakende Commercial op de website. Wie goed doorzoekt, komt uit bij de ‘disclaimer’ onderaan in het scherm, waaruit wellicht kan worden afgeleid dat Rabobank Groep deze campagne heeft (laten) voeren. De disclaimer is echter opnieuw ondertekend met ‘Meester Schoneleij’:



Fig. 5: deel van de disclaimer onderaan de website www.schoneleij.nl

2.9. Net als via de mogelijkheid ‘gebroeders Ivanov’ kan de bezoeker ook via een keuze voor een van de andere assistenten van Meester Schoneleij een proef doen. De alsdan ingevoerde ‘debiteur’ ontvangt per e-mail een link naar een filmfragment, waarin een van de me-

dewerkers van Meester Schoneleij uiterst vriendelijk verzoekt het verschuldigde bedrag te betalen, gevolgd dor het in fig. 2 afgebeelde scherm.

2.10. De campagne blijkt (slechts bij nader onderzoek) een reclame voor een nieuwe dienst van Rabobank Groep: kleine bedragen betalen via SMS. Het is de bedoeling van deze campagne dat het filmpje ‘viraal’ door enthousiaste kijkers wordt verspreid via internet, d.w.z. via e-mails. Daartoe kan een bezoeker van de site via de knop “tell a friend” (rechts onder in beeld, zie fig. 5) eenvoudig een link sturen naar vrienden, met de tekst “Dit moet je zien”.

2.11. Deze manier van marketing wordt mede ondersteund door de inzet van (betaalde) internet zoekmachines, zoals Google AdWords. Zo blijkt met het Google AdWord “Schoone Lei” een link naar de Inbreukmakende Commercial te zijn gecreëerd (op de afbeelding rechts):

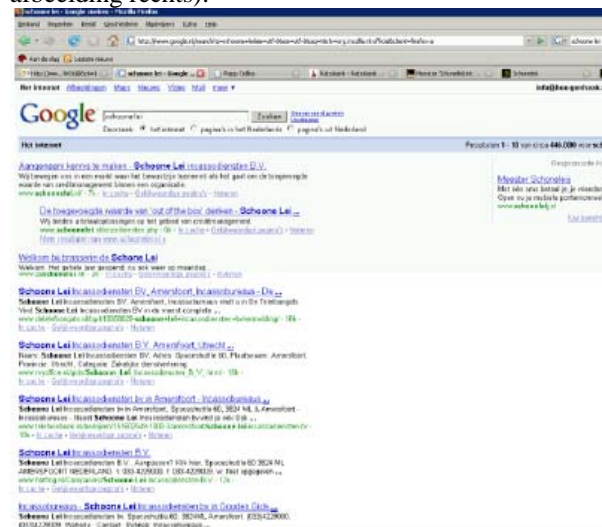


Fig. 6: print screen van Google zoekopdracht met zoekwoord SCHOONE LEI

### 3. INBREUK OP RECHTEN VAN INTELLECTUELE EIGENDOM

#### 3.1. Ernstige merkinbreuk

3.1.1. Onder meer door het bovenomschreven gebruik van het teken ‘Meester Schoneleij’ op de website www.schoneleij.nl, het gebruik van de naam ‘Meester Schoneleij’ in de commercial op de website www.schoneleij.nl, het gebruik van de domeinnaam schoneleij.nl en het gebruik van het Google Ad- Word ‘Schoone Lei’ maken verweersters op grond van artikel 2.20 lid 1 sub b BVIE inbreuk op het exclusieve merkrecht van Schoone Lei (het Merk SCHOONE LEI):

a. Verweersters gebruiken immers een met het Merk overeenstemmend teken ‘Meester Schoneleij’ en ‘schonelei.nl’ voor identieke, althans soortgelijke diensten (incassobureaus, kredietbeheer, schuldsanering) als waarvoor het merk is ingeschreven.

b. Bovendien bestaat het gevaar voor (indirecte) verwarring, nu verweersters de overeenstemmende tekens zodanig gebruiken dat de consument zal veronderstellen dat de Inbreukmakende Commercial afkomstig is van Schoone Lei, of – op zijn minst – een commerciële band veronderstellen tussen enerzijds de hiervoor vermelde gebruikte tekens en anderzijds Schoone Lei.

3.1.2. Daadwerkelijke verwarring heeft zich inmiddels al verwezenlijkt en verdere verwarring is te duchten (zie hierna in par. 3.4).

3.1.3. Voor het (onwaarschijnlijke) geval dat het gebruik van de overeenstemmende tekens niet zou worden aangemerkt als gebruik ter onderscheiding van waren of diensten in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub b BVIE, moet worden geoordeeld dat verweersters inbreuk maken op de merkrechten van Schoone Lei op grond van het bepaalde in artikel 2.20 lid 1 sub d BVIE.

3.1.4. Door het gebruik van de overeenstemmende tekens wordt immers, zonder geldige reden, ongerechtvaardigd voordeel getrokken uit en/of afbreuk gedaan aan het onderscheidend vermogen en/of de reputatie van het Merk SCHOONE LEI. De afbreuk wordt in de hand gewerkt door de indruk die ontstaat dat Schoone Lei op dezelfde onheuse manier vorderingen zou incasseren als in de Inbreukmakende Commercial wordt gesuggereerd.

#### 3.2. Inbreuk Handelsnamen (art. 5 Hnw)

3.2.1. Met het gebruik van de domeinnaam www.schoneleij.nl identificeren verweersters zich als onderneming op het internet en voeren zij een handelsnaam die slechts in geringe mate afwijkt van de Handelsnamen van Schoone Lei, met name van de handelsnamen ‘Schoone Lei’ en ‘schonelei.nl’. Verweersters bieden bovendien onder de handelsnamen ‘schoneleij.nl’ en ‘Meester Schoneleij’ dezelfde, althans soortgelijke dienstverlening aan als Schoone Lei. Een groot deel van het publiek zal menen dat Meester Schoneleij daadwerkelijk incassodiensten verricht.

3.2.2. Ook op grond hiervan is bij het publiek verwarring tussen verweersters en Schoone Lei te duchten. Het publiek zal immers denken dat de domeinnaam schoneleij.nl met de Inbreukmakende Commercial en de diensten op de website onder de naam ‘Meester Schoneleij’ door Schoone Lei wordt aangeboden, althans een commerciële band hebben met Schoone Lei. Zowel het gebruik van de domeinnaam als het gebruik van de naam ‘Meester Schoneleij’ is daarmee op grond van artikel 5 Handelsnaamwet aan te merken als inbreuk op de Handelsnaamrechten van Schoone Lei.

#### 3.3. Strijd met artikel 5a Hnw

3.3.1. De domeinnaam schoneleij.nl en de naam ‘Meester Schoneleij’ bevatten elk daarnaast een aanduiding die slechts in geringe mate afwijkt van het Merk. Ook daardoor bestaat gevaar voor verwarring bij het publiek omtrent de herkomst van de diensten op de website en dus in de Inbreukmakende Commercial. Het publiek zal immers denken dat de diensten op de website door Schoone Lei worden aangeboden, althans daarmee in enig commercieel verband staan. Hiermee handelen verweersters ook in strijd met artikel 5a van de Handelsnaamwet.

#### 3.4. Gevaar voor verwarring

3.4.1. De verwarring tussen de door verweersters gebruikte (handels)namen, resp. tekens enerzijds en het Merk, resp. de Handelsnamen van Schoone Lei anderzijds ontstaat niet in de laatste plaats door de gesponsorde koppeling op Google. Wanneer men in

Google zoekt op 'schone lei' of 'schoone lei' verschijnt als eerste een betaalde link naar de Inbreukmakende Commercial.

3.4.2. Schoone Lei is reeds benaderd door een grote opdrachtgever die haar in negatieve zin aansprak op de Inbreukmakende Commercial. In toenemende mate zullen zowel klanten als debiteuren menen dat de Inbreukmakende Commercial verband houdt met de onderneming van Schoone Lei. Bij debiteuren kan dit tot vragen leiden over de methode van incasso, die op zichzelf weer tot een uitleg nopen en dus – stelselmatig – tot verlies aan effectiviteit bij Schoone Lei.

3.4.3. Verder gevaar voor verwarring is dan ook te duchten.

3.5. Verweersters elk verantwoordelijk voor de inbreuken

3.5.1. Voor voormelde inbreuken op de merk- en handelsnaamrechten van Schone Lei zijn zowel Rapp Collins als Rabobank verantwoordelijk.

a. Rapp Collins is als houder verantwoordelijk voor de domeinnaam en inhoud van de website.

b. Rabobank is als afzender en opdrachtgever verantwoordelijk te houden voor de gehele inbreukmakende campagne. Zij is ook in de getoonde disclaimer bij name genoemd. Het gebruik van de domeinnaam [schonelei.nl](http://schonelei.nl) en de inhoud daarvan dient als (mede-) gebruik aan Rabobank als opdrachtgever en als sturende kracht voor marketing en juridische zaken binnen de Rabobank Groep te worden toegerekend.

#### 4. SPOEDEISEND BELANG EN ONHERSTELBARE SCHADE

4.1. De Inbreukmakende Commercial, het gebruik van de (domein)naam [schonelei.nl](http://schonelei.nl), de naam 'Meester Schoneleij' en het gebruik van inbreukmakende AdWords (op basis van het Merk) zijn elk zeer schadelijk voor Schoone Lei, omdat bij het publiek verwarring dreigt te ontstaan (en al is ontstaan) tussen het bedrijf achter deze campagne en Schoone Lei. De schade ligt zowel in de aantasting van het bedrijfsdebet als in de aantasting van de goodwill en de onderscheidende kracht van het Merk en de Handelsnamen.

4.2. Aan de zorgvuldig opgebouwde reputatie van Schoone Lei wordt door het gebruik van een personage onder de naam 'Meester Schoneleij' ernstig afbreuk gedaan, helemaal in verband met de onjuiste suggestie dat Schoone Lei door middel van bedreiging of charmante incasso-assistenten vorderingen zou incasseren. Schoone Lei wordt zodoende in een kwaad daglicht gesteld, nu derden zich bovendien mogelijk bedreigd voelen en dit Schoone Lei kwalijk nemen. Opdrachtgevers dreigen af te zien van samenwerking en de effectiviteit van de werkzaamheden van Schoone Lei, dat haar werk juist het beste in stilte kan doen zonder in de markt op te vallen, komt ook al in gevaar. Ernstige onherstelbare schade dreigt aldus.

4.3. De duur van de campagne is niet bekend. Gelet op de aard van de campagne (virale verspreiding) is te verwachten dat deze nog enige tijd zal voortduren en steeds heviger aandacht zal krijgen. Het bereik van de campagne (en de schade voor Schoone Lei) wordt immers steeds groter als steeds meer personen links gaan

doormailen naar vriendengroepen of ander online groepen. De potentiële schade voor Schoone Lei is niet te overzien, zeker nu veel personen na de naderende afloop van de zomervakantie weer mails gaan lezen en links gaan doormailen. De inbreuken dienen dan ook per omgaande te worden gestaakt.

4.4. Te verwachten is dat een kort geding op tegenspraak pas na verloop van enige weken kan plaatsvinden. De onherstelbare schade die in de tussentijd zal ontstaan, noopt Schoone Lei ertoe een ex parte voorziening te vragen. Bovendien verschaft een regulier kort geding verweersters mogelijkheden om in de aanloop daarvan extra publiciteit met de Inbreukmakende Commercial te genereren, welke geheel averechts zou werken op de wens van Schoone Lei haar schade juist te beperken. De enige manier om effectief een einde te kunnen maken aan het inbreukmakend handelen, is dan ook door zeer snel op te treden en zo spoedig mogelijk het inbreukmakend gebruik van de Inbreukmakende Commercial te (doen) staken.

#### 5. EX PARTE VERZOEK TOT STAKEN EN GESTAAKT HOUDEN VAN DE INBREUKEN (MERKRECHT, HANDELSNAAM)

5.1. De Schoone Lei wenst verdere inbreuken op haar rechten van intellectuele eigendom per omgaande te doen voorkomen. In dat licht heeft zij recht op en belang bij een bevel tot onmiddellijke staking van de inbreuken, een en ander versterkt met een dwangsom zoals meer gespecificeerd in het petitum. Gevraagd wordt om een dwangsom van EUR 10.000 per dag of dagdeel. Indien een maximum wordt vastgesteld, wordt verzocht om een maximum van ten minste EUR 500.000.

#### 6. BEVOEGDHEID RECHTBANK

6.1. Aangezien de inbreukmakende commercial openbaar is op de website [www.schonelei.nl](http://www.schonelei.nl) moet aangenomen moet worden dat verweersters ook in het arrondissement 's-Gravenhage inbreuk maken op de merk- en handelsnaamrechten van Schoone Lei. Daarmee is de Voorzieningenrechter van de rechtbank te 's-Gravenhage ter zake bevoegd een voorlopige voorziening te geven.

#### VERZOEK:

Bij beschikking, uit te geven voor grosse en voor zover de wet dit toelaat uitvoerbaar bij voorraad:

1. verweersters hoofdelijk te bevelen binnen 24 uur na betekening van de beschikking iedere inbreuk op de rechten van intellectuele eigendom van verzoekster, meer specifiek het Benelux woordmerk SCHOONE LEI met registratienr. 0611583 en de handelsnamen 'Schoone Lei', 'Schonelei.nl' en 'Schone Lei Incassodiensten B.V.', te (doen) staken en gestaakt te (doen) houden, onder dit te staken gebruik mede begrepen:

a. het gebruik van de namen 'schonelei.nl' en/of 'Meester Schoneleij' dan wel een daarmee overeenstemmende naam of teken voor incassodiensten, kredietbeheer, schuldsanering of daaraan soortgelijke diensten en/of gebruik in de Inbreukmakende Commercial of een deel daarvan;

b. het gebruik van het Merk SCHOONE LEI als zoekwoord op (betaalde) internet zoekmachines.

2. verweersters hoofdelijk te bevelen aan verzoekster een onmiddellijk opeisbare dwangsom van EUR 10.000 (zegge: tienduizend euro) te betalen voor iedere dag, of gedeelte van een dag, waarop niet tijdig of volledig gevolg zal zijn gegeven aan een of meer van de onder 1 en 2 bedoelde bevelen;
  3. de termijn bedoeld in artikel 1019i Rv. te bepalen op 6 maanden na dagtekening van de te geven beschikking.
- 

## **2. De beoordeling**

2.1. De voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage is op grond van het bepaalde in artikel 4.6 lid 1 van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) (hierna: "BVIE") bevoegd om van het verzoek, voor zover het is gebaseerd op het Beneluxwoordmerk, kennis te nemen, aangezien de inbreuk (mede) plaatsvindt in het arrondissement 's-Gravenhage. Om dezelfde reden is de voorzieningenrechter op grond van artikel 102 Rv ook bevoegd van het verzoek kennis te nemen voor zover het is gebaseerd op het handelsnaamrecht.

2.2. De voorzieningenrechter is van oordeel dat het verzoek niet in overeenstemming is met de aan de onderbouwing van een ingrijpende maatregel als een ex parte verbod te stellen hoge eisen, in het bijzonder ten aanzien van de aannemelijkheid van de gestelde inbreuk. Voorshands is niet aannemelijk dat het teken Meester Schoneleij (op welke wijze dan ook) wordt gebruikt ter onderscheiding van waren of diensten dan wel dat onder deze naam een onderneming wordt gedreven. Artikel 2.20 lid 1 en onder b BVIE en de artikelen 5 en 5a Handelsnaamwet kunnen om die reden dus niet als grondslag in aanmerking worden genomen. Mede gelet op het parodiërend karakter van de commercial staat voorts niet buiten twijfel dat in het onderhavige geval ongerechtvaardigd voordeel wordt getrokken uit dan wel afbreuk wordt gedaan aan de reputatie van het merk. Ook op grond van artikel 2.20 lid 1 en onder d BVIE kan de gevraagde voorziening derhalve niet worden toegewezen.

## **3. De beslissing**

De voorzieningenrechter:

3.1. weigert de verzochte voorziening.

Deze beschikking is gegeven door mr. P.W. van Straalen op 6 augustus 2008 in aanwezigheid van de griffier mr. R.J. van Doornmalen.

---