

Vzgr Rb Assen, 10 oktober 2008, Powerplustools International v Powerplustools Benelux



## MERKENRECHT

### Toewijzing vorderingen in reconventie

- Nadat over en weer de zaak door de advocaten is bepleit hebben partijen overleg gevoerd over de mogelijkheid van een regeling. Na dit overleg heeft mr. Van Dalen te kennen gegeven dat Camp de Gua en Powerplustools International het eens zijn met de vordering in reconventie onder I. en geen belang meer hebben bij de vorderingen in conventie.

Mr. Mensink heeft namens Powerplustools Benelux en Twee-West Holding vervolgens aangegeven dat zij bereid zijnde vorderingen onder 2. en 3. te laten vallen. Vervolgens is geprobeerd een vaststellingsovereenkomst op te maken, maar de heer Bies, directeur van Camp de Gua en Powerplustools International, heeft laten weten een dergelijke overeenkomst niet te willen tekenen.

3.2. De conclusie is dat de vordering in reconventie kan worden toegewezen als in het dictum te bepalen en dat de overige vorderingen niet meer aan de orde zijn.

Vindplaatsen: [Boek9](#)

### Vzgr Rb Assen, 10 oktober 2008

(F. le Poole)

RECHTBANK ASSEN

Sector civiel recht

Zaaknummer / rolnummer: 69156 1KGZA 08-195

Vonnis in kort geding van 10 oktober 1008

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid CAMP DE GUA PARTICIPATIONS B.V.,  
gevestigd te Jonkersvaart,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid POWERPLUSTOOLS INTERNATIONAL B.V.,  
gevestigd te Jonkersvaart,

eiseressen in conventie,  
verweersters in reconventie,  
advocaat mr. E.T. van Dalen,  
tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid POWERPLUSTOOLS BENELUX B.V.,  
gevestigd te Een-west,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid TWEE-WEST HOLDING B.V.,  
gevestigd te Een-west,

gedaagden in conventie,  
eiseressen in reconventie,  
advocaten mr. DJ. Mensink en mr. L. van der Ree.

Partijen zullen hierna Camp de Gua en Powerplustools International en Powerplustools Benelux en Twee-west Holding genoemd worden.

### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding d.d. 19 september 2008

- de mondelinge behandeling d.d. 2 oktober 2008

• de pleitnota van Camp de Gua en Powerplustools International

• de pleitnota van Powerplustools Benelux en Twee-West Holding

- de: eis in reconventie

- de in het geding gebrac hte producties.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

### 2. De vorderingen in conventie en in reconventie

2.1. Camp de Qua en Powerplustools International vorderen dat de voorzieningenrechter bij vonnis in kort geding) bij voorraad uitvoerbaar,

1. gedaagden zal veroordelen om binnen twee weken na betekening van dit vonnis de gehele courante voorraad Powerplustools artikelen welke zich in hun bezit bevinden tegen de oorspronkelijke verkrijgingsprijs aan eisers te verkopen, waarbij de koopsom kan worden verrekend met de openstaande lening van gedaagden aan eisers van € 84.000,00 op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 5.000,00 voor iedere dag dat gedaagden nalatig zullen zijn aan de inhoud van dit gebod te voldoen;

2. gedaagden hoofdelijk zal veroordelen om binnen 14 dagen na dit vonnis het complete klantenbestand van Powerplustools Benelux B.V. over de periode april 2006 tot heden aan eisers over te dragen op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 5.000,00 voor iedere dag dat gedaagden nalatig zullen zijn aan de inhoud van dit gebod te voldoen;

3. gedaagden hoofdelijk zal veroordelen om binnen 14 dagen na het wijzen van dit vonnis de domeinnaam Powerplustools.nl en info@powerplustools.nl aan eisers over te dragen op straffe van verbeurte van een dwangsom van E 5.000,00 voor iedere dag dat gedaagden nalatig zullen zijn aan de inhoud van dit gebod te voldoen;

4. gedaagden zal verbieden om de merknaam Powerplustools en het logo van Powerplustools niet meer op internet en/of in advertenties en of andere wijze in het handelsverkeer op welke wijze dan ook nog te gebruiken op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 10.000,00 voor iedere overtreding van dit verbod;

5. gedaagden zal verbieden om de artikel nummers die door eisers worden gebruikt om hun gereedschappen en aanverwante materialen te rubriceren, te gebruikenmiddels het plaatsen van één of meerdere cijfers of letters voor het artikelnummer van eisers,

op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 5.000,00 voor iedere overtreding van dit verbod;

6. gedaagden zal veroordelen in de kosten van dit geding.

2.2. Powerplustools Benelux en Twee-West Holding vorderen (na aanpassing van de eis) dat de voorzieningenrechter eiseressen in conventie bij vonnis in kort geding, en uitvoerbaar bij voorraad,

I. zal gebieden de verplichtingen uit de tussen partijen in 2006 gesloten samenwerkingsovereenkomst, onder meer inhoudende de doorlevering van de door eiseressen in conventie gekochte goederen in China tegen inkoopprijs aan gedaagden tegen de op dat moment geldende valutakoers en het exclusieve gebruik van de merknaam Powerplustools in de landen zoals deze zijn verdeeld tussen partijen bij het uiteengaan in 2006, waaronder in Nederland, na te komen, op straffe van een dwangsom van € 1.000,00 per dag of deel daarvan dat eiseressen in conventie daarmee in gebreke blijven;

2. zal gebieden gedaagden in conventie, binnen 7 dagen na datum van dit vonnis, in te (doen) schrijven als mede-merkhouders van het EU-merk Powerplustools onder 003867686 en het Benelux merk Powerplustools onder nummer 0979385, en datgene te doen wat is benodigd om de inschrijving te effectueren, op straffe van een dwangsom van € 1.000,00 per dag of deel daarvan dat eiseressen in conventie daarmee in gebreke blijven;

3. voor het geval het onder 1 en/of 2 gevorderde niet (geheel) kan worden toegewezen, te veroordelen tot hetgeen de voorzieningenrechter in goede justitie vermeent te behoren;

4. zal veroordelen tot betaling van de volledige proceskosten (inclusief de daadwerkelijk gemaakte kosten van rechtsbijstand) van dit geding, overeenkomstig artikel 1019h Rv.

### 3. De beoordeling

3.1. Nadat over en weer de zaak door de advocaten is bepleit hebben partijen overleg gevoerd over de mogelijkheid van een regeling. Na dit overleg heeft mr. Van Dalen te kennen gegeven dat Camp de Gua en Powerplustools International het eens zijn met de vordering in reconventie onder I. en geen belang meer hebben bij de vorderingen in conventie.

Mr. Mensink heeft namens Powerplustools Benelux en Twee-West Holding vervolgens aangegeven dat zij bereid zijnde vorderingen onder 2. en 3. te laten vallen. Vervolgens is geprobeerd een vaststellingsovereenkomst op te maken, maar de heer Bies, directeur van Camp de Gua en Powerplustools International, heeft laten weten een dergelijke overeenkomst niet te willen tekenen.

3.2. De conclusie is dat de vordering in reconventie kan worden toegewezen als in het dictum te bepalen en dat de overige vorderingen niet meer aan de orde zijn.

3.3. Gelet op de grote mate van overeenstemming tussen partijen zullen de proceskosten worden gecompenseerd op de hierna te vermelden wijze. De gevorderde dwangsom zal worden beperkt als volgt.

### 4. De beslissing

De voorzieningenrechter in conventie en In reconventie

1. Gebiedt Camp de Gua en Powerplustools International de verplichtingen uit de tussen partijen in 2006 gesloten samenwerkingsovereenkomst, onder meer inhoudende de doorlevering van de door Camp de Gua en Powerplustools International gekochte goederen in China tegen inkoopprijs aan Powerplustools Benelux en Twee-West Holding tegen de op dat moment geldende valutakoers en het exclusieve gebruik van de merk-

naam Powerplustools in de landen zoals deze zijn verdeeld tussen partijen bij het uiteengaan in 2006, waaronder in Nederland, na te komen.

2. Bepaalt dat Camp de Gua en Powerplustools International een dwangsom verbeuren van € 1.000,00 per dag of deel daarvan dat zij na de betekening van dit vonnis daarmee in gebreke blijven, met een maximum aan te verbeuren dwangsommen van € 25.000,00.

3. Verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad.

4. Compenseert de kosten van deze procedure tussenpartijen, indie zin dat iedere partij de eigen kosten draagt.

5. Wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. F. le Poole, bijgestaan door mr. A.J. Wassenburg-Hazelhoff, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 10 oktober 2008.

---