

Vzgr Rb Den Haag, 14 oktober 2008, Trenité v Trendhopper

Ingetrokken bij: IEPT20081216, Rb Den Haag, Trendhopper v Arp Design

Long legs



Madura



MODELRECHT - PROCESRECHT

Ex parte bevel toegewezen

De voorzieningenrechter oordeelt voorhands dat de Madura bij de geïnformeerde gebruiker geen andere algemene indruk wekt dan het niet-ingeschreven Gemeenschapsmodel Long Legs, de Madura aan de Long Legs is ontleend en dat uitstel onherstelbare schade voor verzoekster zal veroorzaken.

De voorzieningenrechter ziet derhalve voldoende aanleiding voor toewijzing van het verzoek.

Aangezien het verbod zal worden toegewezen op grond van het niet-ingeschreven Gemeenschapsmodelrecht, behoeft de auteursrechtelijke grondslag niet meer te worden behandeld.

Vindplaatsen:

Vzgr Rb Den Haag, 14 oktober 2008

(P.W. van Straalen)

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

rekestnummer: KG RK 0811702

Beschikking van 14 oktober 2008

in de zaak van

1. SARAH TRENITÉ,

wonende te Haarlem,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

ARP DESIGN B.V.,

gevestigd te Heemstede,

verzoeksters,

advocaat: mr. K.A. van Voorst te Amsterdam, tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

TRENTHOPPER HOLDING B.V.,

gevestigd te Leusden,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

TRENTHOPPER INTERNATIONAL B.V.,

gevestigd te Leusden,

gerekwestreerden.

1. Het verzoek

1.1 Op 14 oktober 2008 is bij het bureau algemene zaken van deze rechtbank ingekomen een verzoekschrift tot het afgeven van een bevel zoals bedoeld in artikel 1019e lid 1 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: "Rv").

1.2. De voorzieningenrechter heeft de advocaat van verzoeksters in de gelegenheid gesteld het verzoekschrift nader toe te lichten. Het verzoekschrift is per e-mail naar de voorzieningenrechter gezonden en - voor zover van belang - hieronder opgenomen.

Aan de Edelachtbare Heer/Vrouwe

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag

VERZOEKSCHRIFT TOT HET TREFFEN VAN EEN ONMIDDELLIJKE VOORZIENING BIJ VOORRAAD EX ARTIKEL 1019 e lid 1 Rv

A. Verzoeksters

1) Verzoekster 1 is mevrouw Sarah Trenité, wonende te Haarlem (hierna: Trenité);

2) Verzoekster 2 is de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, Arp Design B.V., gevestigd te Heemstede (hierna: "Arp");

Verzoeksters worden hierna tezamen aangeduid als "Verzoeksters",

Verzoeksters kiezen te dezer zake tezamen woonplaats te Amsterdam (1017 ER)aan de Keizersgracht

620 ten kantore van CertaLegal Advocaten, van welke mr. K.A. van Voorst als advocaat zal optreden.

B. Gerekwestreerden

1) Gerekwestreerde 1 is de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Trendhopper Holding B.V., statutair gevestigd te Leusden (3831 PE aan de Speelkamp 26 (hierna te noemen: "Trendhopper Holding");

2) Gerekwestreerde 2 is de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Trendhopper International B.V., statutair gevestigd te Leusden (3831 PE aan de Speelkamp 26 (hierna te noemen: "Trendhopper International"), gerekwestreerden worden hierna tezamen aangeduid als "Trendhopper",

Verzoeksters verzoeken u op grond van het volgende:

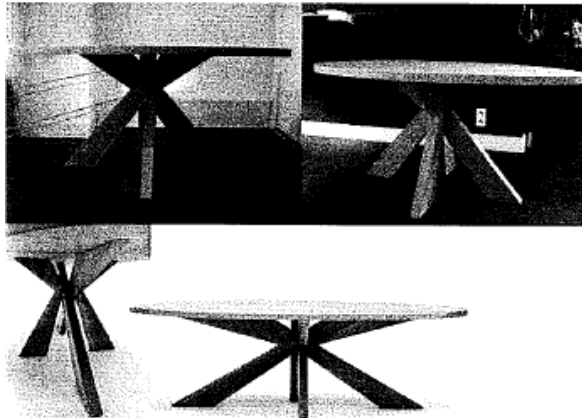
Inleiding

1. De kern van dit verzoek betreft een evidente inbreuk op de auteursrechten en modelrechten van Verzoeksters door Trendhopper.

Trenité en de Long Leg

2. Trenité is ontwerpster van eigenzinnige meubels. De meubels van Trenité kenmerken zich met name door hun eenvoud en allure, zonder afbreuk te doen aan hun

bruikbaarheid (zie www.arpdesign.com). Eén van de zeer succesvolle ontwerpen van Trenité is de zogenaamde "Long Legs" tafel (hierna: "Long Legs"):



3. Het succes van dit ontwerp blijkt wel uit het feit dat deze bijvoorbeeld gedurende de gehele EK 2008 is gebruikt op de set van NOS Studio Sport. Zowel de vaste presentatoren, als de gasten van het programma zaten daarbij aan een Long Legs tafel. Zie bijvoorbeeld deze afbeelding met Theo Reitsma op deze set:



De Long Legs is dus gedurende de gehele EK 2008 bij Studio Sport in beeld geweest en door miljoenen mensen gezien.

4. Ook in de vak- en meubelbladen is de Long Legs zeer veel beschreven en afgebeeld. Zo stond de Long Legs onder meer in Het Parool/PS van 3 juli 2007, VT Wonen van september 2007, Sanoma Woonbladen, de woonbeurs catalogus van september 2007, VT Wonen van oktober 2007, Elle Wonen van oktober 2007, VT Wonen van november 2007, Arts & Auto van november 2007, 't Huis van winter 2007/2008, Spits! Van 19 september 2007, VT Wonen van februari 2008, VT Wonen/Grande Keuken van maart 2008, VT Wonen mei 2008, VT Wonen juni 2008, EH&I september 2008. Een greep uit de recensies van de Long Legs vormt bijvoorbeeld 't Huis in haar herfstnummer van 2006:

"[De Long Legs] heeft een tijdloos karakter en past zowel in een klassiek als in een modern interieur. De constructie van de poot is bijzonder en gaat tegen alle natuurwetten in. Toch is het een stevige tafel geworden."

Arp

5. Arp is een sterk groeiende producent die exclusief gerechtigd is de ontwerpen van Trenité te produceren en te verhandelen. Arp is tevens gerechtigd om namens (en al dan niet tezamen met) Trenité in rechte op te tre-

den tegen inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van Trenité.

Auteurs- en modelrecht

6. Zoals blijkt uit de hiervoor afgebeelde foto's, kenmerkt het uitzonderlijke ontwerp van de deze tafel zich met name door de unieke vormgeving van de poten. Ondanks de eenvoudige uitstraling van het ontwerp, is zij zeer stevig. De prijs van de Long Legs ligt tussen de € 3.000,- en € 5.000,-.

7. Het ontwerp van de Long Legs heeft een eigen oorspronkelijk karakter en draagt het persoonlijk stempel van de maker. De Long Legs wordt derhalve beschermd door het auteursrecht.

8. Het ontwerp van de Long Legs is bovendien nieuw en heeft, zoals hiervoor reeds is vermeld, een eigen karakter. Daardoor wordt het ontwerp bovendien als niet ingeschreven model beschermd door het Gemeenschapsmodelrecht.

Trendhopper en de Madura

9. Blijkens het uittreksel van de Kamer van Koophandel, is Trendhopper Holding enig aandeelhouder van Trendhopper International. Trendhopper heeft 45 woonwinkels in de gehele Benelux (zie bijvoorbeeld <http://www.trendhopper.nl/nl/vestigingen/>). Het is Verzoeksters onlangs gebleken dat Trendhopper de zogenaamde "Madura" tafel, een exacte kopie van de Long Legs aanbiedt:



Trendhopper prijst de Madura onder meer aan op haar website www.trendhopper.com, [.nl](http://www.trendhopper.nl), [.be/nl](http://www.trendhopper.be) en [.lu/ni](http://www.trendhopper.lu) en in haar reclamefolder van oktober 2008:



De Madura wordt door Trendhopper aangeboden voor € 799,-.

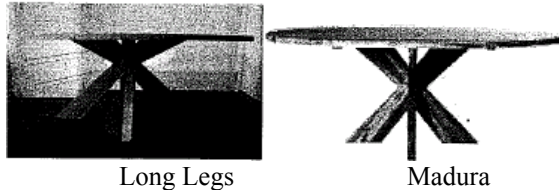
Auteursrechtinbreuk

10. De Madura bevat exact de wezenlijke kenmerken van de Long Legs als hiervoor onder punt 5 beschreven. Hierdoor maakt de Madura van Trendhopper dezelfde totaalindruk als de Long Legs van Verzoek-

sters. Dat de Madura een kopie vormt van de Long Legs is door een verkoopmedewerker van Trendhopper ook met zoveel woorden aan een medewerker van Arp meegedeeld.

11. De Madura vormt aldus een ongeoorloofde veelvoudiging van de Long Legs inde zin van art. 1jo. art 13 Auteurswet. Op grond van art. 1jo. art. 12 Auteurswet kan Trenité zich ook tegen de openbaarmaking van de Madura verzetten.

12. Om het vergelijken van de tweetafels eenvoudiger te maken, worden zij hieronder naast elkaar afgebeeld.



Long Legs

Madura

Modelrechtinbreuk

13. Het is evident dat Trendhopper met de Madura de Long Legs heeft nagemaakt. Zeker in het licht van het grote succes van de Long Legs en de hiervoor beschreven enorme publiciteit die zij gekregen heeft, is het zeer aannemelijk dat Trendhopper het ontwerp van de Long Legs kende en heeft nagemaakt. Door het hiervoor beschreven overnemen van de wezenlijke kenmerken van de Long Legs, wekt de Madura geen andere algemene indruk dan de Long Legs. Door het gebruik van de Madura maakt Trendhopper inbreuk op de modelrechten van Trenité ex art. 10jo art. 19 lid 2jo lid 1 van de Verordening (EG) nr. 6/2002 betreffende Gemeenschapsmodellen (hierna "GeModVo"). Trenité heeft het recht zich tegen dit gebruik te verzetten.

Onrechtmatige daad

14. De Long Legs onderscheidt zich aanmerkelijk van alle andere tafels op de markt. Doordat de Madura exact dezelfde vormgeving heeft als de Long Legs, bestaat het gevaar dat verwarring ontstaat bij het publiek. Dit gevaar heeft zich ook daadwerkelijk verwezenlijkt. Trenité heeft tal meerdere malen vragen gekregen van consumenten over de verkoop van de Madura bij Trendhopper.

15. Trendhopper heeft de verplichting om alles te doen wat redelijkerwijs nodig is om gevaar voorverwarring bij het publiek te voorkomen. Aan deze verplichting heeft zij duidelijk niet voldaan. Dit schrijnt des te meer, omdat Trendhopper had kunnen kiezen vooreen andere vormgeving, zonder af te doen aan de deugdelijkheid en bruikbaarheid van de tafel.

16. Door zonder reden de vormgeving van de Long Legs te kopiëren, sticht zij onnodig verwarring op de markt en lift daardoor op onrechtmatige wijze mee op het succes van de Long Legs. Daarbij doet zij afbreuk aan de onderscheidende vormgeving en de exclusieve reputatie van de Long Legs, Trenité en Arp. Hierdoor handelt Trendhopper onrechtmatig jegens Verzoeksters. Verzoeksters lijden hierdoor materiële en immateriële schade. Ook op grond hiervan kunnen Verzoeksters zich tegen de verhandeling van de Madura door Trendhopper verzetten.

Persoonlijkheidsrechten Trenité

17. Trenité stelt hoge kwaliteitseisen aan haar ontwerpen. Het materiaal dat wordt gebruikt voor de Long Legs is dan ook van hoge kwaliteit. De afwerking van de tafel geschiedt tot in de details. De Madura is Van zichtbaar mindere kwaliteit: het hout is grof en functionele elementen zijn niet mooi weggewerkt. De Madura vormt aldus een misvorming, verminking, althans een zodanige aantasting van de Long Legs, dat deze nadeel toebrengt aan de eer en de goede naam van Trenité als maker van kwalitatief hoogwaardige en exclusieve meubels. Bovendien brengt de Madura door haar gebrek aan kwaliteit nadeel aan de waarde van Trenité en haar meubels. Op grond van art. 25 auteurswet en art. 6:162 BW heeft Trenité het recht zich tegen deze aantastingen te verzetten.

Spoedeisend belang en onherstelbare schade

18. Verzoeksters hebben een spoedeisend belang bij een onmiddellijk einde aan het inbreukmakend handelen van Trendhopper.

19. Door onder meer het grote succes van de Long Legs, de grote schaal waarin Trendhopper de Madura aanbiedt (Trendhopper heeft 45 winkels, verspreid op grote schaal reclamefolders en prijst de Madura aan op internet), de lage prijs waarvoor de Madura door Trendhopper wordt aangeboden en de zichtbaar mindere kwaliteit van de Madura, lijden Verzoeksters voortdurende onherstelbare materiële en immateriële schade.

20. De schade voor Verzoeksters is dermate spoedeisend, dat niet van hen kan worden verlangd dat zij een Beslissing in een gewone kort geding procedure afwachten. Bovendien is het inbreukmakend handelen van Trendhopper dermate evident, dat er van uitkan worden gegaan dat in een kort geding en/of bodemprocedure de Madura ook inbreukmakend zal worden geoordeeld. Arp is een goedlopende onderneming. Er is geen restituerisico. Gezien de spoedeisendheid bij een verbod, verzoeken Verzoeksters u deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad op alle dagen en uren te verklaren.

Bevoegdheid Rechtbank

21. Trendhopper is gevestigd in Nederland. Verzoeksters zich onder meer op het ongeregistreerde gemeenschapsmodel waardoor de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag overeenkomstig art. 80 lid 1jo 81jo. art. 90 GeModVo en art. 3 Uitvoeringswet GeModVo bevoegd is om van dit verzoek kennis te nemen. Voor zover dit verzoek is gegrond op het auteursrecht, is de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag bevoegd uit hoofde van de verknochtheid met het verzoek op grond van het Gemeenschapsmodel 22. Bovendien biedt Trendhopper de Madura online, en dus mede in Den Haag, aan en heeft zij een vestiging in Den Haag. De inbreukmakende handelingen vinden derhalve mede in Den Haag plaats. De voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag is derhalve ook op grond van art. 2 van de Verordening (EG) 4412001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken jo. art. 102 Rv bevoegd om over dit verzoekschrift te oordelen.

Verbod voor Benelux

23. Op grond van art. 90 lid 3 GeModVo is de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag tevens bevoegd een verbod toe te wijzen voor alle lidstaten van de Europese Gemeenschap. Zoals reeds is gesteld, heeft Trendhopper niet alleen vestigingen Nederland, maar ook in België en Luxemburg (zie <http://www.trendhopper.nl/nl/vestigingen/>). Trendhopper biedt de Madura bovendien in Nederland, België en Luxemburg aan via de Trendhopper websites met extensies .nl, .be/nl en .lu/nl. Deze websites zijn daarbij niet alleen in de Nederlandse taal opgesteld en toegankelijk, maar ook in het Frans. Trendhopper richt de verkoop van de Madura derhalve ook op België en Luxemburg. Verzoeksters verzoeken u om het verbod van toepassing te verklaren op de gehele Benelux, omdat Trendhopper de Madura in de gehele Benelux verkoopt.

Bevel

24. Op grond van het voorgaande hebben Verzoeksters recht op en een zwaarwegend belang bij een onmiddellijke voorziening bij voorraad ex. artikel 1019^c lid 1 Rv.

MET DEZE REDEN:

Wenden Verzoeksters zich tot u met het eerbiedige verzoek:

A. Gerekwestreerden ieder afzonderlijk te bevelen onmiddellijk na betekening van dit bevel iedere inbreuk op de in dit verzoekschrift genoemde auteurs- en/of modelrechten te (doen) staken en gestaakt te (doen) houden, en in het bijzonder te (doen) staken en gestaakt te (doen) houden het (doen) verveelvoudigen en/ of (doen) openbaar maken, het (doen) fabriceren, het in voorraad (doen) houden, het (doen) importeren, het (doen) exporteren, het (doen) verkopen, het (doen) leveren en/of het op welke titel dan ook verhandelen, het aanbieden in brochures en/of op een website dan wel op een andere wijze het aanbieden en/of het tentoonstellen van tafels die (nagenoeg) identiek zijn aan, dezelfde totaalindruk hebben en/of geen andere algemene indruk wekken dan de Long Legs;

B. te bepalen dat het onder A genoemde bevel zich mede uitstrekt tot iedere aan gerekwestreerden gelieerde onderneming en vennootschap waarover zij controle uitoefenen en/of zeggenschap hebben;

C. te bepalen dat gerekwestreerden een direct opeisbare dwangsom verbeuren van € 15.000,- voor iedere afzonderlijke overtreding van het onder A. en B. genoemde bevel of -zulks naar keuze van verzoekster- voor iedere dag of deel daarvan dat door gerekwestreerden in strijd met dat bevel wordt gehandeld, althans een door u in goede justitie te bepalen dwangsom;

D. te bepalen dat het op grond van dit verzoek te wijzen bevel zich uitstrekt over alle lidstaten van de Benelux;

E. de termijn bedoeld in artikel 1019i Rv te bepalen op zes maandenna betekening van het op grond van dit verzoek te wijzen bevel, althans op een door u in goede justitie te bepalen termijn;

F. de hierbij verzochte beschikking zonder zekerheidsstelling uitvoerbaar bij voorraad te verklaren op de minuut en op alle dagen en uren.

2. De beoordeling

2.1. Gelet op de vestigingsplaats in Nederland van gerekwestreerden is de voorzieningenrechter krachtens het bepaalde in artikel 80 lid 1 juncto artikel 81 juncto artikel 82 lid 1 van Verordening (EG) 6/2002 van de Raad van de Europese Unie van 12 december 2001 betreffende Gemeenschapsmodellen (hierna: "GmodVo") juncto artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening betreffende Gemeenschapsmodellen bevoegd om van de vorderingen gebaseerd op het Gemeenschapsmodelrecht kennis te nemen. De voorzieningenrechter is op grond van artikel 102 Rv tevens bevoegd om van de op het auteursrecht en de onrechtmatige daad gebaseerde vorderingen kennis te nemen, aangezien de inbreuk mede in dit arrondissement plaatsvindt.

2.2. De voorzieningenrechter oordeelt voorshands dat de Madura bij de geïnformeerde gebruiker geen andere algemene indruk wekt dan het niet-ingeschreven Gemeenschapsmodel Long Legs, de Madura aan de Long Legs is ontleend en dat uitstel onherstelbare schade voor verzoekster zal veroorzaken. De voorzieningenrechter ziet derhalve voldoende aanleiding voor toewijzing van het verzoek.

2.3. Aangezien het verbod zal worden toegewezen op grond van het niet-ingeschreven Gemeenschapsmodelrecht, behoeft de auteursrechtelijke grondslag niet meer te worden behandeld.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter:

3.1. beveelt gerekwestreerden, ieder afzonderlijk, onmiddellijk na betekening van deze beschikking iedere inbreuk op het in het verzoekschrift genoemde niet-ingeschreven Gemeenschapsmodelrecht te (doen) staken en gestaakt te (doen) houden, en in het bijzonder te (doen) staken en gestaakt te (doen) houden het (doen) openbaar maken, het (doen) fabriceren, het in voorraad (doen) houden, het (doen) importeren, het (doen) exporteren, het (doen) verkopen, het (doen) leveren en/of het op welke titel dan ook verhandelen, het aanbieden in brochures en/of op een website dan wel op een andere wijze het aanbieden en/of het tentoonstellen van tafels die geen andere algemene indruk wekken dan de Long Legs;

3.2. veroordeelt gerekwestreerden tot betaling van een direct opeisbare dwangsom van € 3.000,- voor iedere afzonderlijke overtreding van het bevel onder 3.1., of -zulks naar keuze van verzoekster- van € 15.000,- voor iedere dag of deel daarvan dat door gerekwestreerden in strijd met dat bevel wordt gehandeld;

3.3. bepaalt dat de dwangsom vatbaar zal zijn voor matiging door de rechter, voor zover handhaving daarvan naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn, in aanmerking genomen de mate waarin aan de beschikking is voldaan, de ernst van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid van de overtreding;

3.4. bepaalt dat dit bevel zich uitstrekt tot alle lidstaten van de Benelux;

3.5. bepaalt de termijn bedoeld in artikel 1019i Rv op 6 maanden na dagtekening van deze beschikking;

3.6. verstaat dat verzoeksters dit bevel, alsmede de bij het verzoekschrift behorende producties, aan gerkwestreerden zullen doen betekenen uiterlijk vrijdag 17 oktober 2008 om 17.00 uur;

3.7. bepaalt dat voor het geval gerkwestreerden de opheffing van dit verbod wil vorderen, de voorzieningenrechter daartoe tijd heeft gereserveerd op woensdag 5 november 2008 om 14.00 uur en bepaalt voorts dat gerkwestreerden, indien zij van de gereserveerde dag en uur gebruik willen maken, de dagvaarding zullen doen betekenen uiterlijk op woensdag 29 oktober;

3.8. weigert hetgeen meer of anders verzocht is;

3.9. verklaart het bevel en de veroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door mr. P.W. van Straalen op 14 oktober 2008 in aanwezigheid van de griffier mr. RJ, van Doornmalen.