

Vzgr Rb Den Haag, 15 oktober 2008, Ligman Lighting



MERKENRECHT – VERSTEKVONNIS

Overdracht domeinnaam

bepaalt dat dit vonnis in de plaats treedt van de wilsverklaring van de gedaagde tot het geven van de opdracht aan de Internet (service) provider van ODL, de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN) en The European Registry of Internet Domain Names (EURid) tot het overdragen van de domeinnamen 'ligman.nl', 'ligmanlighting.nl' en 'ligmanlighting.eu' aan de eiseres, dan wel een door haar aangewezen partij.

Proceskosten €20.023,24

Als in het ongelijk gestelde partij zal gedaagde worden veroordeeld in de proceskosten. De advocaatkosten worden op grond van artikel 1019h Rv begroot op € 19.672,00, overeenkomstig de door eiseres overgelegd specificatie. Vermeerderd met het griffierecht (€ 254,00) en de kosten van de deurwaarder (€97,24) bedragen de proceskosten dus in totaal €20.023,24.

Vindplaatsen:

Vzgr Rb Den Haag, 15 oktober 2008

(P.H. Blok)

vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 317574 / KG ZA 08-1041

Vonnis in kort geding van 15 oktober 2008

in de zaak van

de vennootschap naar buitenlands recht

LIGMAN LIGHTING CO., LTD, gevestigd te Mont-hong, Bangnampreaw, Chachoengsao, Thailand, eiseres,

advocaat mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt te s-Gravenhage, behandeld door mr. C.A. Thomas en mr. H.W. Roerdink, advocaten te Amsterdam, tegen

de vennootschap naar buitenlands recht ODL LEUCHTEN GMBH, gevestigd te Bad Bentheim, Duitsland, gedaagde, niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding, met producties 1-17,
- de bij faxbericht van 6 oktober 2008 van de zijde van eiseres overgelegde aanvulling op productie 17,
- de mondelinge behandeling en de daarbij door eiseres overgelegde pleitnota.

1.2. Gedaagde is niet verschenen.

1.3. Vonnis is bepaald op heden.

2. De beoordeling

2.1. Aangezien de vorderingen zijn gebaseerd op de stelling dat gedaagde onrechtmatig heeft gehandeld in Nederland, waaronder in het arrondissement 's-Gravenhage, heeft de Nederlandse rechter rechtsmacht en is de rechtbank 's-Gravenhage bevoegd tot kennisneming van de vorderingen. Voor zover de vorderingen zijn gebaseerd op Beneluxmerken vloeit dat uit artikel 4.6 lid 1 van het Benelux Verdrag inzake de Intellectuele Eigendom. Voor de overige grondslagen vloeit het voort uit artikel 5 lid 3 van de EEX-Verordening (EG/44/2001) en artikel 102 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv).

2.2. Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat verstek zal worden verleend.

2.3. Het gevorderde komt de voorzieningenrechter niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal als volgt worden toegewezen.

2.4. Als in het ongelijk gestelde partij zal gedaagde worden veroordeeld in de proceskosten. De advocaatkosten worden op grond van artikel 1019h Rv begroot op € 19.672,00, overeenkomstig de door eiseres overgelegd specificatie. Vermeerderd met het griffierecht (€ 254,00) en de kosten van de deurwaarder (€97,24) bedragen de proceskosten dus in totaal €20.023,24.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. verleent verstek tegen de niet verschenen gedaagde,

3.2. veroordeelt gedaagde om, onmiddellijk na de betekening van dit vonnis, iedere inbreuk op de merkrechten van de eiseres, waaronder het gebruik van de domeinnamen 'ligman.nl', 'ligmanlighting.nl' en 'ligmanlighting.eu' en/ of andere met de merken van de eiseres overeenstemmende domeinnamen waar de gedaagde zeggenschap over heeft, onmiddellijk te staken en gestaakt te houden,

3.3. bepaalt dat dit vonnis in de plaats treedt van de wilsverklaring van de gedaagde tot het geven van de opdracht aan de Internet (service) provider van ODL, de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN) en The European Registry of Internet Domain Names (EURid) tot het overdragen van de domeinnamen 'ligman.nl', 'ligmanlighting.nl' en 'ligmanlighting.eu' aan de eiseres, dan wel een door haar aangewezen partij,

3.4. veroordeelt gedaagde om binnen 5 werkdagen na de betekening van dit vonnis, op haar kosten, al datgene te doen wat van haar zijde nodig is in aanvulling op de hiervoor onder 3.3 bedoelde opdracht tot overdracht, teneinde te bewerkstelligen dat de registratie van de domeinnamen 'ligman.nl', 'ligmanlighting.nl' en 'ligmanlighting.eu', op naam wordt gezet van de eiseres dan wel een door haar aangewezen partij, een en ander conform de instructies van de Internet (service) provider van de gedaagde, de instructies van de Stichting Internet Domeinnaamregistratie (SIDN) en de instructies van The European Registry of Internet Domain Names (EURid),

3.5. beveelt van alle in het kader van de hiervoor onder 3.4 bedoelde correspondentie binnen 2 werkdagen na verzending, dan wel na ontvangst hiervan, een afschrift te zenden aan de advocaat van de eiseres,

3.6. veroordeelt gedaagde om, onmiddellijk na de betekening van dit vonnis, iedere inbreuk op de auteursrechten van de eiseres, waaronder maar niet beperkt tot het gebruik van de websites gekoppeld aan de domeinnamen 'ligman.nl', 'ligmanlighting.nl' en 'ligmanlighting.eu', blijvend gestaakt te houden,

3.7. veroordeelt gedaagde om aan de eiseres, ten titel van dwangsommen, een bedrag van €5.000,- (zegge: vijfduizend Euro) te betalen voor iedere dag, een gedeelte van een dag daaronder begrepen, of - zulks ter keuze van de eiseres - voor iedere keer, dat gedaagde in strijd handelt of laat handelen met het hiervoor onder sub 3.2 en 3.6 bepaalde, alsmede een bedrag van €1.000,- (zegge: éénduizend Euro) te betalen voor iedere dag, een gedeelte van een dag daaronder begrepen, of - zulks ter keuze van de eiseres - voor iedere keer, dat gedaagde niet tijdig en/ of niet volledig uitvoering geeft aan het hiervoor onder 3.4 en/of 3.5 bepaalde,

3.8. veroordeelt gedaagde in de proceskosten, aan de zijde van eiseres tot op heden begroot op €20.023,24,

3.9. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

3.10. bepaalt de termijn ex artikel 1019i Rv voor het instellen van een eis in de hoofdzaak op zes maanden.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.H. Blok en in het openbaar uitgesproken op 15 oktober 2008.
