

**Rb Den Haag, 8 april 2009, Nintendo v Turksma & Partners**



v



## PROCESRECHT

### Voeging wegens verknochtheid

- Beide zaken zijn daarenboven aan elkaar verknocht, aangezien zij beide betrekking hebben op inbreuk op de aan Nintendo toebehorende auteurs- en merkrechten alsmede op onrechtmatig handelen jegens Nintendo ten gevolge van het importeren en verhandelen van omzeilingsmiddelen zoals Game Copiers.

Krachtens artikel 222 Rv kan onder meer voeging van zaken worden gevorderd, indien voor dezelfde rechter verknochte zaken aanhangig zijn. Van verknochtheid is sprake, wanneer de feitelijke of juridische geschilpunten in beide zaken identiek zijn dan wel een zodanige samenhang vertonen dat consistentie van de uitspraken is geboden. Naar het oordeel van de rechtbank voldoet de incidentele vordering aan het bepaalde in artikel 222 Rv. De onderhavige zaak en de bodemprocedure zijn beide voor dezelfde rechter aanhangig. Beide zaken zijn daarenboven aan elkaar verknocht, aangezien zij beide betrekking hebben op inbreuk op de aan Nintendo toebehorende auteurs- en merkrechten alsmede op onrechtmatig handelen jegens Nintendo ten gevolge van het importeren en verhandelen van omzeilingsmiddelen zoals Game Copiers. De incidentele vordering zal bijgevolg worden toegewezen. 4.2. Gelet op de in de hoofdzaak gevorderde proceskostenveroordeling overeenkomstig artikel 1019h Rv zal de rechtbank de beslissing omtrent de kosten in het voegingsincident aanhouden

Vindplaatsen:

**Rb Den Haag, 8 april 2009**

(R. Kalden)

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 329266 / HA ZA 09-348

Vonnis in het incident van 8 april 2009

in de zaak van

1. de vennootschap naar buitenlands recht NINTENDO CO., LTD., gevestigd te Kyoto, Japan,

2. de vennootschap naar buitenlands recht NINTENDO OF AMERICA INC., gevestigd te Redmond, Washington, Verenigde Staten van Amerika,

3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid NINTENDO BENELUX B.V.,

gevestigd te Utrecht,

eiseressen,

advocaat: mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt te 's-Gravenhage,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid TURKSMA & PARTNERS RECLAMEBUREAU NOORD B.V.,

gevestigd te Ruinerwold, gemeente De Wolden,

gedaagde,

advocaat: mr. F.J. Heideman te Amsterdam.

Partijen zullen worden aangeduid als Nintendo en Turksma & Partners. De zaak is voor Nintendo in behandeling bij mr. M.E. Wallheimer en mr. W.Y. Lam, advocaten te Amsterdam, en voor Turksma & Partners bij mr. F.J. Heideman voornoemd.

### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 19 december 2008;

- de akte houdende overlegging producties met zes producties;

- de conclusie van antwoord in het incident tot voeging.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

### 2. Vorderingen en grondslagen in de hoofdzaak

2.1. Nintendo vordert in de hoofdzaak, zakelijk weergegeven, dat de rechtbank bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, Turksma & Partners zal bevelen, onmiddellijk na betekening van het te wijzen vonnis, iedere inbreuk op de merkrechten van Nintendo in de Europese Gemeenschap, althans in de Benelux, alsmede iedere inbreuk op de auteursrechten van Nintendo en/of ieder onrechtmatig handelen jegens Nintendo in Nederland te staken en gestaakt te houden, met nevenvorderingen (verstrekking van informatie met betrekking tot de inbreukmakende producten, vernietiging van de inbreukmakende producten, die Turksma & Partners zelf of bij derden in voorraad houdt, met uitzondering van één monster per verschillend product dat als monster wordt afgestaan aan Nintendo, rectificatie, afgifte ter vernietiging van de in conservatoir beslag genomen R4-Game Copiers, met uitzondering van één monster per verschillend product dat als monster wordt afgestaan aan Nintendo, schadevergoeding en winstafdracht), versterkt met een dwangsom. Nintendo vordert daarenboven veroordeling van Turksma & Partners in de kosten van de procedure, te begroten overeenkomstig het bepaalde in artikel 1019h Rv.

2.2. Ter onderbouwing van haar vorderingen stelt Nintendo dat Turksma & Partners door het importeren in de Europese Gemeenschap dan wel de Benelux alsmede het verhandelen van Game Copiers met daarop een verveelvoudiging van de boot code van Nintendo en met software waarin het Nintendo-racetrack logo is vervat, inbreuk maakt op de auteurs- en merkrechten van Nintendo en dat Turksma & Partners ingevolgt het

bepaalde in artikel 29a lid 3 van de Auteurswet onrechtmatig jegens Nintendo handelt.

### **3. De incidentele vordering**

3.1. Nintendo vordert bij dagvaarding tevens dat de rechtbank de onderhavige zaak zal voegen met de reeds bij deze rechtbank aanhangige procedure met zaak- / rolnummer 324867 / HA ZA 08-3879 (hierna te noemen: "de bodemprocedure"). Zij stelt daartoe dat de onderhavige procedure zeer nauw verbonden is met de bodemprocedure. De beide procedures hebben betrekking op het aanbieden van omzeilingsmiddelen (zoals Game Copiers) voor Nintendo-producten. Bij beide procedures komen dan ook dezelfde feitelijke en juridische geschilpunten aan de orde.

3.2. Turksma & Partners heeft er geen bezwaar tegen dat de onderhavige zaak en de bodemprocedure worden gevoegd en refereert zich aan het oordeel van de rechtbank hieromtrent.

### **4. De beoordeling**

4.1. Krachtens artikel 222 Rv kan onder meer voeging van zaken worden gevorderd, indien voor dezelfde rechter verknochte zaken aanhangig zijn. Van verknochtheid is sprake, wanneer de feitelijke of juridische geschilpunten in beide zaken identiek zijn dan wel een zodanige samenhang vertonen dat consistentie van de uitspraken is geboden. Naar het oordeel van de rechtbank voldoet de incidentele vordering aan het bepaalde in artikel 222 Rv. De onderhavige zaak en de bodemprocedure zijn beide voor dezelfde rechter aanhangig. Beide zaken zijn daarenboven aan elkaar verknocht, aangezien zij beide betrekking hebben op inbreuk op de aan Nintendo toebehorende auteurs- en merkrechten alsmede op onrechtmatig handelen jegens Nintendo ten gevolge van het importeren en verhandelen van omzeilingsmiddelen zoals Game Copiers. De incidentele vordering zal bijgevolg worden toegewezen. 4.2. Gelet op de in de hoofdzaak gevorderde proceskostenveroordeling overeenkomstig artikel 1019h Rv zal de rechtbank de beslissing omtrent de kosten in het voegingsincident aanhouden.

### **5. De beslissing**

De rechtbank:

#### **in het incident**

5.1. voegt de onderhavige zaak met de zaak met zaak- / rolnummer 324867 / HA ZA 08-3879;

5.2. houdt de beslissing omtrent de proceskosten aan;

#### **in de hoofdzaak**

5.3. verwijst de zaak naar de rol van woensdag 20 mei 2009 voor conclusie van antwoord aan de zijde van Turksma & Partners.

Dit vonnis is gewezen door mr. R. Kalden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 8 april 2009 in aanwezigheid van de griffier mr. R.J. van Doornmalen.