

**Rb Den Haag, 29 april 2009, Pine Valley Nursery v Campo en De Groot**

*Luseane*



### **KWEKERSRECHT - PROCESRECHT**

**Geen zekerheidsstelling door eiser uit Verenigde Staten**

- [op grond van artikel V van het Verdrag van vriendschap, handel en scheepvaart tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Verenigde Staten van Amerika \(Trb. 1956, 40\) juncto artikel 5 van het daarbij behorende Protocol vrijgesteld van het stellen van de in artikel 224 Rv bedoelde zekerheid.](#)

De rechtbank stelt voorop dat krachtens het bepaalde in artikel 224 lid 1 Rv een in het buitenland gevestigde eisende partij op vordering van de wederpartij verplicht is zekerheid te stellen voor de proceskosten en de schadevergoeding tot betaling waarvan zij veroordeeld zou kunnen worden, maar dat op grond van artikel 224 lid 2 Rv zo een verplichting tot het stellen van zekerheid niet bestaat, onder meer indien zulks voortvloeit uit een verdrag of uit een EG-verordening. X is woonachtig in de Verenigde Staten van Amerika. Bijgevolg is hij op grond van artikel V van het Verdrag van vriendschap, handel en scheepvaart tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Verenigde Staten van Amerika (Trb. 1956, 40) juncto artikel 5 van het daarbij behorende Protocol vrijgesteld van het stellen van de in artikel 224 Rv bedoelde zekerheid. De incidentele vordering tot zekerheidsstelling zal dan ook worden afgewezen.

Vindplaatsen:

**Rb Den Haag, 29 april 2009**

(R. Kalden)

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 327827 / HA ZA 09-89

Vonnis in het incident van 29 april 2009

in de zaak van

X, handelend onder de naam 'PINE VALLEY NURSERY', wonende en kantoorhoudende te Apopka, Florida, Verenigde Staten van Amerika, eiser in de hoofdzaak, verweerder in het incident, advocaat: mr. P.S. Jonker te Voorburg, tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid CAMPO INTERNATIONAL B.V., gevestigd te Naaldwijk, gemeente Westland,  
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid KWEKERIJ J. DE GROOT B.V., gevestigd te Langeweg, gemeente Moerdijk, gedaagden in de hoofdzaak, eiseressen in het incident, advocaat: mr. J.J.Y. Kleingeld te Delft.  
Partijen zullen hierna worden aangeduid als X, Campo en De Groot.

#### **1. De procedure**

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 15 december 2008;
- de dagvaarding van 16 december 2008;
- de akte houdende overlegging producties met producties 1 tot en met 6, 7A, 7B, 8A, 8B, 9, 10A, 10B, 11A, 11B en 12 tot en met 16;
- de incidentele conclusie tot het stellen van zekerheid voor proceskosten en schadevergoeding ex artikel 224 Rv;
- de incidentele conclusie van antwoord.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

#### **2. Vorderingen en grondslagen in de hoofdzaak**

2.1. X vordert in de hoofdzaak, zakelijk weergegeven, dat de rechtbank bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, voor recht verklaart dat import, vermeerdering en/of verhandeling door Campo en De Groot van materiaal van het ras, bekend onder de naam 'Schefflera mini arboricola' en/of 'Annemiek' een inbreuk opleveren op het communautaire kwekersrecht van X op het ras 'Luseane' alsmede dat deze inbreuk een onrechtmatige daad jegens X oplevert. X vordert daarenboven dat de rechtbank Campo en De Groot beveelt om met ingang van vijf dagen na betekening van het te wijzen vonnis iedere inbreuk op het communautaire kwekersrecht van X te staken en gestaakt te houden, met nevenvorderingen (het (doen) vernietigen van geproduceerd en nog niet verkocht of anderszins niet verhandeld en/of niet afgeleverd materiaal van het ras en het verstrekken van informatie met betrekking tot de inbreuk), versterkt met een dwangsom. Ten slotte vordert X schadevergoeding en veroordeling van Campo en De Groot in de kosten van de procedure, te begroten overeenkomstig het bepaalde in artikel 1019h Rv.

2.2. Ter onderbouwing van zijn vorderingen stelt X dat Campo en De Groot door het inkopen, het in voorraad houden en/of het verkopen van planten van het ras 'Luseane' of een ras dat niet onvoldoende onderscheidbaar is van het ras 'Luseane', inbreuk maken op het communautaire kwekersrecht, dat op 17 augustus 1995 is aangevraagd voor het ras 'Luseane' van het gewas 'Schefflera J.R. et G. Forst' (aanvragennummer 95/2161) en dat op 14 december 1998 door het Communautair Bureau voor Plantenrassen bij beslissing met nummer EU4111 (mede) aan X is verleend.

#### **3. De incidentele vordering**

3.1. Bij incidentele conclusie vorderen Campo en De Groot voorafgaand aan alle weren dat de rechtbank X als een partij zonder woon- of gewone verblijfplaats in Nederland zal veroordelen om zekerheid te stellen ten

behoefte van Campo en De Groot voor een bedrag van € 60.000 (zowel ten behoeve van Campo als ten behoeve van De Groot een bedrag van € 30.000) voor de proceskosten en de schadevergoeding tot betaling waarvan X veroordeeld zou kunnen worden. Campo en De Groot vorderen daarenboven veroordeling van X in de kosten van het incident. 3.2. X concludeert tot afwijzing van de incidentele vordering en veroordeling van Campo en De Groot in de kosten van het incident. Hij stelt daartoe onder meer dat krachtens het Verdrag van vriendschap, handel en scheepvaart tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Verenigde Staten van Amerika (Trb. 1956/40) voor hem geen verplichting tot het stellen van de in artikel 224 Rv bedoelde zekerheid bestaat.

#### **4. De beoordeling**

4.1. De rechtbank stelt voorop dat krachtens het bepaalde in artikel 224 lid 1 Rv een in het buitenland gevestigde eisende partij op vordering van de wederpartij verplicht is zekerheid te stellen voor de proceskosten en de schadevergoeding tot betaling waarvan zij veroordeeld zou kunnen worden, maar dat op grond van artikel 224 lid 2 Rv zo een verplichting tot het stellen van zekerheid niet bestaat, onder meer indien zulks voortvloeit uit een verdrag of uit een EG-verordening. X is woonachtig in de Verenigde Staten van Amerika. Bijgevolg is hij op grond van artikel V van het Verdrag van vriendschap, handel en scheepvaart tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Verenigde Staten van Amerika (Trb. 1956, 40) juncto artikel 5 van het daarbij behorende Protocol vrijgesteld van het stellen van de in artikel 224 Rv bedoelde zekerheid. De incidentele vordering tot zekerheidsstelling zal dan ook worden afgewezen.

4.2. Campo en De Groot zullen als de in het ongelijk gestelde partijen worden veroordeeld in de kosten van het incident. Gelet op de in de hoofdzaak gevorderde proceskostenveroordeling overeenkomstig artikel 1019h Rv zal de rechtbank de beslissing omtrent de kosten aanhouden.

#### **5. De beslissing**

De rechtbank:

##### **in het incident**

- 5.1. wijst het gevorderde af;
- 5.2. houdt de beslissing omtrent de proceskosten aan;

##### **in de hoofdzaak**

- 5.3. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van 10 juni 2009 voor conclusie van antwoord aan de zijde van Campo en De Groot.

Dit vonnis is gewezen door mr. R. Kalden en in het openbaar uitgesproken op 29 april 2009 in aanwezigheid van de griffier mr. R.J. van Doornmalen.