

Rb Den Haag, 22 juli 2009, ABB v ABB International



MERKENRECHT

Merkinbreuk – verstekvonnis

- [De vorderingen jegens X komen de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor en zullen worden toegewezen op hierna te noemen wijze.](#)

Vindplaatsen:

Rb Den Haag, 22 juli 2009

zaaknummer / rolnummer: 335016 / HA ZA 09-1232

Vonnis van 22 juli 2009

in de zaak van

de rechtspersoon naar vreemd recht ABB ASEA BROWN BOVERI LIMITED, gevestigd te Zürich, Zwitserland,

eiseres,

advocaat: mr. E.L. Haentjens te 's-Gravenhage,

tegen

1. X, wonende te A,

2. de rechtspersoon naar vreemd recht SOSAZIENDA ABB INTERNATIONAL, gevestigd te Milaan, Italië, gedaagden,

niet verschenen.

Partijen zullen hierna worden aangeduid als ABB, X en SAI.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 5 februari 2009,

- de akte tot overlegging betekeningformulieren van 10 juni 2009,

- de intrekking van de vorderingen jegens SAI ter rolle van 24 juni 2009.

1.2. Tegen X is verstek verleend.

1.3. Vonnis is bepaald op heden.

2. De beoordeling

2.1. De rechtbank stelt ambtshalve vast dat zij, gelet op de woonplaats van in Nederland (A), ingevolge het bepaalde in artikel 95 lid 1 juncto artikel 96 aanhef en onder a juncto artikel 97 lid 1 van de Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Gemeenschapsmerk (hierna te noemen: GMVo) juncto artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk bevoegd is van de op de Gemeenschapsmerken van ABB gebaseerde vorderingen kennis te nemen. De rechtbank is ingevolge artikel 4.6. lid 1 van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) (hierna te noemen: BVIE) tevens bevoegd om van de vorderingen kennis te nemen voor zover zij op de Beneluxmerken en het Beneluxdeel van de internationale merkenschrijvingen van ABB zijn gebaseerd.

2.2. ABB heeft haar vorderingen jegens SAI ingetrokken, zodat die vorderingen geen verdere bespreking behoeven.

2.3. De vorderingen jegens X komen de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor en zullen worden toegewezen op hierna te noemen wijze. Voor het gevorderde en de grondslagen daarvoor, waaronder begrepen de feiten, wordt verwezen naar het gestelde in de aangehechte dagvaarding.

2.4. De vorderingen zoals geformuleerd in het petitum zijn te onbepaald omdat daarin niet concreet de merken worden genoemd waarop de vorderingen betrekking hebben. De rechtbank begrijpt de vorderingen aldus dat ABB met de vorderingen 1 tot en met 3 en 4 tot en met 6 een verbod beoogt op inbreuken in de zin van artikel 9 lid 1 sub a-c GMVo op haar in de dagvaarding genoemde Gemeenschapsmerken, respectievelijk inbreuken in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub a-c BVIE op haar in de dagvaarding genoemde Beneluxmerken en internationale merken met gelding in de Benelux, en meer in het bijzonder een verbod op het gebruik als merk van het thans door X gebruikte teken en het teken dat X gebruikte vóór en tijdens de kortgedingprocedure.

2.5. In de aldus begrepen vorm zijn de vorderingen toewijsbaar. Daarbij zij, voor de duidelijkheid, opgemerkt dat onder het verbod ook het gebruik van andere tekens dan de specifiek genoemde tekens valt voor zover dat gebruik ten aanzien van de genoemde merken voldoet aan de voorwaarden van 9 lid 1 sub a-c GMVo en/of artikel 2.20 lid 1 sub ac BVIE.

2.6. X zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten overeenkomstig art. 1019h Rv worden veroordeeld. Blijkens de door eiseres overgelegde gespecificeerde kostenopgave bedragen de totale kosten EUR 7.696,50. Uit die specificatie wordt niet duidelijk of, en zo ja, hoe, een verdeling van die kosten is te maken ten aanzien van de afzonderlijke gedaagden. De rechtbank gaat ervan uit dat de helft van de kosten zijn gemaakt ten behoeve van de vorderingen jegens X en de andere helft ten behoeve van de vorderingen jegens SAI. Nu eiseres de vorderingen jegens laatstgenoemde partij heeft ingetrokken, zal de rechtbank X veroordelen tot betaling van EUR 3.848,25, te weten de helft van het totale door eiseres gevorderde bedrag.

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. verbiedt X om met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis binnen de Europese Unie inbreuk te maken in de zin van artikel 9 lid 1 sub a-c GMVo op de in de dagvaarding genoemde Gemeenschapsmerken van ABB en verbiedt X meer in het bijzonder verder gebruik te maken van het thans door X gebruikte ABB-teken en van het ABB-teken dat X gebruikte vóór en tijdens de kortgedingprocedure;

3.2. verbiedt X om met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis binnen de Benelux inbreuk te maken in de zin van artikel 2.20 lid 1 sub a-c BVIE op de in de dagvaarding genoemde Beneluxmerken van ABB en de internationale merken met gelding in de Benelux van ABB en verbiedt X meer in het bijzonder

verder gebruik te maken van het thans door X gebruikte ABB-teken en van het ABB-teken dat X gebruikte vóór en tijdens de kortgedingprocedure;

3.3. veroordeelt X tot betaling aan ABB van een dwangsom van € 5.000 voor iedere dag of gedeelte daarvan dat X in strijd handelt met het onder 3.1. en 3.2. bepaalde;

3.4. veroordeelt X in de proceskosten, aan de zijde van ABB tot op heden begroot op EUR 3.848,25;

3.5. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.6. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.H. Blok en in het openbaar uitgesproken op 22 juli 2009 in aanwezigheid van de griffier mr. R.P. Soullié.
