

**Rb Den Haag, 22 juli 2009, Carodel v Zeeman**



**AUTEURSRECHT – PROCESRECHT**

**Oproeping in vrijwaring leverancier toegestaan**

- [niet uit te sluiten valt dat Zeeman, indien de beslissing in de hoofdzaak voor haar nadelig zal uitvallen, verhaal heeft op Shapes International.](#)

Een vordering tot oproeping van een derde in vrijwaring is in beginsel toewijsbaar, indien voldoende gemotiveerd en concreet wordt gesteld dat men krachtens een rechtsverhouding met die derde recht en belang heeft om de nadelige gevolgen van een ongunstige afloop van de hoofdzaak geheel of gedeeltelijk op deze derde te verhalen. Gelet op het feit dat Zeeman zich beroept op haar rechtsverhouding met Shapes International en het feit dat het bestaan van die rechtsverhouding door Carodel niet wordt betwist, valt niet uit te sluiten dat Zeeman, indien de beslissing in de hoofdzaak voor haar nadelig zal uitvallen, verhaal heeft op Shapes International. De stellingen van Carodel doen hieraan niet af. De rechtbank zal de incidentele vordering Shapes International in vrijwaring te mogen oproepen derhalve toewijzen.

Vindplaatsen:

**Rb Den Haag, 22 juli 2009**

(R. Kalden)

Vonnis in het incident van 22 juli 2009

in de zaak van

de vennootschap naar vreemd recht CARODEL N.V., gevestigd te Ronse, België, eiseres in de hoofdzaak, verweerster in het incident,

advocaat: mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt te 's-Gravenhage, tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ZEEMAN TEXTIELSUPERS B.V., gevestigd te Alphen aan den Rijn, gedaagde in de hoofdzaak, eiseres in het incident, advocaat: mr. R.S. Meijer te 's-Gravenhage.

Eiseres in de hoofdzaak zal hierna worden aangeduid als Carodel. Gedaagde in de hoofdzaak zal hierna worden aangeduid als Zeeman. De zaak is voor Carodel in behandeling bij mr. C.J.M.A. Govers en voor Zeeman door mr. J.A. Schaap en mr. L. van Gijn, allen advocaat te Amsterdam.

**1. De procedure**

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 6 april 2009;

- de conclusie van antwoord tevens houdende incidentele conclusie tot oproeping in vrijwaring met tien producties van 27 mei 2009 van Zeeman;

- de conclusie van antwoord in het incident van 10 juni 2009 van Carodel.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

**2. Vorderingen en grondslagen in de hoofdzaak**

2.1. Carodel vordert in de hoofdzaak, zakelijk weergegeven, dat de rechtbank bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, Zeeman verbiedt met onmiddellijke ingang inbreuk te maken op de auteursrechten van Carodel en/of de producten van Carodel slaafs na te bootsen. Daarnaast heeft Carodel een aantal nevenvorderingen ingesteld: zij vordert vernietiging van inbreukmakende producten en opgave van winst- en omzetgegevens, op straffe van een dwangsom, alsmede winstafdracht, althans vergoeding van gederfde winst, te vermeerderen met de wettelijke rente en veroordeling van Zeeman tot betaling van de proceskosten van Carodel, te begroten overeenkomstig art. 1019h Rv.

2.2. Ter onderbouwing van haar vorderingen stelt Carodel dat zij auteursrechthebbende is met betrekking tot een drietal ontwerpen voor kledingstukken en dat Zeeman door het aanbieden in haar winkels van aan die ontwerpen ontleende en in hoge mate met die ontwerpen overeenstemmende producten inbreuk maakt op haar auteursrecht. Daarnaast stelt Carodel dat de producten van Zeeman slaafs nagebootste kopieën zijn van haar ontwerpen.

**3. De incidentele vordering**

3.1. Bij incidentele conclusie vordert Zeeman vóór alle weren dat de rechtbank haar zal toestaan Shapes International B.V. (hierna te noemen: Shapes International), gevestigd te Oegstgeest en kantoorhoudend te (1161 NN) Zwanenburg aan de Zwanenburgerdijk 348C, in vrijwaring op te roepen. Zeeman stelt daartoe dat de litigieuze kledingstukken haar door Shapes International zijn geleverd en dat Shapes International, ook op grond van de algemene voorwaarden die Zeeman hanteert, verplicht is haar goederen te leveren die vrij zijn van aanspraken op grond van intellectuele eigendomsrechten van derden.

3.2. Tijdens een bezoek aan Shapes International heeft Zeeman bepaalde kledingstukken gezien. Zeeman heeft Shapes International verzocht het ontwerp van die kledingstukken te wijzigen en heeft vervolgens die kledingstukken van Shapes International betrokken om in haar winkels onder haar eigen merk aan te bieden. Zeeman was niet bekend met de herkomst van de kledingstukken. Zeeman stelt ten slotte dat, indien Carodel een aanspraak op haar heeft op grond van auteursrecht of slaafse nabootsing, gezien de rechtsverhouding tussen Zeeman en Shapes International, Zeeman een vordering op Shapes International heeft.

3.3. Carodel concludeert tot afwijzing van de incidentele vordering van Zeeman. Carodel stelt daartoe dat uit niets blijkt dat Shapes International Zeeman heeft gevrijwaard voor de gevolgen van inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden. Zij stelt dat niet blijkt dat Zeeman en Shapes International een

schriftelijke overeenkomst zijn aangegaan waarin een vrijwaringsbepaling is opgenomen. Ook kan Zeeman volgens Carodel geen beroep doen op algemene voorwaarden, althans bevatten de algemene voorwaarden die van kracht zouden kunnen zijn op de rechtsverhouding tussen Zeeman en Shapes International geen bepaling die ziet op het voorkomen van inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden en evenmin een bepaling die Zeeman vrijwaart voor dergelijke inbreuken.

#### **4. De beoordeling in het incident**

4.1. Een vordering tot oproeping van een derde in vrijwaring is in beginsel toewijsbaar, indien voldoende gemotiveerd en concreet wordt gesteld dat men krachtens een rechtsverhouding met die derde recht en belang heeft om de nadelige gevolgen van een ongunstige afloop van de hoofdzaak geheel of gedeeltelijk op deze derde te verhalen. Gelet op het feit dat Zeeman zich beroept op haar rechtsverhouding met Shapes International en het feit dat het bestaan van die rechtsverhouding door Carodel niet wordt betwist, valt niet uit te sluiten dat Zeeman, indien de beslissing in de hoofdzaak voor haar nadelig zal uitvallen, verhaal heeft op Shapes International. De stellingen van Carodel doen hieraan niet af. De rechtbank zal de incidentele vordering Shapes International in vrijwaring te mogen oproepen derhalve toewijzen.

4.2. Gelet op de in de hoofdzaak gevorderde proceskostenveroordeling overeenkomstig artikel 1019h Rv zal de rechtbank de beslissing omtrent de kosten in het incident aanhouden.

#### **5. De hoofdzaak**

5.1. De rechtbank zal de hoofdzaak aanhouden om te beslissen of een comparitie zal worden gelast.

#### **6. De beslissing**

De rechtbank:

##### **in het incident**

6.1. staat toe dat Shapes International door Zeeman wordt gedagvaard tegen de terechtzitting van woensdag 2 september 2009;

6.2. houdt de beslissing omtrent de proceskosten aan;

##### **in de hoofdzaak**

5.3. houdt elke verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. R. Kalden en bij ontstentenis van mr. R. Kalden in het openbaar uitgesproken door mr. P.H. Blok op 22 juli 2009 in aanwezigheid van de griffier mr. R.P. Soullié.

---