

Rb Den Haag, 30 september 2009, Thuiskopie v Leli Holding



AUTEURSRECHT - PROCESRECHT

Voeging wegens verknochtheid

- [aan gezien zij beide betrekking hebben op dezelfde vermeend frauduleuze handelingen en de daaruit voortvloeiende vorderingen.](#)

Krachtens artikel 222 Rv kan onder meer voeging van zaken worden gevorderd, indien voor dezelfde rechter verknochte zaken aanhangig zijn. Van verknochtheid is sprake, wanneer de feitelijke of juridische geschilpunten in beide zaken identiek zijn dan wel een zodanige samenhang vertonen dat consistentie van de uitspraken is geboden. Naar het oordeel van de rechtbank voldoet de incidentele vordering aan het bepaalde in artikel 222 Rv. De onderhavige zaak en de Dexas-procedure zijn beide voor dezelfde rechter aanhangig. Beide zaken zijn daarenboven aan elkaar verknocht, aangezien zij beide betrekking hebben op dezelfde vermeend frauduleuze handelingen en de daaruit voortvloeiende vorderingen. De incidentele vordering zal bijgevolg worden toegewezen.

Vindplaatsen:

Rb Den Haag, 30 oktober 2009

(R. Kalden)

vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 340962 / HA ZA 09-2117

Vonnis in incident van 30 september 2009

in de zaak van

de stichting STICHTING DE THUISKOPIE, gevestigd te Amsterdam, eiseres in de hoofdzaak, eiseres in het incident,

advocaat mr. E. Grabandt te 's-Gravenhage, tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid LELI HOLDING B.V., gevestigd te Alphen aan den Rijn, gedaagde in de hoofdzaak, verweerster in het incident,

advocaat mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt te 's-Gravenhage.

Partijen zullen hierna Stichting de Thuiskopie en Leli Holding genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding tevens houdende de incidentele vordering tot voeging van 12 juni 2009, met producties 1 t/m 4,

- de incidentele conclusie van antwoord van 2 september 2009 van de zijde van Leli Holding.

1.2. Vonnis in het incident is bepaald op heden.

2. Vorderingen en grondslagen in de hoofdzaak

2.1. Stichting de Thuiskopie vordert in de hoofdzaak, zakelijk weergegeven, primair dat de rechtbank bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, Leli Holding en de gedaagden in de procedure met zaak- / rolnummer 340965 / HA ZA 09-2118 zal bevelen aan Stichting de Thuiskopie te betalen een bedrag van € 25.508,090,90, te vermeerderen met de wettelijke rente. Subsidiair vordert Stichting de Thuiskopie betaling van hetzelfde bedrag door – uitsluitend – Leli Holding. Stichting de Thuiskopie vordert daarenboven veroordeling van Leli Holding en de andere gedaagden (subsidiair: uitsluitend Leli Holding) in de redelijke en evenredige kosten van de procedure, waaronder begrepen de kosten die zij heeft gemaakt in verband met de gelegde beslagen.

2.2. Ter onderbouwing van haar vorderingen stelt Stichting de Thuiskopie dat Leli Holding op grond van een aansprakelijkheidsverklaring ex artikel 2:403 lid 1 sub f van het Burgerlijk Wetboek aansprakelijk is voor schulden voortvloeiende uit rechtshandelingen van haar dochtervennootschap Dexas data media and storage B.V. (Hierna aangeduid als: “Dexas”). In een afzonderlijke procedure, die bij dagvaarding van 21 april 2009 door Stichting de Thuiskopie werd aangespannen, heeft Stichting de Thuiskopie onder meer Dexas aangesproken wegens fraude met betrekking tot het afdragen van thuiskopievergoeding in de zin van artikel 16c lid 2 Auteurswet.

3. De incidentele vordering

3.1. Stichting de Thuiskopie vordert bij dagvaarding tevens dat de rechtbank de onderhavige zaak zal voegen met de reeds bij deze rechtbank aanhangige procedure met zaak- / rolnummer 340965 / HA ZA 09-2118 (hierna te noemen: “de Dexas-procedure”). Zij stelt daartoe dat de onderhavige procedure verknocht is met de Dexas-procedure in de zin van artikel 222 Rv. Daarnaast stelt zij dat beide procedures wat feitelijke en juridische geschilpunten betreft een zodanige samenhang vertonen dat consistentie van de uitspraken wenselijk is. Ten slotte stelt Stichting de Thuiskopie dat onderhavige zaak met voeging gediend is om proceseconomische redenen.

3.2. Leli Holding heeft in haar conclusie van antwoord in het incident aangegeven geen bezwaar te hebben tegen voeging.

4. De beoordeling

4.1. Krachtens artikel 222 Rv kan onder meer voeging van zaken worden gevorderd, indien voor dezelfde rechter verknochte zaken aanhangig zijn. Van verknochtheid is sprake, wanneer de feitelijke of juridische geschilpunten in beide zaken identiek zijn dan wel een zodanige samenhang vertonen dat consistentie van de uitspraken is geboden. Naar het oordeel van de rechtbank voldoet de incidentele vordering aan het bepaalde in artikel 222 Rv. De onderhavige zaak en de Dexas-procedure zijn beide voor dezelfde rechter aanhangig. Beide zaken zijn daarenboven aan elkaar verknocht, aangezien zij beide

betrekking hebben op dezelfde vermeend frauduleuze handelingen en de daaruit voortvloeiende vorderingen. De incidentele vordering zal bijgevolg worden toegewezen.

4.2. Gelet op de in de hoofdzaak gevorderde proceskostenveroordeling overeenkomstig artikel 1019h Rv zal de rechtbank de beslissing omtrent de kosten in het voegingsincident aanhouden.

5. De beslissing

De rechtbank

in het incident

5.1. voegt de hoofdzaak met de bij deze rechtbank aanhangige zaak met zaak- / rolnummer 340965 / HA ZA 09-2118, 5.2. houdt de beslissing omtrent de kosten van het incident aan,

in de hoofdzaak

5.3. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van 11 november 2009 voor conclusie van antwoord.

Dit vonnis is gewezen door mr. R Kalden en in het openbaar uitgesproken op 30 september 2009 in het bijzijn van de griffier.
