

Rb Den Haag, 11 november 2009, Thuiskopie

de Thuiskopie



PROCESRECHT

Voeging wegens hoofdelijke betaling

- Beide zaken zijn bij deze rechtbank aanhangig en vertonen een zodanige samenhang dat consistentie van de uitspraken wenselijk is. Naar Stichting de Thuiskopie stelt hebben de zaken namelijk betrekking op het zelfde feitencomplex, op basis waarvan zij hoofdelijke betaling van verschuldigde thuiskopievergoeding vordert van de gedaagden in beide zaken.

Vindplaatsen:

Rb Den Haag, 11 november 2009

(R. Kalden)

vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 348471 / HA ZA 09-3274

Vonnis in incident van 11 november 2009

in de zaak van

de stichting STICHTING DE THUISKOPIE,

gevestigd te Amsterdam,

eiseres,

advocaat: mr. E. Grabandt te 's-Gravenhage,

tegen

[X], wonende te [woonplaats], Duitsland,

gedaagde,

niet verschenen.

Partijen zullen hierna worden aangeduid als Stichting de Thuiskopie en [X]. De zaak wordt voor Stichting de Thuiskopie behandeld door mr. J.D. Holthuis, advocaat te Amsterdam.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding tevens houdende de incidentele vordering tot voeging wegens verknochtheid op de voet van art. 222 Rv van 20 augustus 2009.

1.2. Vonnis in het incident is bepaald op heden.

2. De beoordeling in het incident

2.1. Stichting de Thuiskopie vordert dat de hoofdzaak wordt gevoegd met de bij deze rechtbank aanhangige zaak met het zaak- / rolnummer 326642 / HA ZA 08-4201.

2.2. De rechtbank is van oordeel dat de incidentele vordering moet worden toegewezen, nu de aangevoerde en niet weersproken gronden die vordering kunnen dragen. De incidentele vordering tot voeging van de onderhavige zaak met de zaak met zaak- / rolnummer 326642 / HA ZA 08-4201 komt de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal bijgevolg worden

toegewezen. Beide zaken zijn bij deze rechtbank aanhangig en vertonen een zodanige samenhang dat consistentie van de uitspraken wenselijk is. Naar Stichting de Thuiskopie stelt hebben de zaken namelijk betrekking op het zelfde feitencomplex, op basis waarvan zij hoofdelijke betaling van verschuldigde thuiskopievergoeding vordert van de gedaagden in beide zaken.

2.3. De rechtbank zal de beslissing omtrent de kosten van het incident aanhouden, totdat in de hoofdzaak zal worden beslist.

3. De beslissing

De rechtbank

in het incident

3.1. voegt de hoofdzaak met de bij deze rechtbank aanhangige zaak met zaaknummer / rolnummer 326642 / HA ZA 08-4201,

3.2. houdt de beslissing omtrent de kosten van het incident aan, in de hoofdzaak

3.3. verwijst deze procedure naar de rol van woensdag 9 december 2009 voor vonnis.

Dit vonnis is gewezen door mr. R. Kalden en in het openbaar uitgesproken op 11 november 2009.