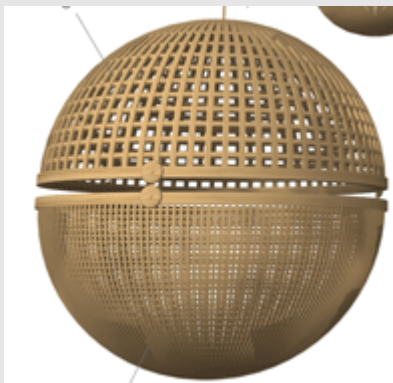


Vzgr Rb Amsterdam, 19 mei 2010, SEVV v AY Illuminate



AUTEURSRECHT

Wickerwork lamp auteursrechtelijk beschermd

- Geoordeeld wordt dat de persoonlijke, oorspronkelijke, creatieve keuze van de maker van de "Wickerwork Lampen" met name te vinden is in de verwisselbaarheid van de helften van de lampen zodat nieuwe lampen kunnen worden gecreëerd, het idee om de twee helften van verschillend vlechtwerk te maken, de tussenruimte tussen de helften om licht door te laten, de houten ring waarmee de helften zijn afgewerkt, waaraan drie, houten of keramische, knopen zijn bevestigd, en het door middel van een koordje aan de knopen bijeenhouden van de twee helften van de lampen.

Gelet op deze kenmerken, die niet zijn terug te vinden in de door Ay Illuminate c.s. overgelegde afbeeldingen van reeds op de markt zijnde lampen, is voldoende aannemelijk dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat de "Wickerwork Lampen" een oorspronkelijk werk zijn en derhalve voor auteursrechtelijk bescherming in aanmerking komen.

Aannemelijk dat Van Vliet rechthebbende is

- Voldoende aannemelijk is dan ook dat Van Vliet een zware stempel drukt op de ontwerpen die door SEVV worden vervaardigd. Verder heeft Ay Illuminate c.s. tegenover de betwisting door SEVV c.s. onvoldoende aannemelijk gemaakt dat in het onderhavige geval sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3.8, tweede lid, BVIE.

Overwogen wordt dat voor dit kort geding voldoende aannemelijk is, zoals door SEVV c.s. gesteld, dat het ontwerp van de Wickerwork Lampen het resultaat is van het ontwerpproces van Van Vliet en SEVV gezamenlijk. Van Vliet is immers ontwerper van beroep en indirect bestuurder van SEVV. Daarnaast is de naam SEVV grotendeels een afkorting van de voor- en achternaam van Van Vliet. Voldoende aannemelijk is dan ook dat Van Vliet een zware stempel drukt op de ontwerpen die door SEVV worden vervaardigd. Verder heeft Ay Illuminate c.s. tegenover de betwisting door SEVV c.s. onvoldoende aannemelijk gemaakt dat in het onderhavige geval sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3.8, tweede lid, BVIE. In dat kader is van be-

lang dat Ay Illuminate c.s. tegenover de betwisting door SEVV c.s. niet heeft aangetoond of aannemelijk gemaakt dat Coco-Mat zich als auteursrechthebbende op de Wickerwork Lampen beschouwt. Daarnaast maakt ook de omstandigheid dat SEVV en niet Coco-Mat Ay Illuminate c.s. heeft benaderd voor het vervaardigen van een prototype van de Wickerwork Lampen voor dit geding voldoende aannemelijk dat de auteursrechten in het onderhavige geval (nog steeds) bij SEVV c.s. berusten.

Inbreuk aangenomen

- Door de aanwezigheid van deze voorshands auteursrechtelijk beschermde kenmerken van de Wickerwork lampen op de Bamboe lampen van Ay Illuminate c.s., is er grote mate van overeenstemming tussen het tweedimensionale ontwerp van de Wickerwork lampen met de driedimensionale Bamboe lampen van Ay Illuminate c.s., waardoor de totaalindruk tussen deze lampen nagenoeg gelijk is.

SLAAFSE NABOOTSIJNG

Slaafse nabootsing aangenomen

- Daarnaast is voldoende aannemelijk dat sprake is van een 'slaafse nabootsing' door Ay Illuminate c.s. met de Bamboe lampen.

Vindplaatsen: LJN:

Vzgr Rb Amsterdam, 19 mei 2010

(N.C.H. Blankevoort)

Vonnis

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht,

zaaknummer/rolnummer: 455637 / KG ZA 10-677 NB/PvV

Vonnis in kort geding van 19 mei 2010

in de zaak van

1. [...] Van Vliet, wonende te Amsterdam,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SEVV B.V., gevestigd te Amsterdam, eisers bij dagvaarding van 14 april 2010, advocaat mr. R.P.J. Ribbert te Amsterdam, tegen

1. de vennootschap onder firma AY ILLUMINATE, gevestigd te Amersfoort,
 2. [X], wonende te [vestigingsplaats].
 3. [Y], wonende te [vestigingsplaats].
- gedaagden,
advocaat mr. A.I. Keur te Amsterdam.

1. De procedure

Ter terechtzitting van 22 april 2010 hebben eisers, verder gezamenlijk in enkelvoud te noemen SEVV c.s. en ieder afzonderlijk Van Vliet en SEVV, gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. Gedaagden, verder gezamenlijk in enkelvoud te noemen Ay Illuminate c.s. en ieder afzonderlijk Ay Illuminate, [X] en [Y], hebben verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorzieningen. Beide partijen hebben producties en

pleitnota's in het geding gebracht. Aan de zijde van SEVV c.s. waren ter terechtzitting, voor zover van belang, aanwezig: Van Vliet en mr. Ribbert. Aan de zijde van Ay Illuminate c.s. waren aanwezig: mr. L.H.E. Drenthe en mr. Keur. Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen.

2. De feiten

2.1. Van Vliet is indirect bestuurder van SEVV. SEVV houdt zich onder meer bezig met het ontwerpen van en ontwikkelen van interieurconcepten en -artikelen. Zo heeft SEVV het interieur en de styling van diverse hotels en restaurants in binnen- en buitenland ontworpen.

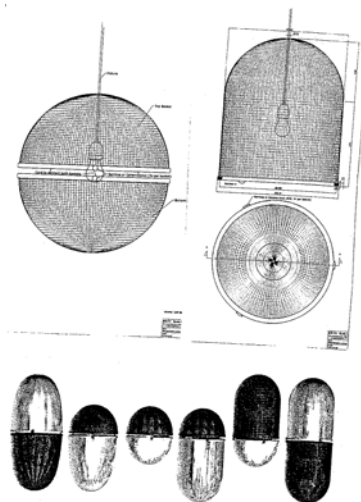
2.2. [X] en [Y] zijn vennoten van Ay Illuminate. Ay Illuminate houdt zich, blijkens haar bedrijfsomschrijving bij de Kamers van Koophandel, bezig met import, groothandel en het laten produceren van interieurartikelen van met name verlichtingsartikelen.

2.3. In 2008 heeft SEVV lampen met de naam "Wickerwork Lampen" ontworpen voor interieurwinkel Coco-Mat. De lampenkappen van de "Wickerwork Lampen" bestaan uit een bol- of ovaalvormig raamwerk van gevlochten natuurlijk materiaal, en zijn verdeeld in twee gelijke helften. De boven- en onderzijde van de lampenkappen zijn onderling uitwisselbaar zodat nieuwe modellen kunnen worden gecreëerd.

2.4. Op 6 oktober 2008 heeft SEVV Ay Illuminate benaderd voor het vervaardigen van een prototype van de "Wickerwork Lampen". Een in dat kader op 15 oktober 2008 door SEVV aan Ay Illuminate verzonden e-mail vermeldt, voor zover hier van belang, het volgende: *"Bij deze een aantal impressies en technische tekeningen van de verschillende lampontwerpen. De kappen worden gevlochten uit gespleten bamboe of een vergelijkbaar materiaal dat vervolgens in een kleur is geverfd of gebeitst. Graag zouden we de kappen produceren met verschillende fijnheden van het vlechtwerk. Zie hiervoor ook de bijgevoegde impressies. De onderkant van de kap wordt afgewerkt met een plint waaraan drie, houten of keramische, knopen zijn bevestigd. Deze zijn strak tegen de kap gemonteerd. De twee kappen worden door middel van een koortje aan elkaar bevestigd."*

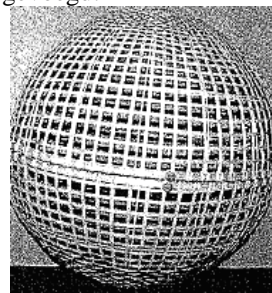
Het bij die e-mail als bijlage gevoegde pdf-bestand met daarin afbeeldingen van de Wickerwork Lampen vermeldt, voor zover hier van belang, het volgende: *"All items have been designed by SEW exclusively. All rights reserved. Nothing may be copied or reproduced without prior permission in writing from SEW."*

Verder bevat dat pdf-bestand onder meer de volgende afbeeldingen:



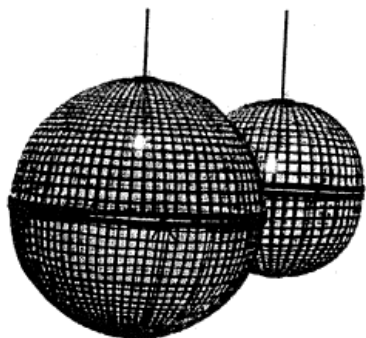
2.5. Bij e-mail van 18 november 2008 heeft Ay Illuminate foto's van een eerste door haar vervaardigde prototype aan SEVV gezonden.

2.6. Bij e-mail van 12 december 2008 heeft Ay Illuminate foto's van een verbeterde versie van het prototype aan SEVV gezonden. Bij die e-mail was onder meer de volgende foto gevoegd:



2.7. In reactie daarop heeft SEVV bij e-mail van eveneens 12 december 2008 het volgende, voor zover hier van belang, aan Ay Illuminate meegedeeld: *"Dank voor de foto's stap in de goede richting maar nog niet waar we zijn moeten. Het is nog te grof. Het je enig idee waar een lamp op uit zou komen qua prijs - twee helften voorzien van electra, levering Nederland? Dat is uiteraard ook belangrijk. Chinezen denken vaak in grote aantallen - hoe zit dat bij jouw producent? Edward heeft in Indonesië diverse ateliers gezien waar ze vlechtwerk kunnen doen en daar is deze opdracht nu ook uitgezet. Ik denk dat we even af moeten wachten wat daar uitkomt. Er is daar ook een Nederlander die de zaken waar kan nemen en bijsturen."*

2.8. Ay Illuminate heeft op haar website en in haar catalogus van januari 2010 onder de naam "Bamboo Ball small and large with pendant" de volgende lampen aangeboden:



2.9. Tevens wordt door Ay Illuminate op haar website en in haar catalogus van januari 2010 onder de naam "Bamboo Egg with pendant" de volgende lamp aangeboden:



2.10. Bij brief van 8 februari 2010 heeft mr. M.B.R. Mollema, werkzaam bij De Merkplaats, namens SEVV aan Ay Illuminate meegedeeld dat door Ay Illuminate aangeboden lampen "Bamboo Ball small and large with pendant" en "Bamboo Egg with pendant" identiek zijn aan de door SEVV ontworpen "Wickerwork Lampen" en dat door Ay Illuminate aldus inbreuk wordt gemaakt op het auteursrecht en de niet-ingeschreven Gemeenschapsmodelrechten van SEVV. Ay Illuminate is daarbij onder meer gesommeerd om vóór 12 februari 2010 12.00 uur schriftelijk te bevestigen dat zij de inbreuk op de aan SEVV toekomende auteursrechten en niet-ingeschreven Gemeenschapsmodelrechten zal staken en gestaakt zal houden.

2.11. Bij brief van 19 februari 2010 heeft mr. Keur, namens Ay Illuminate, aan mr. Mollema meegedeeld dat van een inbreukmakend handelen door Ay Illuminate geen sprake is en dat de bewuste lampen van Ay Illuminate uitsluitend overeenstemmen op punten die reeds jaren in de markt worden gebruikt, zoals een ronde, hangende lamp van gevlochten natuurmateriaal.

3. Het geschil

3.1. SEVV c.s. vordert -samengevat -Ay Illuminate c.s., op straffe van verbeurte van een dwangsom:

- te bevelen iedere inbreuk op de auteurs- en Gemeenschapsmodelrechten op de Wickerwork Lampen te staken en gestaakt te houden,
- te bevelen het verveelvoudigen of openbaar maken van publicaties waarin een of meer van de inbreukmakende lampen staan afgebeeld te staken en gestaakt te houden,
- te bevelen om binnen 14 dagen na de betekening van dit vonnis een schriftelijke door een registeraccountant geaccordeerde en ondertekende verklaring verstrekken van de totale geproduceerde en verkochte hoeveelheid

inbreukmakende lampen, de gehanteerde verkoopprijzen, de omvang van de voorraad en de genoten winst,

- te bevelen om binnen 2 werkdagen na de betekening van dit vonnis aan alle afnemers, niet zijnde particulieren, te berichten dat de inbreukmakende lampen uit de handel moeten worden genomen,

- te bevelen de totale hoeveelheid in voorraad zijnde en uit de handel genomen inbreukmakende lampen te vernietigen.

Tevens vordert SEVV c.s.:

- dat Ay Illuminate c.s. hoofdelijk wordt veroordeeld om bij wijze van voorschot op de vergoeding van de schade een bedrag van EUR 25.000,00 aan SEVV c.s. te voldoen, vermeerderd met de wettelijke rente,

- dat Ay Illuminate c.s. hoofdelijk wordt veroordeeld om op grond van artikel 1019h Rv de volledige kosten van dit geding te voldoen,

- dat de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv op 6 maanden wordt bepaald.

3.2. SEVV c.s. stelt daartoe dat zij voornemens was om Ay Illuminate als producent van de "Wickerwork Lampen" aan te stellen indien zou blijken dat Ay Illuminate in staat was om een geschikt prototype te vervaardigen. De prototypes die Ay Illuminate vervolgens eind 2008 heeft vervaardigd waren echter nog niet geheel naar wens van SEVV. SEVV was niet ontevreden over het bereikte resultaat, maar wenste nog een aantal aanpassingen om een zo perfect mogelijk resultaat te krijgen. SEVV heeft daarover telefonisch contact gehad met Ay Illuminate. Tijdens dat telefoongesprek gaf Ay Illuminate echter aan dat zij er niet van overtuigd was dat zij via haar producent de gewenste kwaliteit zou bereiken en leek SEVV derhalve te ontmoedigen om verder met haar in zee te gaan. Na dit telefoongesprek heeft SEVV niets meer van Ay Illuminate vernomen. Onlangs is SEVV c.s. echter gebleken dat Ay Illuminate achter haar rug om met het ontwerp van de Wickerwork Lampen aan de haal is gegaan. Ay Illuminate c.s. verkoopt namelijk onder de naam "Bamboo ball small with pendant", "Bamboo ball large with pendant" en "Bamboo egg with pendant" zonder toestemming van SEVV c.s. lampen die identiek zijn aan de Wickerwork Lampen en doet zich onterecht voor als de ontwerper daarvan. Die lampen zijn door Ay Illuminate op de Parijse vakbeurs "Maison & Objet 2009" aan het publiek vertoond en beschikbaar gesteld. Daarnaast is de lamp "Bamboo egg with pendant" op 2 februari 2010 in een winkel in Parijs gezien. Ay Illuminate c.s. maakt met die lampen welbewust inbreuk op de auteurs- en modelrechten van SEVV c.s., waardoor SEVV c.s. schade lijdt. Tevens is er sprake van slaafse nabootsing door Ay Illuminate c.s. Op 8 februari 2010 is Ay Illuminate c.s. daarom schriftelijk gesommeerd om de inbreuk te staken en gestaakt te houden. Ay Illuminate c.s. wenst daar echter geen gevolg aan te geven. Omdat Ay Illuminate c.s. weigert de inbreuk te staken en gestaakt te houden is sprake van een voortdurend onrechtmatig handelen door Ay Illuminate c.s., waardoor SEVV c.s. grote schade lijdt. Er is daarom een spoedeisend belang bij de gevorderde voorzieningen, aldus SEVV c.s.

3.3. Ay Illuminate c.s. voert verweer, waarop hierna, voor zover van belang, nader zal worden ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Voorop staat dat de voorzieningenrechter van deze rechtbank bevoegd is van dit geschil kennis te nemen, nu door SEVV c.s. onbetwist is gesteld dat de in geschil zijnde lampen ook in Amsterdam te koop worden aangeboden en de gestelde inbreukmakende handelingen dus (mede) binnen het arrondissement Amsterdam plaatsvinden.

4.2. Voor toewijzing van de door SEVV c.s. gevorderde veroordelingen is in kort geding slechts dan plaats, indien voldoende aannemelijk is dat de vorderingen in een eventuele bodemprocedure zullen worden toegewezen en uit hoofde van onverwijlde spoed een onmiddellijke voorziening is vereist.

4.3. Als eerste is aan de orde de vraag of Ay Illuminate c.s. met de door haar te koop aangeboden lampen "Bamboo Ball small and large with pendant" en "Bamboo Egg with pendant" (hierna: de Bamboo lampen) een inbreuk maakt op het auteursrecht op de "Wickerwork Lampen". Bij de beantwoording daarvan is van belang of er auteursrecht rust op de "Wickerwork Lampen". Daarvoor is vereist dat laatstgenoemde lampen oorspronkelijk zijn, in die zin dat het gaat om een eigen intellectuele schepping van de maker.

4.4. Geoordeeld wordt dat de persoonlijke, oorspronkelijke, creatieve keuze van de maker van de "Wickerwork Lampen" met name te vinden is in de verwisselbaarheid van de helften van de lampen zodat nieuwe lampen kunnen worden gecreëerd, het idee om de twee helften van verschillend vlechtwerk te maken, de tussenruimte tussen de helften om licht door te laten, de houten ring waarmee de helften zijn afgewerkt, waaraan drie, houten of keramische, knopen zijn bevestigd, en het door middel van een koordje aan de knopen bijeenhouden van de twee helften van de lampen. Gelet op deze kenmerken, die niet zijn terug te vinden in de door Ay Illuminate c.s. overgelegde afbeeldingen van reeds op de markt zijnde lampen, is voldoende aannemelijk dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat de "Wickerwork Lampen" een oorspronkelijk werk zijn en derhalve voor auteursrechtelijk bescherming in aanmerking komen.

4.5. Ay Illuminate c.s. heeft aangevoerd dat Van Vliet, noch SEVV het auteursrecht op de Wickerwork lampen toekomt. Allereerst zou alleen SEVV en niet Van Vliet als ontwerper van de lampen moet worden aangemerkt. Daarnaast zou ook SEVV geen rechthebbende op het auteursrecht zijn omdat de lampen door SEVV in opdracht van Coco-Mat zijn ontworpen. Op grond van het bepaalde in artikel 3.8 juncto artikel 3.29 van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (BVIE) zou het auteursrecht van de lampen daarom, bij Coco-Mat, de opdrachtgever van SEVV, berusten. SEVV c.s. heeft deze stellingen van Ay Illuminate c.s. betwist en betoogd dat de ontwerpen een gezamenlijk product zijn van SEVV c.s., waarbij Van Vliet ontwerpt en die ontwerpen verder worden uitgewerkt door SEVV. Daarnaast heeft SEVV c.s. betwist dat er tussen SEVV c.s. en Coco-Mat een contractuele relatie zou bestaan

op grond waarvan Coco-Mat het auteursrecht op de Wickerwork Lampen zou toekomen.

4.6. Overwogen wordt dat voor dit kort geding voldoende aannemelijk is, zoals door SEVV c.s. gesteld, dat het ontwerp van de Wickerwork Lampen het resultaat is van het ontwerpproces van Van Vliet en SEVV gezamenlijk. Van Vliet is immers ontwerper van beroep en indirect bestuurder van SEVV. Daarnaast is de naam SEVV grotendeels een afkorting van de voor- en achternaam van Van Vliet. Voldoende aannemelijk is dan ook dat Van Vliet een zware stempel drukt op de ontwerpen die door SEVV worden vervaardigd. Verder heeft Ay Illuminate c.s. tegenover de betwisting door SEVV c.s. onvoldoende aannemelijk gemaakt dat in het onderhavige geval sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3.8, tweede lid, BVIE. In dat kader is van belang dat Ay Illuminate c.s. tegenover de betwisting door SEVV c.s. niet heeft aangetoond of aannemelijk gemaakt dat Coco-Mat zich als auteursrechthebbende op de Wickerwork Lampen beschouwt. Daarnaast maakt ook de omstandigheid dat SEVV en niet Coco-Mat Ay Illuminate c.s. heeft benaderd voor het vervaardigen van een prototype van de Wickerwork Lampen voor dit geding voldoende aannemelijk dat de auteursrechten in het onderhavige geval (nog steeds) bij SEVV c.s. berusten. Voor dit kort geding zal derhalve worden uitgegaan van SEVV c.s. als rechthebbende op het auteursrecht op de Wickerwork Lampen.

4.7. Ten aanzien van de vraag of Ay Illuminate c.s. met de Bamboo lampen inbreuk maakt op het auteursrecht van SEVV c.s., wordt overwogen dat Ay Illuminate c.s. diverse verschillen tussen haar lampen en de Wickerwork lampen van SEVV c.s. heeft genoemd. Zo zouden de twee helften van de Bamboo lampen niet onderling uitwisselbaar zijn en zou het vlechtwerk van de Bamboo lampen niet uit verschillende dikten bestaan. Het valt echter op dat de Bamboo lampen van Ay Illuminate c.s. met andere voorhands auteursrechtelijk beschermde kenmerken van de Wickerwork lampen in grote mate overeenstemmen. Zo zijn de twee helften van de Bamboo lampen van Ay Illuminate c.s. ook afgewerkt met een houten ring, zijn op deze houten ring ook drie knopen bevestigd en worden de helften door middel van een koordje aan de knopen bijeen gehouden. Door de aanwezigheid van deze voorhands auteursrechtelijk beschermde kenmerken van de Wickerwork lampen op de Bamboo lampen van Ay Illuminate c.s., is er grote mate van overeenstemming tussen het tweedimensionale ontwerp van de Wickerwork lampen met de driedimensionale Bamboo lampen van Ay Illuminate c.s., waardoor de totaalindruk tussen deze lampen nagenoeg gelijk is. Ay Illuminate c.s. heeft als inspiratie voor haar Bamboo lampen een lamp van Paola Navone genoemd, maar die lamp bevat niet de hiervoor vermelde overeenstemmende kenmerken met de Wickerwork lampen. Ook op de manden die volgens Ay Illuminate c.s. als inspiratiebron zouden hebben gediend en waarvan foto's zijn overgelegd, zijn die kenmerken niet aanwezig. Nu Ay Illuminate c.s. daarnaast geen enkele ontwerp tekening van haar Bamboo lampen heeft kunnen overleggen, heeft zij het

vermoeden dat zij het ontwerp van deze lampen heeft ontleend aan het tweedimensionale ontwerp van de Wickerwork lampen in dit kort geding niet kunnen ontzenuwen, te meer daar de bolvormige lamp van Ay Illuminate c.s. ook grote overeenstemming vertoont met het driedimensionale prototypes die zij voor SEVV op basis van het tweedimensionale ontwerp heeft gemaakt (zie 2.6). Gelet hierop is voldoende aannemelijk dat in een bodemprocedure zal worden geoordeeld dat Ay Illuminate c.s. met haar lampen "Bamboo Ball small and large with pendant" en "Bamboo Egg with pendant" een inbreuk maakt op het auteursrecht van SEVV c.s. op Wickerwork lampen.

4.8. Daarnaast is voldoende aannemelijk dat sprake is van een 'slaafse nabootsing' door Ay Illuminate c.s. met de Bamboo lampen. Van belang daarvoor is allereerst dat Ay Illuminate c.s. niet heeft aangetoond dat zij, voordat zij van SEVV het ontwerp van de Wickerwork lampen ontving, reeds een ontwerp voor de Bamboo lampen had gemaakt. Voldoende aannemelijk is dan ook dat het ontwerp van de Wickerwork lampen er eerder was dan een ontwerp van de Bamboo lampen. Daarnaast is, anders dan door Ay Illuminate c.s. betoogd, voldoende aannemelijk dat de Wickerwork lampen een eigen plaats in de markt innemen. Uit geen van de foto's die Ay Illuminate c.s. heeft overgelegd blijkt dat er al lampen op de markt zijn die overeenstemmen met het ontwerp van SEVV c.s., met name niet dat er reeds twee uit losse helften bestaande lampen bestaan die bijeen worden gehouden door een lus of touw om knopen op een houten ring. Door SEVV c.s. is voorshands dan ook genoegzaam aangetoond dat het ontwerp van de Wickerwork lampen zich door deze herkenbare elementen onderscheidt van de rest van de markt. Dat SEVV c.s. het ontwerp nog niet in productie heeft gebracht maakt dat voorshands niet anders.

4.9. Voorts wordt overwogen dat naast dezelfde wijze van bijeenhouden van de twee helften van de lamp bij de Bamboo lampen ook is gekozen voor een bolle dan wel ovale vorm van de lamp, voor hetzelfde materiaal en type vlechtwerk en voor dezelfde maatvoering als de Wickerwork lampen. Hierdoor wordt de overeenstemming van de Bamboo lampen met het ontwerp voor de Wickerwork lampen nog eens vergroot. Gesteld noch gebleken is dat het voor de deugdelijkheid en de bruikbaarheid van de Bamboo lampen noodzakelijk was om voor dezelfde wijze van bijeenhouden van de lampen, voor hetzelfde bamboe vlechtwerk en voor de zelfde vorm en maat te kiezen. Naar voorlopig oordeel stemt de totale indruk van de Bamboo lampen daardoor dusdanig overeen met die van de Wickerwork lampen dat dit voor de gemiddeld geïnformeerde en weinig oplettende consument verwarring zal opleveren omtrent de herkomst van de lampen. Dat in de Bamboo lampen niet alle kenmerken van de Wickerwork lampen zijn overgenomen, doet daar niet aan af. Voor de gemiddeld geïnformeerde en weinig oplettende consument zal dat niet opvallen.

4.10. De onrechtmatigheid wordt voorts vergroot doordat Ay Illuminate c.s. geen enkele schets die aan het ontstaan van de Bamboo lampen ten grondslag heeft

gelegen, over heeft kunnen leggen. Daarnaast wijkt ook de lamp van Paola Navone, die als inspiratie zou hebben gediend, in belangrijke mate van de Bamboo lampen af. Gelet hierop is op dit moment voldoende aannemelijk dat de Bamboolampen een kopie zijn van het ontwerp dat SEVV aan Ay Illuminate c.s. ter beschikking heeft gesteld voor het maken van een prototype van de Wickerwork lampen. te meer daar de prototypes die Ay Illuminate c.s. vervolgens voor SEVV heeft vervaardigd grote mate van overeenstemming met de bolvormige Bamboe lamp vertoont. Dat SEVV nog niet geheel tevreden was over dat prototype of de rekening voor de werkzaamheden niet aan Ay Illuminate c.s. heeft voldaan, betekent niet dat het Ay Illuminate c.s. daarmee vrij stond de lamp zelf op de markt te brengen. Het was immers niet haar eigen ontwerp maar dat van SEVV c.s.

4.11. Op grond van het voorgaande is reeds voldoende aannemelijk dat de vordering van SEVV c.s. tot het staken van de verkoop, levering en distributie van de Bamboo lampen in een bodemprocedure zal worden toegewezen. De vraag of Ay Illuminate c.s. tevens inbreuk maakt op het niet-ingeschreven Gemeenschapsmodelrechten van SEVV c.s. behoeft derhalve geen zelfstandige bespreking. Nu daarnaast voldoende aannemelijk is dat SEVV c.s. een spoedeisend belang bij de vorderingen heeft, is de vordering tot het staken van de verkoop, levering en distributie van de Bamboo lampen ook in kort geding toewijsbaar. Ook de overige vorderingen zullen grotendeels worden toegewezen, met dien verstande dat een termijn van vier weken om een door een registeraccount geaccordeerde en ondertekende opgave over te leggen redelijk voorkomt. De gevorderde vernietiging van de Bamboo lampen zal evenwel worden afgewezen. Die maatregel komt, gelet op het onomkeerbare karakter als een voor dit moment te ver gaande maatregel voor. Tevens zal worden afgewezen het gevorderde voorschot op de schadevergoeding. Ay Illuminate c.s. heeft de gestelde schade betwist. Daar tegenover heeft SEVV c.s. onvoldoende gegevens overgelegd om tot toekenning van het voorschot over te kunnen gaan. De gevorderde dwangsommen zullen worden gematigd en gemaximeerd. De termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv zal in redelijkheid worden bepaald op zes maanden.

4.12. SEVV c.s. heeft verder een volledige proceskostenvergoeding op grond van artikel 1019h Rv gevorderd. Nu de hoogte van de proceskosten echter is bestreden en de toewijzing van de vorderingen daarnaast mede is gebaseerd op een onrechtmatige daad in de zin van artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek, komt in het onderhavige geval aan advocaatkosten een bedrag van EUR 6.000,00 als redelijk en evenredig voor. De totale kosten aan de zijde van SEVV c.s. worden daarmee begroot op:

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. beveelt Ay Illuminate c.s. om de productie, verkoop, levering, distributie of het anderszins verhandelen van de "Bamboo lampen" terstond na de

betekening van dit vonnis te staken en gestaakt te houden,

5.2. bepaalt dat Ay Illuminate c.s. voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij in strijd handelt met het onder 5.1. bepaalde, aan SEVV c.s. een dwangsom verbeurt van EUR 5.000,00, tot een maximum van EUR 50.000,00,

5.3. beveelt Ay Illuminate c.s. terstond na de betekening van dit vonnis het verveelvoudigen of openbaar maken van catalogi, folders, advertenties of ander publicaties, waarin één of meer van de inbreukmakende "Bamboo lampen" staan afgebeeld te staken en gestaakt te houden,

5.4. bepaalt dat Ay Illuminate c.s. voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij in strijd handelt met het onder 5.3 bepaalde, aan SEVV c.s. een dwangsom verbeurt van EUR 5.000,00, tot een maximum van EUR 50.000,00,

5.5. beveelt Ay Illuminate c.s. om binnen vier weken na de betekening van dit vonnis een schriftelijke verklaring aan de raadsman van SEVV c.s. te doen toekomen, geaccordeerd en ondertekend door een registeraccountant, van:

a. de totale door hun geproduceerde hoeveelheid "Bamboo lampen";

b. de totale door hun verkochte hoeveelheid "Bamboo Lampen", gespecificeerd per afnemer;

c. de door Ay Illuminate c.s. voor de "Bamboo lampen" gehanteerd verkoopprijzen, gespecificeerd per afnemer;

d. de totale hoeveelheid "Bamboo lampen" welke door Ay Illuminate c.s. in voorraad wordt gehouden op de datum van betekening van dit vonnis;

e. het totale bedrag van de door Ay Illuminate c.s. als gevolg van de verhandeling van de "Bamboo lampen", genoten winst, een en ander gestaafd door middel van goed leesbare afschriften van orders, orderbevestigingen, facturen en andere bescheiden,

5.6. bepaalt dat Ay Illuminate c.s. voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij in strijd handelt met het onder bepaalde, aan SEVV c.s. een dwangsom verbeurt van EUR 5.000,00, tot in totaal een maximum van EUR 50.000,00,

5.7. beveelt Ay Illuminate c.s. om binnen twee werkdagen na de betekening van dit vonnis aan al haar afnemers, niet zijnde particulieren, schriftelijk te berichten dat op last van de voorzieningenrechter de "Bamboo lampen" uit de handel genomen moeten worden, onder het gelijktijdige aanbod de nog aanwezige "Bamboo lampen" tegen betaling van zowel de door afnemers betaalde prijzen als de portokosten terug te nemen,

5.8. bepaalt dat Ay Illuminate c.s. voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij in strijd handelt met het onder 5.7. bepaalde, aan SEVV c.s. een dwangsom verbeurt van EUR 5.000,00, tot een maximum van EUR 50.000,00,

5.9. veroordeelt Ay Illuminate c.s. hoofdelijk in de proceskosten, aan de zijde van SEVV c.s. tot op heden begroot op EUR 6.623,89, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de veertiende dag na

betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

5.10. bepaalt de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden,

5.11. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

5.12. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. N.C.H. Blankevoort, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. P.J. Van Vliet, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 19 mei 2010.
