

Rb Den Haag, 26 mei 2010, Gaastra v X-One



MERKENRECHT

Verstekvonnis merkinbreuk

- De vorderingen 1 tot en met 6 komen de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor en zullen worden toe-gewezen met dien verstande dat de toegewezen dwangsom vatbaar is voor matiging en maximering door de rechtbank in geval van executiegeschillen, voor zover de algehele handhaving van de verbeurde dwangsom in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn, zulks mede in aanmerking genomen de mate waarin wel aan de veroordeling is voldaan, de ernst van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid daarvan.

Vindplaatsen:

Rb Den Haag, 26 mei 2010

(Chr.A.J.F.M. Hensen)

vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 363057 / HA ZA 10-1243

Vonnis van 26 mei 2010

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

1. GAASTRA INTERNATIONAL SPORTSWEAR B.V.,

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

2. X-ONE B.V.

beiden gevestigd te Wierden,

eiseressen,

advocaat: mr. E. Grabandt te 's-Gravenhage

tegen

X, wonende te A,

gedaagde,

niet verschenen.

Eiseressen zullen gezamenlijk worden aangeduid als Gaastra, gedaagde als X.

Vonnis ingevolge artikel 230 lid 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) gewezen bij verstek.

De rechtbank stelt ambtshalve vast dat zij gelet op artikel 95 lid 1, 96 en 97 lid 1 Verordening (EG) 207/2009 en artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk bevoegd is kennis te nemen van de vorderingen, omdat X in Nederland woonplaats heeft.

De vorderingen 1 tot en met 6 komen de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor en zullen worden toegewezen met dien verstande dat de toegewezen dwangsom vatbaar is voor matiging en maximering door de rechtbank in geval van executiegeschillen, voor zover de algehele handhaving van de verbeurde dwangsom in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn, zulks mede in aanmerking genomen de mate waarin wel aan de veroordeling is voldaan, de ernst van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid daarvan. Voor het gevorderde en de gronden van de beslissing, waaronder begrepen de feiten, wordt verwezen naar het gestelde in de dagvaarding.

X zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld in de zin van artikel 1019h Rv. Een specificatie van de proceskosten is op 3 mei 2010 betekend. Deze kosten bedragen €4.722,45. Genoemd bedrag komt aan de rechtbank niet onevenredig of onredelijk voor. De kosten, zoals gevorderd in punt 7 van het petitem, bedragen derhalve €4.722,45 en zullen worden toegewezen.

Dit vonnis wordt uitvoerbaar bij voorraad verklaard.

Dit vonnis is gewezen door mr. Chr.A.J.F.M. Hensen en in het openbaar uitgesproken op 26 mei 2010 in het bijzijn van de griffier.