

**Rb Amsterdam, 18 augustus 2010, Van Dillewijn v Horti Print**

## PROCESRRECHT

### Proceskosten bij verstek

- Eiseressen vorderen een proceskostenveroordeling met inachtneming van artikel 1019h Rv. Nu zij evenwel hebben nagelaten een gedetailleerde opgave te doen van de gemaakte proceskosten en ter zake ook geen bedrag hebben gevorderd, zal de rechtbank de proceskosten begroten aan de hand van het gebruikelijke liquidatietarief in standaardzaken.

Vindplaatsen:

### Rb Amsterdam, 18 augustus 2010

(M.R. Jöbsis)

Rechtbank Amsterdam

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 454791 / HA ZA 10-1002

Vonnis van 18 augustus 2010

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid VAN DILLEWIJN GROUP B.V., gevestigd te Aalsmeer,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid VAN DILLEWIJN VERPAKKINGEN B.V., gevestigd te Aalsmeer,

eiseressen,

advocaat mr. H.I. Koenraad te Amsterdam,

tegen

de vennootschap naar Deens recht HORTI PRINT DANMARK AIS, gevestigd te Odense, Denemarken.

gedaagde,

niet verschenen.

### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding,
- de akte overlegging producties,
- het herstel exploit van 1 april 2010,
- het tegen gedaagde verleende verstek,
- de akte overlegging producties.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

### 2. De beoordeling

2.1. De gevorderde dwangsom zal worden beperkt als volgt.

2.2. Eiseressen vorderen een proceskostenveroordeling met inachtneming van artikel 1019h Rv. Nu zij evenwel hebben nagelaten een gedetailleerde opgave te doen van de gemaakte proceskosten en ter zake ook geen bedrag hebben gevorderd, zal de rechtbank de proceskosten begroten aan de hand van het gebruikelijke liquidatietarief in standaardzaken.

2.3. Het gevorderde komt de rechtbank voor het overige niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal als volgt worden toegewezen.

2.4. Gedaagde zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van eiseressen worden begroot op:

- dagvaarding EUR 117,93

- vast recht 4.951,00

- salaris advocaat 2.580,00 (1,0 punt x tarief EUR 2.580,00)

Totaal EUR 7.648,93

### 3. De beslissing

De rechtbank

3.1. verklaart voor recht dat gedaagde inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten van eiseres sub I op de Poinsettia Hoes en tegenover eiseressen schadelijkt is geworden,

3.2. verklaart voor recht dat gedaagde toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomst d.d. 31 januari 2007 en tegenover eiseres sub I schadelijkt is geworden,

3.3. beveelt gedaagde zich binnen vierentwintig uur na betekening van dit vonnis te onthouden van iedere inbreuk op de auteursrechten van eiseres sub I op de Poinsettia hoes,

3.4. beveelt gedaagde uiterlijk binnen veertien dagen na betekening van dit vonnis aan de raadsman van eiseressen een schriftelijke, door een registeraccountant opgemaakte verklaring te doen toekomen, waarin de informatie is vervat genoemd in de dagvaarding van 10 februari 2010 onder d (i), (ii) en (iii), 3.5. veroordeelt gedaagde ter keuze van eiseressen nadat zij de opgave vermeld onder 3.4. zal hebben ontvangen:

- aan eiseressen de ten gevolge van de inbreuk genoten winst af te dragen en dienaangaande rekening en verantwoording af te leggen;

- de door eiseressen geleden schade aan haar te vergoeden;

één en ander vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 10 februari 2010 tot de dag van volledige betaling,

3.6. veroordeelt gedaagde tot vergoeding aan eiseressen van de door haar geleden schade, nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 10 februari 2010 tot de dag van volledige betaling,

3.7. beveelt gedaagde om binnen drie werkdagen na betekening van dit vonnis alle nog in haar bezit zijnde inbreukmakende Poinsettia hoezen aan eiseressen af te geven, of onder controle van een door eiseressen aan te wijzen deurwaarder te (doen) vernietigen ,

3.8. veroordeelt gedaagde om aan eiseressen een dwangsom te betalen van EUR 20.000,00 voor iedere overtreding van ieder afzonderlijk bevel dal zij niet aan de in 3.3. en 3.4. uitgesproken hoofdveroordelingen voldoet, tot een maximum van EUR 200.000,00 is bereikt,

3.9. veroordeelt gedaagde om aan eiseressen een dwangsom te betalen van EUR 10.000,00 voor iedere dag dat de overtredingen zoals genoemd onder 3.8. van ieder van deze bevelen zal voortduren, tot een maximum van EUR 100.000,00 is bereikt,

3.10. veroordeelt gedaagde tot betaling aan eiseres sub I binnen tien kalenderdagen na betekening van dit vonnis van de door gedaagde verbeurde boetes uit hoofde

van de schikkingsovereenkomst zoals opgenomen in het proces-verbaal van de comparitiezitting d.d. 30 januari 2009 (rolnummer HA ZA 08-2401) tot een bedrag van EUR 574.800,00 (vijfhonderd vierenzeventigduizend achthonderd euro),

3.11. veroordeelt gedaagde op grond van artikel 9 van de agentuurovereenkomst d.d. 31 januari 2007 tot betaling aan eiseres sub I van EUR 7.500,00 (zevenduizend vijfhonderd euro), vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 1 juni 2007 tot de dag van volledige betaling,

3.12. veroordeelt gedaagde in de proceskosten, aan de zijde van eiseressen tot op heden begroot op EUR 7.648,93,

3.13. verklaart dit vonnis voor wat betreft het onder 3.3. tot en met 3.12 bepaalde uitvoerbaar bij voorraad,

3.14. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.R. Jöbsis en in het openbaar uitgesproken op 18 augustus 2010.

---