

Vzgr Rb Leeuwarden, 1 september 2010, Spinder II



#### AUTEURSRECHT - PROCESRECHT

Ex parte verlot tot bewijsbeslag op digitale opslagruimtes in Nederland in eigendom van of gebruikt door [X c.s.] en op bescheiden en gegevensdragers die zich bevinden in het kantoor van de externe accountant en/of boekhouder afgewezen vanwege eerder verleend verlot

- Gezien de reikwijdte van dat verlot valt voorshands niet in te zien dat verzoekster bij het onderhavige verzoek een rechtens te respecteren belang heeft, ook al heeft verzoekster in haar verzoekschrift aangegeven het verlot slechts te zullen gebruiken indien zulks noodzakelijk blijkt. Nu dat belang voorshands ontbreekt, zal een beslaglegging op basis van het thans voorliggende verzoek naar het oordeel van de voorzieningenrechter een vexatoir karakter hebben, te meer nu het verzoek zich ook uitstrekt tot ruimten die niet in gebruik zijn bij gerekwestreerden.

Vindplaatsen

Vzgr Rb Leeuwarden, 1 september 2010  
(J. Smit)

---

#### RECHTBANK LEEUWARDEN

Sector civiel recht

Zaaknummer / rekestnummer 106823 / KG RK 10-492

Beschikking van de voorzieningenrechter van 1 september 2010

in de zaak van

de besloten vennootschap

SPINDER GROUP B.V., statutair gevestigd te Drachten. kantoorhoudende te Harkema, verzoekster.

advocaat mr. J.V. van Ophem te Leeuwarden.

tegen

1. de besloten vennootschap [...], gevestigd te [...], kantoorhoudende te [...] aan [...];
2. de besloten vennootschap [...], gevestigd te [...], kantoorhoudende te [...] aan [...];
3. de besloten vennootschap [...], gevestigd te [...], kantoorhoudende te [...] aan [...];
4. de besloten vennootschap [...], gevestigd te [...], kantoorhoudende te [...] aan [...];

5. [...], wonende te [...]

hierna gezamenlijk te noemen: [X c.s.]

gerekwestreerden..

#### 1. De procedure

1.1. Verzoekster heeft op 31 augustus 2010 een verzoekschrift tot beslaglegging ten laste van gerekwestreerden ingediend. Verzoekster heeft de voorzieningenrechter verzocht verlot te verlenen tot het leggen van conservatoir beslag op administratie, een en ander onder nadere voorwaarden.

#### 2. Beoordeling van het verzoek

2.1. De rechtbank overweegt dat aan verzoekster op haar verzoek bij beschikking van 31 augustus 2010 verlot is verleend (in de zaak met nummer 106823 KGRK 10493) diverse conservatoire beslagen te mogen leggen ten laste van gerekwestreerden sub 1 tot en met 4, waaronder een beslag op administratie, een en ander onder nadere voorwaarden. Gezien de reikwijdte van dat verlot valt voorshands niet in te zien dat verzoekster bij het onderhavige verzoek een rechtens te respecteren belang heeft, ook al heeft verzoekster in haar verzoekschrift aangegeven het verlot slechts te zullen gebruiken indien zulks noodzakelijk blijkt. Nu dat belang voorshands ontbreekt, zal een beslaglegging op basis van het thans voorliggende verzoek naar het oordeel van de voorzieningenrechter een vexatoir karakter hebben, te meer nu het verzoek zich ook uitstrekt tot ruimten die niet in gebruik zijn bij gerekwestreerden. Wat betreft het verzoek ten aanzien van gerekwestreerde sub 5 komt daar nog bij dat verzoekster geen gronden heeft gegeven en geen feiten en omstandigheden heeft gesteld om - voorshands en summierlijk oordelend aannemelijk te maken dat verzoekster jegens deze gerekwestreerde een vorderingsrecht heeft die een beslag te zijnen laste rechtvaardigt.

2.2. De voorzieningenrechter zal het verzoek derhalve aftwijzen, daargelaten de verdere gronden van het verzoek.

#### Beslissing

De voorzieningenrechter.

wijst het verzoek af.

Deze beschikking is gegeven door mr. J Smit, voorzieningenrechter, en in het openbaar uitgesproken in aanwezigheid van de griffier op 1 september 2010.

---

VERZOEKSCHRIFT TOT HET LEGGEN VAN CONSERVATOIR BESLAG EN BEWIJSBESLAG IN VERBAND MET SCHENDING VAN RECHTEN VAN INTELLECTUELE EIGENDOM (Artikel 730, 843a en 1019b t/m 1019d Rv.)

Aan de Heer/Vrouw Voorzieningenrechter in de rechtbank Leeuwarden,

De besloten vennootschap SPINDER GROUP B.V., statutair gevestigd te Drachten en kantoorhoudende te Harkema (gemeente Achtkarspelen), hierna te noemen: "Spinder", woonplaats kiezende te Groningen aan de Hereweg nr. 93 (Postbus 1105, 9701 BC), ten kantore van Trip Advocaten & Notarissen, van wie de advocaten mr. P.E. Mazel en mr. R.I.A. Paul deze zaak

behandelen, alsmede te Leeuwarden aan de Wierdaplantage 9 (Postbus 17, 8900 AA) ten kantore van Trip Advocaten & Notarissen, van wie mr. J.V. van Ophem als procesadvocaat zal optreden;

Geeft te kennen:

Dat gerekwestreerden zijn:

1. de besloten vennootschap [...], gevestigd te [...], kantoorhoudende te [...] aan [...];
  2. de besloten vennootschap [...], gevestigd te [...], kantoorhoudende te [...] aan [...];
  3. de besloten vennootschap [...], gevestigd te [...], kantoorhoudende te [...] aan [...];
  4. de besloten vennootschap [...], gevestigd en kantoorhoudende te [...] aan [...];
  5. de heer {...}. Wonende te [...]
- hierna gezamenlijk te noemen: [X c.s.]

### Grondslag

#### SPINDER

1. Spinder is de moedermaatschappij van Spinder Bike Carriers B.V. (zie productie 2). Spinder Bike Carriers houdt zich bezig met het ontwikkelen, produceren en in de handel brengen van fietsendrager en accessoires. De fietsendragers zijn te koop in vele winkels die producten voor tweewielers aanbieden, zoals bij de ketens Halfords en Profile en bij plaatselijke winkels (zie bijvoorbeeld productie 3 voor de winkels in een straal van 50 km rond Leeuwarden). Spinder is in Nederland marktleider op het gebied van fietsendragers. Haar meest verkochte type is de HAWK.

[X]

2. [X c.s.] houden zich, voor zover van belang, onder andere bezig met de in- en verkoop van verschillende producten, waaronder fietsendragers. [X c.s.] bieden op de website [www.\[X\].nl](http://www.[X].nl) onder de naam [X] International B.V. verscheidene producten aan, waaronder een fietsendrager (zie productie 4). Onduidelijk is welke van de vennootschappen zich daadwerkelijk bezig houdt/houden met de verkoop en dergelijke van de in de hieronder genoemde fietsendragers.

#### FEITEN

3. Spinder is houdster van de merkrechten op o.a. de woord- en beeldmerken 'Spinder' en 'Hawk' voor fietsendragers (zie productie 5). De fietsendragers zijn te beschouwen als een schepping van de geest, als materiaal dat oorspronkelijk is in die zin dat het gaat om een eigen intellectuele schepping van de auteur ervan, zodat daarop tevens auteursrechten rusten. De fietsendragers zijn ontwikkeld en ontworpen door de ontwerpafdeling van Spinder Products B.V., zodat de auteursrechten op grond van art. 7 Aw bij haar rustten. Op 24 september 2007 faillieerde Spinder Products B.V. Spidra Beheer B.V. heeft alle IE-rechten op de fietsendragers van de curator uit de failliete boedel gekocht. Spidra Beheer B.V. heeft de auteursrechten overgedragen aan Spinder, zodat zij auteursrechthebbende is geworden op de fietsendragers.

4. Spinder brengt sinds 1992 fietsendrager HAWK op de markt. Deze ziet er sinds 1995 als volgt uit:



Dit type is de Spinder Hawk RH-2-F.

5. In verband met Europese regelgeving met betrekking tot de vereisten voor de afstand van de lichten van fietsendrager ten opzichte van de breedte van de auto biedt Spinder de fietsendrager thans met een nieuwe lichtbalk aan. Op deze nieuwe versie is tevens een ander beeldmerk, het logo van Spinder Bike Carriers, te zien. De nieuwe versie van de HAWK ziet er als volgt uit:



Dit type is de Spinder Hawk RH-2-FN.

#### Imitatie HAWK

6. Reeds in 2007 werd (de rechtsvoorganger van) Spinder geconfronteerd met fietsendragers welke een één-op-één kopie waren van de Hawk. De fietsendragers waren afkomstig van [X c.s.] en in China gemaakt. Bij de productie was gebruik gemaakt van matrijzen die in opdracht van [X] c.s. zonder instemming van Spinder en zonder dat Spinder hiervan op de hoogte was, vervaardigd. De toenmalige directeur van Spinder, de heer [...], heeft [X c.s.] toen de kans geboden een juridisch gevecht uit de weg te gaan door met Spinder samen te werken. De heer [...], vertegenwoordigende alle gerekwestreerden, en de heer [...] zijn op 13 april 2007 overeengekomen dat [X c.s.] de fietsendragers niet meer op de markt zouden brengen en dat Spinder daarom geen gerechtelijke stappen zou ondernemen. Dit is vastgelegd in een (handgeschreven) overeenkomst (productie 6). Partijen hebben daarna een order van 500 stuks HAWK-fietsendragers geplaatst in China.

7. De 500 fietsendragers bleken dermate onveilig en van slechte kwaliteit dat Spinder besloot de fietsendragers niet verder te verkopen onder haar naam. Ze heeft de noodzakelijke reparaties en verbeteringen aan

de fietsendrager gedaan en de fietsendragers onder een ander merk in één partij in België verkocht. Spinder heeft [X c.s.] te kennen gegeven niet meer geïnteresseerd te zijn in de Chinese producten.

8. [X c.s.] boden Spinder echter nog een partij van 500 stuks fietsendragers aan. [X c.s.] hadden deze partij zonder opdracht van Spinder in China laten produceren. De fabrikant in China heeft daarbij dezelfde matrijzen gebruikt die partijen eerder aangeleverd hadden: de matrijzen die in opdracht van [X c.s.] waren vervaardigd. Spinder heeft de partij geweigerd en [X c.s.] herinnerd aan de overeenkomsten van 13 april 2007.

9. De heer [...] heeft zijn ervaringen met [X c.s.] notarieel vastgelegd. Zijn verklaring wordt overgelegd als productie 7.

10. Op 19 juli 2010 is Spinder benaderd door de heer Voorwinden, h.o.d.n. Morra-XL. Morra-XL had HAWK fietsendragers ingekocht en verkocht aan consumenten. Morra-XL kreeg klachten over het achterover hangen van de fietsendragers op de trekhaak (zie productie 8). Op 20 juli 2010 is de heer Voorwinden op bezoek geweest bij Spinder. Hij heeft daar één van de van fietsendragers getoond. Het bleek niet om een originele HAWK te gaan, maar om een imitatie, die afkomstig is van [X c.s.] De fietsendrager ziet er als volgt uit:



11. De fietsendrager is nauwelijks te onderscheiden van de HAWK RH-2-F van Spinder. Als productie 9 worden grotere afbeeldingen van de HAWK RH-2-F en de fietsendrager van [X c.s.] overgelegd. De fietsendragers zijn waarschijnlijk afkomstig uit de partij van 500 stuks uit 2007. Ook is mogelijk dat [X c.s.] een nieuwe order hebben geplaatst. De fietsendragers zijn waarschijnlijk door de Chinese fabrikant gefabriceerd met behulp van de eerder in opdracht van [X c.s.] vervaardigde matrijzen.

12. De valse fietsendragers zijn te herkennen aan het typeplaatje. De typeplaatjes van de nagemaakte fietsendragers bevatten geen serienummer. Productie 10 bevat een foto van het typeplaatje van de imitatie fietsendrager (zonder typenummer) en een foto van het typeplaatje van de HAWK (met serienummer).

13. De door [X c.s.] verkochte fietsendragers zijn verveelvoudigingen van de HAWK van Spinder. [X c.s.] maken met haar fietsendrager in de zin van art. 12

en 13 Aw inbreuk op het auteursrecht van Spinder, door deze (o.a.) te (doen) fabriceren, ter verkoop aanbieden, verkopen, leveren en anderszins in het verkeer te (doen) brengen. Spinder lijdt door het handelen van [X c.s.] materiële en immateriële schade. Spinder maakt op grond van art. 27 en 27a Aw aanspraak op schadevergoeding.

14. Naast auteursrechtinbreuk plegen [X c.s.] inbreuk op de merkrechten van Spinder in de zin van art. 2.20 lid 1 onder a BVIE. [X c.s.] gebruiken de woordmerken SPINDER en HAWK en het beeldmerk voor Spinder, zoals getoond in productie 3 op dezelfde waren als waarvoor deze merken zijn ingeschreven. Spinder maakt op grond van art. 2.21 BVIE aanspraak op schadevergoeding en zal in een kort gedingprocedure een recall-actie instellen.

15. Het handelen van [X c.s.] is onrechtmatig ten opzichte van Spinder nu zij zonder voorafgaande en noodzakelijke toestemming ongeoorloofde verveelvoudigingen verhandelen. Zoals uit de verklaring van Morra-XL (productie 9) blijkt zijn de fietsendragers van inferieure kwaliteit. Zo gaan ze achteroverhangen op de trekhaak. Spinder had de gebreken aan en onveiligheid van de fietsendragers reeds bemerkt bij de order die partijen samen hadden geplaatst. [X c.s.] waren hiervan op de hoogte, maar hebben desondanks in ieder geval één nieuwe order van 500 stuks geplaatst. Door deze te verhandelen alsof het zou gaan om originele HAWK fietsendragers van Spinder haken [X c.s.] op onrechtmatige en parasiterende wijze aan bij het succes van de HAWK van Spinder.

#### Viking

16. [X c.s.] bieden op de website [www.\[X\].nl](http://www.[X].nl) (eigendom van [X] Holding B.V) en op marktplaats een fietsendrager aan die de naam 'Viking' draagt (zie productie 11). Een afbeelding van de Viking fietsendrager (hierna: VIKING) wordt overgelegd als productie 12.

17. De frameklemmen op de VIKING komen, op de kleur van de draaiknop na, exact overeen met de frameklemmen van de HAWK (zie productie 13). Daarnaast komen de wielgoten van beide fietsendragers overeen (zie productie 14). Voor de frameklemmen en wielgoten zijn hoogstwaarschijnlijk matrijzen gebruikt die ook gebruikt zijn voor de HAWK. Spinder vermoedt dat dit de matrijzen zijn die in 2007 gebruikt zijn voor de order van HAWK fietsendragers die Spinder en [X c.s.] gezamenlijk geplaatst hebben. Aanleiding voor het aannemen dat deze matrijzen zijn gebruikt, zijn afbeeldingen die [X c.s.] op de website [www.\[X\].nl](http://www.[X].nl) hebben geplaatst van de betreffende onderdelen. Op de frameklem is het woordmerk 'SPINDER' te zien en op de wielgoot het beeldmerk van Spinder. Als productie 15 worden de afbeeldingen afkomstig van de website getoond.

18. De frameklemmen en wielgoten die [X c.s.] op de VIKING toepassen zijn verveelvoudigingen van de frameklemmen en wielgoten van de HAWK van Spinder. [X c.s.] maken met haar VIKING in de zin van art. 12 en 13 Aw inbreuk op het auteursrecht van Spinder, door deze (o.a.) te (doen) fabriceren, ter verkoop aanbieden, verkopen, leveren en anderszins in het

verkeer te (doen) brengen. Spinder lijdt door het handelen van [X c.s.] materiële en immateriële schade. Spinder maakt op grond van art. 27 en 27a Aw aanspraak op schadevergoeding.

19. Naast auteursrechtinbreuk plegen [X c.s.] inbreuk op de merkrechten van Spinder in de zin van art. 2.20 lid 1 onder a BVIE. [X c.s.] gebruiken het woordmerk SPINDER en het beeldmerk voor Spinder, zoals getoond in productie 3 op dezelfde waren als waarvoor deze merken zijn ingeschreven door deze op de afbeeldingen op haar website te tonen. Spinder maakt op grond van art. 2.21 BVIE aanspraak op schadevergoeding en zal in een kort gedingprocedure een recall-actie instellen.

20. [X c.s.] plegen daarnaast inbreuk op het merkenrecht van Spinder door op Marktplaats een advertentie te plaatsen van de VIKING met in de omschrijving de woorden 'Spinder' en 'Hawk' te gebruiken (zie productie 16).

#### **Handleiding VIKING**

21. [X c.s.] hebben in haar handleiding bij de VIKING elementen opgenomen die rechtstreeks zijn overgenomen uit de handleiding behorende bij de HAWK. Als productie 17 worden de beide handleidingen overgelegd. De handleiding is ontworpen door de ontwerpafdeling van Spinder Products B.V. Na het faillissement van Spinder Products is het auteursrecht op de handleiding via Spindra Beheer B.V. overgedragen aan Spinder Group B.V. [X c.s.] plegen met de handleiding inbreuk in de zin van art. 12 en 13 Aw op het auteursrecht van Spinder.

#### **Beslag op administratie**

22. Alleen [X c.s.] weten aan welke partijen zij de inbreukmakende fietsendragers hebben geleverd en in welke hoeveelheden. Spinder heeft er dan ook recht op en belang bij om krachtens 843a jo. 1019b t/m d Rv bewijsbeslag te leggen op de administratie van [X c.s.] ter zake van de inbreukmakende fietsendragers.

23. Om te voorkomen dat [X c.s.] hun inbreukmakend of onrechtmatig handelen voortzetten en opdat de omvang van de schade die Spinder lijdt duidelijk wordt, verzoekt Spinder de rechtbank verlof te geven tot het leggen van beslag op de administratie, schriftelijk dan wel elektronisch, op welke gegevensdrager dan ook van [X c.s.], meer in het bijzonder op de navolgende bescheiden en gegevensdragers:

- harde schijven van de servers waarop de software draait; en
- harde schijven waarop de sources (broncodes) staan.

24. Spinder wenst op de volgende plaatsen beslag te leggen:

- (1) De kantoorruimte van [X] c.s. zijnde De Zwaan 14 te (8551 RK) Woudsend;
- (2) Elke andere gerekwestreerden ter beschikking staande bedrijfsruimten; (voor deze ruimten is middels een separaat verzoekschrift verlof gevraagd)
- (3) Elke verweerster ter beschikking staande digitale opslagruimten in Nederland in eigendom van of gebruikt door [X] c.s., hetzij binnen hetzij buiten het

arrondissement Leeuwarden, daaronder de door [X] c.s. in gebruik zijnde externe serverruimten;

(4) Het kantoor van de externe accountant en/of boekhouder van [X] c.s.

(5) Het woonadres van gerekwestreerde onder 5, de heer [...].

25. De locaties onder (3), (4) en (5) zullen uitsluitend bezocht worden indien aannemelijk is dat zich daar relevantie administratie bevindt en indien dat noodzakelijk blijkt, dat wil zeggen indien bij het leggen van beslag bij de kantoorruimte van [X] c.s. blijkt dat niet tot bescheiden en gegevensdragers kan worden doorgedrongen en/of daartoe geen toegang wordt verschaft.

26. Bij het leggen van beslag op de locatie onder (5) dient de deurwaarder nadrukkelijk de bepalingen van de Algemene wet op het binnentreden te respecteren en indien geen meerderjarige bij de beslagname aanwezig is, dient hij/zij zich te vergezellen van een hulpofficier van justitie overeenkomstig de bepaling in artikel 444 Rv. Hetzelfde geldt indien bij het leggen van beslag op de locaties onder (3) en (4) sprake blijkt te zijn van een woonadres.

27. Spinder wenst dat dit beslag zich uitstrekt tot offertes en/of facturen en/of bankafschriften en/of andere relevante documenten of bescheiden, schriftelijk en/of elektronisch (waaronder e-mails), die betrekking hebben op:

- a. het aantal vervaardigde, ingekochte en verkochte inbreukmakende fietsendragers;
- b. de kostprijs, de inkoopprijs en de verkoopprijs van de inbreukmakende fietsendragers, alsmede de door [X] met de verkoop van de inbreukmakende fietsendragers gemaakte bruto en netto winst;
- c. de namen, adressen, telefoon- en faxnummers, web- en e-mailadressen van de afnemers in Nederland, niet zijnde particulieren, van de inbreukmakende fietsendragers;
- d. de namen, adressen, telefoon- en faxnummer(s), web- en e-mailadres(sen) van de fabrikant(en), (mede)importeur(s), tussenperso(o)n(en), agent(en) en leverancier(s) van de inbreukmakende fietsendragers;
- e. de bestaande voorraad inbreukmakende fietsendragers, brochures, prijslijsten en/of ander promotiemateriaal waarmee de meubelmodellen aangeboden worden.

28. Er bestaat gegronde vrees voor het verduisteren van bewijsmateriaal. Doordat [X c.s.] vermoedelijk op grote schaal onrechtmatig handelen, bestaat het aanzienlijke risico dat zij bewijsmateriaal zullen (doen) laten verwijderen.

29. Spinder verzoekt ook tot (tijdelijke) afgifte ter gerechtelijke bewaring van de administratie aan G. Bakker, t.k. gerechtsdeurwaarder, verbonden aan Equilibristen, gevestigd te (3311 AL) Dordrecht aan de Kuipershaven 25, althans enige andere (t.k.) gerechtsdeurwaarder verbonden aan Equilibristen, zodat daarnaar onderzoek kan worden gedaan indien daarvoor (rechterlijke) toestemming wordt verkregen.

30. Om [X c.s.] niet meer dan nodig te hinderen, verzoekt Spinder in dat kader verlof te verlenen (digita-

le) kopieën van de hele administratie te laten maken door G. Bakker, t.k. gerechtsdeurwaarder, verbonden aan Equilibristen, gevestigd te (3311 AL) Dordrecht aan de Kuipershaven 25, althans enige andere (t.k.) gerechtsdeurwaarder verbonden aan Equilibristen, al dan niet in samenwerking met een ter zake deskundige.

31. Indien en voor zover het kopiëren ter plaatse om redenen van organisatorische of technische aard niet mogelijk blijkt (of tot meer hinder leidt), of als bijvoorbeeld geweigerd wordt wachtwoorden van computers of bestanden te verstrekken, verzoekt Spinder verlof te verlenen de betreffende documenten in beslag te doen nemen en over te dragen aan de gerechtelijke bewaarder G. Bakker, t.k. gerechtsdeurwaarder, verbonden aan Equilibristen, gevestigd te (3311 AL) Dordrecht aan de Kuipershaven 25, althans enige andere (t.k.) gerechtsdeurwaarder verbonden aan Equilibristen. Direct na het maken van (digitale) kopieën van de oorspronkelijke administratie door de gerechtsdeurwaarder, al dan niet in samenwerking met een ter zake deskundige – en in ieder geval binnen vijf werkdagen na de beslaglegging op deze oorspronkelijke administratie – wordt deze aan [X c.s.] terug gegeven.

32. Spinder benadrukt dat voornoemde methode van beslaglegging en gerechtelijke bewaring plaatsvindt onder leiding van een automatiseringsdeskundige en een gerechtsdeurwaarder met ervaring met dit soort beslagleggingen en daar waar nodig geassisteerd door andere ter zake onafhankelijke deskundigen. De gerechtsdeurwaarders verbonden aan Equilibristen toetsen de externe automatiseringsdeskundige en/of onderzoeksdeskundigen op hun absolute onafhankelijkheid, ervaring en betrouwbaarheid ten aanzien van de partijen.

33. Op deze wijze wordt [X c.s.] zo min mogelijk gehinderd. Ook is op deze wijze gewaarborgd dat geen vertrouwelijke informatie van [X c.s.] bij Spinder terecht komt. De beslaglegging en de gerechtelijke bewaring zijn uitsluitend toegespitst op de bescheiden en documenten die nodig zijn om in de procedure de stellingen van Spinder nader te onderbouwen.

#### **Gelegenheid tot intrekken verzoek**

34. Spinder verzoekt op dit verzoek te beslissen zonder [X c.s.] te horen, ex artikel 1019b lid 3 Rv. Het horen van [X c.s.] leidt er onmiskenbaar toe dat zij belangrijke bewijsstukken vernietigen, terwijl er, gezien de hiervoor vermelde werkwijze, niet of nauwelijks sprake is van hinder door het beslag danwel door de gerechtelijke bewaring. Indien het verlof niet, althans niet als verzocht, zal worden toegewezen alvorens gerekwestreerden in de gelegenheid te stellen te worden gehoord, wenst Spinder haar verzoek aan te passen c.q. in te trekken, teneinde te voorkomen dat gerekwestreerden hiervan in kennis worden gesteld en het bewijsmateriaal kunnen verwijderen of vernietigen.

#### **Verlof op alle dagen en uren**

35. Omdat onduidelijk is hoeveel tijd de beslaglegging zal vergen, verzoekt Spinder de beschikking uitvoerbaar op alle dagen en uren te verklaren. Nu het onderzoek naar de administratie door de gerechtsdeur-

waarder, al dan niet in samenwerking met een ter zake deskundige, enige tijd zal vergen, verzoekt Spinder geen tijdsbeperking op te nemen. De gerechtsdeurwaarder zal echter de instructie krijgen om de beslaglegging aan te vangen in de ochtend na 8.00 uur en deze zoveel als mogelijk af te ronden vóór 20.00 uur in de avond.

#### **Termijn voor instellen procedure**

36. Na beslag op de fietsdragers en de administratie, zal Spinder een gerechtelijke procedure aanhangig maken, waarin naast een inbreukverbod en schadevergoeding ook afgifte van de inbreukmakende fietsdragers gevorderd zal worden. Daarnaast zal Spinder inzage in de administratie van [X c.s.] vorderen.

37. Spinder verzoekt de voorzieningenrechter uitdrukkelijk de termijn voor het instellen van de gerechtelijke bodemprocedure, zoals genoemd in het vorige punt, te bepalen op ten minste zes maanden nadat het beslag is gelegd.

38. Een dergelijke termijn is in alle redelijkheid nodig om het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter af te wachten ten aanzien van de door Spinder gestelde inbreuk, welk oordeel mogelijk tot een minnelijke regeling leidt. Spinder verzoekt de voorzieningenrechter de termijn voor het instellen van een kort geding procedure op ten minste zes weken nadat het eerste beslag is gelegd.

39. Spinder merkt hierbij op dat het verzochte beslag [X c.s.] slechts in zeer geringe mate in hun dagelijkse bedrijfsvoering zal treffen, te meer nu daarnaast alleen (digitale) kopieën van de administratie in bewaarneming worden gegeven. De bedrijfsvoering van [X c.s.] kan derhalve onverminderd voortgezet worden.

40. Door het verzoeken om een termijn voor het instellen van een kort geding procedure en een termijn voor het instellen van een bodemprocedure wordt voorkomen dat Spinder – om het (bewijs)beslag veilig te stellen – al reeds een bodemprocedure aanhangig dient te maken terwijl de uitkomst van een eventueel te voeren kort geding (waarin materieel grotendeels dezelfde rechtsvragen aan de orde komen als in de bodemprocedure) nog niet vast staat.

#### **Spoedeisend belang**

41. Onder verwijzing naar al het voorgaande, in het bijzonder vanwege het zo snel mogelijk staken van de voortdurende inbreuk op de fietsdragers van Spinder, heeft Spinder spoedeisend belang bij deze procedure.

#### **Bevoegdheid**

42. De voorzieningenrechter van de rechtbank in Leeuwarden is tot kennisneming van dit verzoek bevoegd, omdat de zaken waarop beslag gelegd wordt, zich in Woudsend (arrondissement Leeuwarden) bevinden.

#### **MITSDIEN:**

Verzoekster zich tot de voorzieningenrechter wendt met het verzoek bij beschikking, uitvoerbaar bij voorraad en op alle dagen en uren:

I. Spinder verlof te verlenen tot het leggen van conservatoir beslag op de onder 23 omschreven bescheiden en gegevensdragers die zich bevinden in elke gerekwestreerden ter beschikking digitale opslagruimtes in Nederland in eigendom van of gebruikt door [X] c.s., hetzij binnen hetzij buiten het Arrondissement Leeuwarden, indien noodzakelijk in het bijzonder de door [X] c.s. in gebruik zijnde externe serverruimtes zulks onder de restrictie dat dit verlof slechts mag worden gebruikt indien is voldaan aan de voorwaarden zoals geformuleerd onder 25;

II. Spinder verlof te verlenen tot het leggen van conservatoir beslag op de onder 23 omschreven bescheiden en gegevensdragers die zich bevinden in het kantoor van de externe accountant en/of boekhouder van [X] c.s. zulks onder de restrictie dat dit verlof slechts mag worden gebruikt indien is voldaan aan de voorwaarden zoals geformuleerd onder 25;

III. Spinder verlof te verlenen tot het leggen van conservatoir beslag op de onder 23 omschreven bescheiden en gegevensdragers die zich bevinden op het woonadres van gerekwestreerde onder 5, de [...] zulks onder de restrictie dat dit verlof slechts mag worden gebruikt indien is voldaan aan de voorwaarden zoals geformuleerd onder 25;

IV. Te bepalen dat ten aanzien van het beslag op de de bescheiden en gegevensdragers van gerekwestreerden door G. Bakker, t.k. gerechtsdeurwaarder, verbonden aan Equilibristen, gevestigd te (3311 AL) Dordrecht aan de Kuipershaven 25, althans enige andere (t.k.) gerechtsdeurwaarder verbonden aan Equilibristen, al dan niet samenwerking met een ter zake onafhankelijke (automatiserings)deskundige, ter plekke op de beslaglocatie danwel indien noodzakelijk ten kantore van de gerechtsdeurwaarder en gerechtelijke bewaarder, danwel de ter zake ingeschakelde onafhankelijke (automatiserings)deskundigen, (digitale) kopieën van de hele administratie, op welke gegevensdrager dan ook, kunnen worden gemaakt, met dien verstande dat direct na het maken van de (digitale) kopieën, en in ieder geval binnen vijf werkdagen na de datum van de beslaglegging, de oorspronkelijke administratie aan verweerster zal worden terug gegeven, dit ter beperking van de schade van gerekwestreerden, en waarbij G. Bakker, t.k. gerechtsdeurwaarder, verbonden aan Equilibristen, gevestigd te (3311 AL) Dordrecht aan de Kuipershaven 25, althans enige andere (t.k.) gerechtsdeurwaarder verbonden aan Equilibristen, als bewaarnemer wordt aangesteld om voornoemde (digitale) kopieën van de administratie onder zich te houden, en te bepalen dat deze gerechtelijke bewaarder daarvan geen inzage geeft of anderszins informatie omtrent de inhoud ter kennis brengt van verzoekster of derden;

V. Op dit verlof te beslissen zonder gerekwestreerden te horen, ex artikel 1019b lid 3 Rv;

VI. De aan de voorzieningenrechter gevraagde beschikking uitvoer te verklaren bij voorraad op alle dagen en alle uren;

VII. De termijn waarbinnen de vordering in de hoofdzaak ingesteld dient te worden, te bepalen op ten

minste zes maanden nadat het beslag is gelegd, onder bepaling dat verzoekster binnen zes weken, na het leggen van het eerste beslag, een dagvaarding aan verweerster zal laten uitbrengen waardoor verweerster in een kort geding procedure ter zake van de inbreuk wordt betrokken.

Leeuwarden, 31 augustus 2010

Advocaat

---

(