

Vzgr Rb Den Haag, 22 januari 2009, Eredivisie v MyP2P



v



MERKENRECHT – AUTEURSRECHT

Ex parte bevel – live streams

- [Merkenrecht: bij het publiek kan verwarring omtrent de herkomst van de door gerekwestreerden aangeboden streams ontstaan](#)

De voorzieningenrechter constateert dat de op de website van gerekwestreerden aangebrachte tekens (vergelijk productie 2) gelijk zijn aan dan wel overeenstemmen met de aan verzoeksters sub 1 tot en met sub 17 en sub 19 toebehorende Gemeenschaps- en/of Beneluxmerkrechten en daarenboven in het economisch verkeer worden gebruikt voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten, waardoor bij het publiek verwarring omtrent de herkomst van de door gerekwestreerden aangeboden streams kan ontstaan.

- [Auteursrecht: dat gerekwestreerden live uitzendingen van Eredivisievoetbalwedstrijden van verzoeksters sub 2 tot en met sub 19 zonder toestemming openbaar maakt of dreigt openbaar te maken.](#)

Gelet op hetgeen in het verzoekschrift is aangevoerd is voldoende aannemelijk dat uitstel onherstelbare schade voor verzoeksters zal veroorzaken. Het verzoek zal bijgevolg worden toegewezen op de wijze zoals hierna is verwoord met dien verstande dat het op het merkenrecht gebaseerde verzoek van verzoekster sub 18 bij gebreke van een overgelegde merkinschrijving zal worden geweigerd.

Vindplaatsen:

Vzgr Rb Den Haag, 22 januari 2009

(xxx)

beschikking

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

rekestnummer: KG RK09-132

Beschikking van 22 januari 2009

in de zaak van

1. de naamloze vennootschap EREDIVISIE N.V., gevestigd te Zeist,
2. de naamloze vennootschap N.V. ADO DEN HAAG, gevestigd te 's-Gravenhage,
3. de naamloze vennootschap AFC AJAX N.V., gevestigd te Amsterdam,
4. de naamloze vennootschap A.Z. N.V., gevestigd te Alkmaar,

5. de naamloze vennootschap FEYENOORD Rotterdam N.V., gevestigd te Rotterdam,

6. de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid VERENIGING BETAALD VOETBAL DE GRAAFSCHAP, gevestigd te Doetinchem,

7. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid FC GRONINGEN BEHEER B.V., gevestigd te Groningen,

8. de stichting STICHTING HERACLES ALMELO, gevestigd te Almelo,

9. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid N.A.C. HOUDSTERMAATSCHAPPIJ B.V., gevestigd te Breda,

10. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid NIJMEGEN EENDRACHT COMBINATIE B.V., gevestigd te Nijmegen,

11. de naamloze vennootschap PSV N.V., gevestigd te Eindhoven,

12. de stichting STICHTING SPORTCLUB HEERENVEEN, gevestigd te Heerenveen,

13. de stichting STICHTING RODA .J.C., gevestigd te Kerkrade,

14. de stichting STICHTING SPARTA 1888, gevestigd te Rotterdam,

15. de stichting STICHTING F.C. TWENTE '65, gevestigd te Enschede,

16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V., gevestigd te Utrecht,

17. de stichting STICHTING BETAALD VOETBAL "VITESSE-ARNHEM", gevestigd te Arnhem,

18. de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid ROOMS KATHLIEKE AMATEUR VOETBALVERENIGING "VOLENDAM", gevestigd te Volendam,

19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid WILLEM II TILBURG B.V., gevestigd te Tilburg,

verzoeksters,

advocaat: mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt te 's-Gravenhage,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkt aansprakelijkheid MYP2P B.V.,

gevestigd te Beegden, gemeente Maasgouw,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid MYP2P HOLDING B.V.,

gevestigd te Beegden, gemeente Maasgouw,

gerekwestreerden.

1. Het verzoek

1.1 Op 21 januari 2009 is bij het bureau algemene zaken van deze rechtbank ingekomen een verzoekschrift tot afgeven van een bevel zoals bedoeld in artikel 1019e lid 1 Rv.

1.2 De griffier heeft op 21 januari 2009 een telefonisch onderhoud met de advocaat van verzoeksters gehad en heeft hem verzocht de in het verzoekschrift onder randnummer 6 bedoelde registratieovereenkomst als productie over te leggen. De advocaat heeft gelet op de vertrouwelijkheid van deze overeenkomst slechts een passage overgelegd. Het verzoekschrift is - voor zover van belang - hieronder opgenomen.

[...]

2. De beoordeling

Bevoegdheid

2.1. Gelet op de vestigingsplaats van gerkwestreerden in Nederland is de voorzieningenrechter krachtens het bepaalde in de artikelen 91 lid 1, 92 aanhef en onder a, 93 lid 1 en 99 van de Verordening (EG) 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het Gemeenschapsmerk juncto artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk bevoegd om van het op de Gemeenschapsmerken gebaseerde verzoek kennis te nemen. De voorzieningenrechter is op grond van artikel 4.6 lid 1 van het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) en artikel 102 Rv tevens bevoegd om van het op de Beneluxmerken respectievelijk het auteursrecht gebaseerde verzoek kennis te nemen, aangezien de gestelde inbreuk door het gebruik van het internet mede in dit arrondissement plaatsvindt.

Inbreuk

2.2. De voorzieningenrechter constateert dat de op de website van gerkwestreerden aangebrachte tekens (vergelijk productie 2) gelijk zijn aan dan wel overeenstemmen met de aan verzoeksters sub 1 tot en met sub 17 en sub 19 toebehorende Gemeenschaps- en/of Beneluxmerkrechten en daarenboven in het economisch verkeer worden gebruikt voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten, waardoor bij het publiek verwarring omtrent de herkomst van de door gerkwestreerden aangeboden streams kan ontstaan. Daarenboven constateert de voorzieningenrechter dat gerkwestreerden live uitzendingen van Eredivisievoetbalwedstrijden van verzoeksters sub 2 tot en met sub 19 zonder toestemming openbaar maakt of dreigt openbaar te maken. Gelet op hetgeen in het verzoekschrift is aangevoerd is voldoende aannemelijk dat uitstel onherstelbare schade voor verzoeksters zal veroorzaken. Het verzoek zal bijgevolg worden toegewezen op de wijze zoals hierna is verwoord met dien verstande dat het op het merkenrecht gebaseerde verzoek van verzoekster sub 18 bij gebreke van een overgelegde merkinschrijving zal worden geweigerd.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter:

- 3.1. beveelt gerkwestreerden de inbreuken op de Gemeenschaps- en/of Beneluxmerkrechten van verzoeksters sub 1 tot en met sub 17 en sub 19 te slaken en gestaakt te houden;
- 3.2. beveelt gerkwestreerden de inbreuk op het auteursrecht van verzoeksters sub 2 tot en met sub 19 te staken en gestaakt te houden;
- 3.3. veroordeelt gerkwestreerden tot het verbeuren van een dwangsom van EUR 1.000 voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat een (gedeelte van) de inbreuk zoals bedoeld onder 3.1. en 3.2. voortduurt of - zulks naar keuze van verzoeksters -

voor ieder inbreukmakend handelen waarmee gerkwestreerden dit verzochte bevel geheel of gedeeltelijk overtreden;

3.4. bepaalt dat de dwangsom vatbaar zal zijn voor matiging door de rechter, voor zover handhaving daarvan naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn, in aanmerking genomen de mate waarin aan de beschikking is voldaan, de ernst van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid van de overtreding;

3.5. bepaalt de termijn bedoeld in artikel 1019i Rv op 6 maanden na dagtekening van deze beschikking;

3.6. verstaat dat verzoeksters dit bevel, alsmede de bij het verzoekschrift behorende producties, aan gerkwestreerden zullen doen betekenen uiterlijk vrijdag 23 januari 2009 om 17.00 uur;

3.7. bepaalt dat voor het geval gerkwestreerden de opheffing van dit verbod wil vorderen, de voorzieningenrechter daartoe tijd heeft gereserveerd op donderdag 5 februari 2009, 9.30 uur en bepaalt voorts dat gerkwestreerden, indien zij van de gereserveerde dag en uur gebruik willen maken, de dagvaarding zullen doen betekenen uiterlijk op woensdag 28 januari 2009, 16.00 uur;

3.8. weigert hetgeen meer of anders verzocht is;

3.9. verklaart de bevelen en de veroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door mr. Chr.A.J.F.M. Hensen op 22 januari 2008 in aanwezigheid van de griffier mr. R.J. van Doornmalen.
